TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LIÊN CHIỂU** **TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 112 /2018/ HSST
Ngày 22-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Trần Hữu Vinh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Chi

Bà Huỳnh Thị Lệ

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Khuất Duy Toàn là Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa có***: Ông **Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 102/2018/ HSST ngày 17 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 158/2018/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần T** Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày: 13 tháng 3 năm 1969 tại tỉnh Thừa Thiên Huế.

Nơi cư trú: 37 đường P, phường H, quận L Tp Đ.

Trình độ học vấn: 01/12. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông.

Con ông Trần D (chết) và bà Trần Thị C - Sinh năm 1942. Vợ: Nguyễn Thị Hồng T.

Tiền án, tiền sư: Chưa.

Bị cáo Trần Trí hiện đang tại ngoại, có mặt.

* Người bị hại: Ông **Trần C** - Sinh năm: 1970 và bà Phan Thị G – Sinh năm: 1974. Cùng trú tại: 37 đường P, phường H, quận L, Tp Đ, có mặt.

***** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Trần Văn H - Sinh năm: 1961. Trú tại: 127 đường N, phường H quận L, Tp Đ, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước với vợ chồng em ruột là Trần C và Phan Thị G về việc vợ chồng ông C không cho ông T tiếp tục cư trú tại số 37 Phú Lộc 1, P. Hoà Minh, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng vốn có nguồn gốc là tài sản của cha mẹ để lại cho ông Cư, nên tối ngày 28.4.2018 Trần T cầm 01 cây búa dài đầu bằng sắt, cán bằng gỗ đi từ chỗ ở của mình tại số 30 Lâm Quang Thự, P. Hoà Minh, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng đi đến nhà của ông C và có hành vi đập phá đồ đạc trong nhà số 37 Phú Lộc, cụ thể: đập vỡ 02 tấm kính cửa kích thước 50 x 135 cm; làm gãy rời khỏi khung cửa chính 01 khung sắt bảo vệ cửa chính có kích thước 50 cm x 135 cm; làm vỡ 01 tấm kính cửa có kích thước 70 x 130 cm; làm hư hỏng cửa trên và cửa dưới của 01 tủ lạnh hiệu Panasonic; làm vỡ 01 nắp kính phía trên của máy giặt hiệu Samsung; làm hỏng 01 khóm thờ bằng tôn trắng; làm hỏng 02 bàn thờ gắn tường bằng gạch men rồi bỏ đi. Tại Cơ quan điều tra, Trần T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo Kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐĐG ngày 16.5.2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu xác định giá trị tài sản bị thiệt hại là: 02 tấm kính cửa kích thước 50 x 135 cm trị giá 472.500 đồng; 01 khung sắt bảo vệ cửa chính có kích thước 50 cm x 135 cm trị giá 506.250 đồng; 01 tấm kính cửa có kích thước 70 x 130 cm trị giá 227.500 đồng; 01 tấm kính cửa kích thước 60 x x130 cm trị giá 273.000 đồng; giá trị sữa chữa 01 tủ lạnh hiệu Panasonic bị hỏng cửa trên và cửa dưới là 550.000 đồng; giá trị 01 nắp kính phía trên của máy giặt hiệu Samsung trị giá 1.150.000 đồng; 01 khóm thờ bằng tôn trắng trị giá 350.000 đồng; 02 bàn thờ gắn tường bằng gạch men trị giá 600.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị xâm hại là 4.129.000 đồng.

Ngoài ra, Trần T còn làm vỡ 01 tấm kính cửa kích thước 60 x 130 cm; làm hỏng 01 tấm nhôm pa nô phía dưới cửa ra vào phòng ngủ nhưng đây là tài sản của Trí đã tạo dựng khi còn cư trú tại số nhà 37 Phú Lộc 1, P. Hoà Minh, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng nên không xem xét.

*** Vật chứng tạm giữ:** 01 cây búa dài khoảng 26cm, đầu bằng sắt, cán bằng gỗ.

*** Về xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu huỷ 01 cây búa dài khoảng 26cm, đầu bằng sắt, cán bằng gỗ là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

*** Về dân sự:** Sau khi sự việc xảy ra, Trần T đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Bản cáo trạng số 102/CT - VKS ngày 15/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo quy định tại khoản 1, Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, h, s và i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS Bộ luật hình sự, xử phạt: Trần T từ 06 đến 9 tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01 cây búa dài khoảng 26cm, đầu bằng sắt, cán bằng gỗ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo Trần T nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là trái quy định pháp luật nhưng gia đình bị cáo khó khăn. Bị cáo đã thực sự ăn năn hối cải nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] ***Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng***: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] ***Về xác định tội phạm***: Tại phiên tòa, bị cáo Trần T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào tối ngày 28/4/2018, bị cáo T đã dùng búa đập phá những tài sản của vợ chồng ông Trần C, bà Phan Thị G, cụ thể như sau: 02 tấm kính cửa kích thước 50 x 135 cm; làm gãy rời khỏi khung cửa chính 01 khung sắt bảo vệ cửa chính có kích thước 50 cm x 135 cm; làm vỡ 01 tấm kính cửa có kích thước 70 x 130 cm; làm hư hỏng cửa trên và cửa dưới của 01 tủ lạnh hiệu Panasonic; làm vỡ 01 nắp kính phía trên của máy giặt hiệu Samsung; làm hỏng 01 khóm thờ bằng tôn trắng; làm hỏng 02 bàn thờ gắn tường bằng gạch men. Tổng giá trị tài sản hư hỏng là: 4.129.000 đồng. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành

vi của bị cáo T đã cấu thành tội " *Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] ***Về tính chất mức độ, hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự***:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, HĐXX xét xử bị cáo một mức hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Phạm tội lần này là lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và bị cáo phạm tội gây ra hậu quả không lớn. Bị cáo đã sửa chữa, khắc phục toàn bộ thiệt hại, có gia đình khó khăn, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,h, i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đồng thời, bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo về địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục bị cáo.

[4] ***Về Xử lý vật chứng***: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 cây búa dài khoảng 26cm, đầu bằng sắt, cán bằng gỗ.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần T phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, h, i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần T 06 (*Sáu*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (*Mười hai)* tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/11/2018).

Giao bị cáo cho UBND phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 cây búa dài khoảng 26cm, đầu bằng sắt, cán bằng gỗ, hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 21/11/2018).

3. Án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(HĐXX đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THA. quận Liên Chiểu;
- UBND phường Hòa Minh;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Hữu Vinh