

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC
Bản án số: **49/2023/HS-ST**
Ngày 17/7/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Liêm

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Hải

Ông Võ Đức Thọ

- Thư ký ghi biên bản: Bà Lê Thị Kỳ- Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Cao Thanh Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 47/2023/TLST-HS ngày 05/6/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2023/QĐXXST-HS ngày 04/7/2023 đối với các cáo:

1. Bị cáo **Nguyễn Chí H**, sinh ngày 24/7/1972 tại Thái Bình; Tên gọi khác: không; HKTT: ấp Hoa Lư, xã Lộc Hòa, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nơi ở hiện nay: ấp 7, xã Lộc Hòa, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước. Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Quý Trác, sinh năm 1928 (chết) và bà Nguyễn Thị Ngọ, sinh năm 1926 (chết); Vợ Trần Thị Phượng, sinh năm 1981; Bị cáo có 02 người con lớn sinh năm 2009 nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 06/9/2021 Công an xã Lộc Hòa xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/3/2023 đến ngày 17/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh hủy bỏ quyết định gia hạn tạm giữ lần I và áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Bị cáo **Đặng Tuấn T**, sinh ngày 26/9/1987 tại Bắc Giang; Tên gọi khác: Không; HKTT: Ấp Thạnh Phú, xã Lộc Thạnh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước;

Nơi ở: ấp Thạnh Biên, xã Lộc Thạnh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Ngọc Hải (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bình, sinh năm 1953; Vợ Phan Thị Hoa, sinh năm 1989; Bị cáo có 02 người con lớn sinh năm 2010 nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/3/2023 đến ngày 17/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh hủy bỏ quyết định gia hạn tạm giữ lần I và áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Bị cáo **Phạm Văn V**, sinh ngày 16/03/1993 tại Lâm Đồng; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Hòa Bắc, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Nghề nghiệp: làm vườn; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Quốc Hiệp, sinh năm 1964 và bà Bùi Thị Bốn, sinh năm 1969; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/3/2023 đến ngày 17/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh hủy bỏ quyết định gia hạn tạm giữ lần I và áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. Bị cáo **Trần Ngọc D**, sinh ngày 11/10/1982 tại Tây Ninh; Tên gọi khác: Đen; HKTT: ấp 7, xã Lộc Hòa, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nơi ở: ấp Thạnh Biên, xã Lộc Thạnh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: làm vườn; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Ngọc Nhánh, sinh năm 1958 và bà Hồ Thị Kim Hiền, sinh năm 1962; Vợ Phạm Thị Thắm, sinh năm 1983. Bị cáo có 02 người con lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2011

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 29/7/2021 Công an xã Lộc Hòa xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/3/2023 đến ngày 17/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh hủy bỏ quyết định gia hạn tạm giữ lần I và áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 13/3/2023 Trần Ngọc D đang ở nhà tại ấp Thạnh Biên, xã Lộc Thạnh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước thì có Đặng Tuấn T đến chơi, một lúc sau có Nguyễn Chí H và Phạm Văn V cùng đến. Tất cả ngồi chơi uống nước nói chuyện. Trong lúc nói chuyện, Du rủ nhau đánh bài hình thức binh xập xám ăn tiền. Tùng, Hoàng, Vững đồng ý. Du lấy bộ bài có sẵn trong nhà ra chơi và cả nhóm quy ước với nhau mỗi ván bài đặt tiền cược 50.000đ và mỗi người làm cái một lần và chơi đến khoảng 15 giờ bị Công an kiểm tra và lập biên bản phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ:

Tại chiếu bạc: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 03 bộ bài tây chưa sử dụng.

Kiểm tra và thu giữ trên người gồm:

Nguyễn Chí H số tiền 1.100.000đ; Đặng Tuấn T số tiền 2.300.000đ; Phạm Văn Vững số tiền 3.100.000đ; Trần Ngọc D số tiền 700.000đ.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận như sau:

-Trần Ngọc D dùng số tiền 1.700.000 đồng để đánh bạc khi bị bắt thua 1.000.000đ nên chỉ còn lại 700.000đ trong người.

Nguyễn Chí H dùng số tiền đánh bạc 1.500.000đ khi bị bắt thua 400.000đ còn lại 1.100.000 trong người.

Đặng Tuấn T sử dụng số tiền 2.000.000đ đánh bạc, khi bị bắt thắng 300.000đ nên trong người có 2.300.000đ

Phạm Văn V dùng số tiền 2.000.000đ đánh bạc, khi bị bắt thắng được 1.100.000đ nên có trong người 3.100.000đ

Như vậy tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 7.200.000đ

Bản cáo trạng số: 42/CT-VKS ngày 30/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo Trần Ngọc D, Đặng Tuấn T, Nguyễn Chí H và Phạm Văn V về tội “Đánh bạc”

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực quyền công tố giữ nguyên quyết định đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần Ngọc D; Đặng Tuấn T; Nguyễn Chí H và Phạm Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 58, 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc D từ 30.000.000đ đến 35.000.000đ

Xử phạt bị cáo Đặng Tuấn T từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí H 30.000.000đ đến 35.000.000đ

Xử phạt bị cáo Phạm Văn V 25.000.000đ đến 35.000.000đ

Vật chứng vụ án:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 7.200.000đ.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây đã qua sử dụng và 03 bộ bài tây chưa qua sử dụng.

Các bị cáo không tranh luận, không kêu oan

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án:

Các bị cáo còn lại xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đã truy tố.

Lời khai của các bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đầy đủ cơ sở khách quan để xác định:

Khoảng 14 giờ ngày 13/3/2023, tại nhà của Trần Ngọc D, ấp Thạnh Biên, xã Lộc Thạnh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước khi thấy có Đặng Tuấn T, Nguyễn Chí H và Phạm Văn V đến chơi, trong lúc ngồi uống trà, Du nảy sinh ý định đánh bạc với hình thức bình xập xám thắng thua bằng tiền nên đã rủ Tùng, Hoàng, Vững chơi, tất cả đồng ý. Sau đó Du lấy bài có sẵn trong nhà đem ra tất cả cùng chơi đến khoảng 15 giờ bị Công an phát hiện lập biên bản phạm tội quả tang. Tuy trên chiếu bạc không có tiền, nhưng qua làm việc các bị cáo khai nhận đã sử dụng số tiền 7.200.000 đồng đánh bạc.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố các bị cáo Trần Ngọc D, Đặng Tuấn T, Nguyễn Chí H và Phạm Văn V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Tại thời điểm các bị cáo thực hiện việc đánh bạc các bị cáo đều là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự do vậy việc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi vi phạm pháp luật của mình.

Về ý thức chủ quan: Các bị cáo nhận thức được việc đánh bạc thắng thua bằng tiền bị pháp luật cấm nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện với mục đích là thông qua việc may rủi muốn nhanh chóng có được tiền mà không phải lao động.

Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, khi Du rủ Đặng Tuấn T; Nguyễn Chí H và Phạm Văn V đánh bài ăn tiền, tất cả đồng ý chơi, tất cả các bị cáo đều là người thực hành nhưng cần thiết phân tích vai trò của mỗi bị cáo và số tiền tham gia đánh bạc, nhân thân của từng bị cáo để cụ thể hóa hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội.

Đối với bị cáo Du là người khởi xướng đánh bạc đồng thời bị cáo là chủ nhà, bài cũng là của bị cáo do vậy vai trò của bị cáo trong đồng phạm là sử dụng địa điểm là nhà của mình để mọi người đánh bạc trong đó có bị cáo, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc ít hơn Tùng và Vững nhưng trước đó ngày 29/7/2021 bị cáo đã đánh bạc và bị xử phạt hành chính 1.500.000đ, bị cáo đã chấp hành xong và thuộc trường hợp đã được xóa tiền sự, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục vi phạm lần này sử dụng số tiền đánh bạc nhiều hơn lần trước nên cần thiết áp dụng hình phạt cho bị cáo cao hơn các bị cáo khác.

Đối với bị cáo Hoàng tuy số tiền tham gia đánh bạc 1.500.000đ ít nhất trong các bị cáo nhưng trước đó bị cáo cũng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, khi Du rủ thì bị cáo đồng ý ngay không chút do dự do vậy bị cáo cũng phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn Vững và Tùng.

Đối với bị cáo Tùng và Vững số tiền đánh bạc tương đương nhau, mỗi người 2.000.000đ nhưng trước đến nay chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, hình phạt đối với Tùng và Vững là tương đương nhau.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh chính trị tại địa phương. Tuy nhiên, số tiền các bị cáo dùng đánh bạc không lớn, do đó, nghĩ áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]Xét về nhân thân:

Bị cáo Tùng và Vững có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Du và Hoàng tuy đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội đã được xóa tiền sự.

Sau khi phạm tội các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thực hành quyền công tố đề nghị hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tiền là hình chính đối với các bị cáo là phù hợp với tính chất và mức độ vi phạm của bị cáo nên được hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về vật chứng vụ án:

Đối với số tiền 7.200.000 đồng dùng vào việc đánh bạc tịch thu sung ngân sách nhà nước. Tịch thu tiêu hủy 4 bộ bài tây.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo: Trần Ngọc D, Đặng Tuấn T, Nguyễn Chí H và Phạm Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 58, 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc D 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Đặng Tuấn T 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí H 28.000.000đ (Hai mươi tám triệu đồng)

Xử phạt bị cáo Phạm Văn V 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng)

3. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

-Tịch thu xung ngân sách nhà nước số tiền 7.200.000 đồng (Bảy triệu hai trăm ngàn đồng)

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây đã qua sử dụng và 03 bộ bài tây chưa qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0006994 ngày 16/6/2023 của Chi cục thi hành án huyện Lộc Ninh và lệnh thanh toán tiền mặt ngày 19/5/2023 chuyển cho chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh số tiền 7.200.000đ)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Các bị cáo Trần Ngọc D, Đặng Tuấn T, Nguyễn Chí H và Phạm Văn V mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Lộc Ninh;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- CA huyện Lộc Ninh;
- CA tỉnh Bình Phước;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thành Liêm

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Lộc Ninh;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- CA huyện Lộc Ninh;
- CA tỉnh Bình Phước;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Lê Thành Liêm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA