TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÂM HÀ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2020/HS-ST
Ngày: 28/02/2020

NHÂN DA

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Lê Trung Kiên**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lài Thị Thu Hà**

2. Bà **Đoàn Thị Ánh Hương**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương** – là Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa: Bà **Trần Duy Hoàng Thao** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2020/HSST ngày 22/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2020, đối với bị cáo:

Bị cáo: **Nguyễn Văn A**, sinh năm: 1996; nơi sinh: Nam Định; nơi cư trú: thôn Phúc Lộc, xã Phúc Thọ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Sáng và bà Nguyễn Thị Hường; có vợ Trần Thị Ngọc và có 01 con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại. *Có mặt.*

- *Bị hại:* Bà **K'A**, sinh năm 1952 (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại*: A **K'T**, sinh năm 1987 (là con ruột của bị hại). *Có mặt.*

Địa chỉ: Thôn P, xã P, huyện L, tỉnh L.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Chị **K'L**, sinh năm 1998. *Có mặt.*

Địa chỉ: Thôn P, xã P, huyện L, L.

2. Bà **Phạm Thị Y V**, sinh năm 1979. *Vắng mặt.*

Địa chỉ: Khu 1, phường B'l, thành phố B, tỉnh L.

3. A **Kră Jăn K'L**, sinh năm: 1982. *Có mặt.*

Địa chỉ: Thôn P, xã P, huyện L, L.

- *Người làm chứng*:

A **Trần Văn H**, sinh năm 1996. *Có mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 14 giờ 05 phút ngày 07/8/2019, tại khu vực đường nhựa tỉnh lộ 726 thuộc thôn Ry Ông Tô, xã Phi Tô, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô tải ben, biển kiểm soát 49C – 120.16 do Nguyễn Văn A, sinh năm 1996, HKTT: Thôn P, xã P, huyện L, L có giấy phép lái xe hạng C điều khiển chở trên cabin xe ô tô là Trần Văn Hùng, sinh năm 1996, HKTT: Thôn P, xã P, huyện L, Lâm Đồng đi theo hướng thành phố Đà Lạt đến xã Đạ Đờn, huyện Lâm Hà khi đến đoạn đường tỉnh lộ 726 thuộc địa phận thôn Ry Ô, xã Phi T xảy ra va chạm tại vị trí bậc lên xuống bên phụ ở đầu xe ô tô để lại vết rách nhựa, trầy xước với xe mô tô biển kiểm soát 49D1-340.75 đang lưu thông phía trước cùng chiều sát mép đường bên phải do chị K'Loan, sinh năm 1998, HKTT: Thôn P, xã P, huyện L, Lâm Đồng điều khiển chở phía sau là bà K'A, sinh năm 1952, là bà của K'L. Hậu quả bà K'A bị tử vong tại chỗ còn K'L bị thương nhẹ, xe mô tô biển kiểm soát 49D1 – 340.75 bị hư hỏng.

Khám nghiệm hiện trường xác định khu vực xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng rộng 6,1m, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, không có vạch kẻ phân chia làn đường. Điểm mốc là cột điện số 475/119/73 bên phải theo hướng TT Nam B đến xã Phi Tô, lề đường bên phải theo hướng từ TT Nam B đi xã Phi Tô làm chuẩn, hiện trường có 01 tử thi xác định là bà K'A tư thế nằm ngửa, đầu hướng vào lòng đường cách điểm mốc 27,8m, đỉnh đầu nạn nhân cách lề đường chuẩn 1,62m; xe mô tô BKS 49D1 – 340.75 nằm đổ nghiêng trái, đầu xe quay về hướng lề chuẩn, đuôi xe hướng vào lòng đường, trục trước xe mô tô cách lề đường chuẩn 0,65m, trục sau cách lề chuẩn 0,4m; 01 xe ô tô tải ben BKS 49C – 120.16, loại bốn trục bánh, đầu xe hướng về xã Phi Tô, đuôi xe hướng về thị trấn Nam Ban, trục một bên phải đầu xe cách lề đường chuẩn 1,7m, cách điểm mốc 4,5m (BL 124,125).

Khám nghiệm phương tiện là xe ô tô xác định tại khu vực ốp nhựa vị trí gần bậc lên xuống bên phụ ở đầu xe có vết rách nhựa, trầy xước, kích thước 20cm x 14cm, cách mặt đất 102cm, tại lốp ngoài trục bốn bánh xe bên phải có dịch màu nâu đỏ kích thước 10cm x 05cm trên bề mặt lốp xe.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 238/2019/TT ngày 24/8/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não hở do tai nạn giao thông.

Qua điều tra Nguyễn Văn A khai nhận vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 07/8/2019, A điều khiển xe ô tô 49C – 120.16 với tốc độ khoảng 30 – 40 km/h đi theo đường 726 đến khu vực thôn R, xã Phi T thì phát hiện có 01 xe mô tô đi phía trước cùng chiều sát mép đường phải, trên xe mô tô có 02 người phụ nữ, lúc này A nháy xi nhan bên trái một lần, không bấm còi, đạp ga và đánh lái sang trái để vượt lên trước. Khi xe ô tô bắt đầu vượt thì A nghe có tiếng va chạm ở khu vực đầu xe ô tô bên phải, A nhìn qua gương chiếu hậu thấy xe mô tô BKS 49D1 – 340.75 bị đổ nghiêng trên lề đường phải và có 01 người phụ nữ bị ngã nằm gần xe mô tô, xe ô tô chạy thêm một đoạn khoảng 05 mét thì dừng lại bên lề đường. Khi xảy ra tai nạn thì H đang ngủ trên cabin xe nên không chứng kiến khi xảy ra tai nạn. Thời điểm xảy ra tai nạn không có phương tiện qua lại. Xe ô tô tải 49C – 120.16 đứng tên đăng ký xe là Phạm Thị Y V, A có giấy phép lái xe hạng C chạy thuê cho vợ chồng chị Vân để chở vật liệu. Đối với chiếc xe mô tô BKS 49D1 – 340.75 do Kră Jăn K'L đứng tên chủ sở hữu, vào ngày 07/8/2019, K'L để xe mô tô trong nhà thì K'L là em gái đến tự lấy xe để chở bà ngoại là bà K'A đi đám ma và xảy ra tai nạn trên (BL 93-95).

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, A đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 132.000.000đ (Một trăm ba mươi hai triệu đồng), đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại đối với bị cáo (BL 52). K'Loan bị thương nhẹ nên từ chối giám định thương tật và không có yêu cầu bồi thường về dân sự. Đối với xe ô tô bị hư hỏng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị V không yêu cầu bồi thường. Đối với xe mô tô BKS 49D1 – 340.75, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là A K'L cũng không yêu cầu bồi thường (BL 115,119).

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 21/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A từ 12 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng đến 36 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét do đương sự không yêu cầu.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại vật chứng thu giữ cho chủ sở hữu hợp pháp không ai có ý kiến, khiếu nại gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu gì về phần dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị K'Loan không có yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn A khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, kết luận giám định và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Thực tế có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 07/08/2019 tại đoạn đường nhựa 726 thuộc thôn R, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo Nguyễn Văn A điều khiển xe ô tô tải ben BKS 49C – 120.16, bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định, bị cáo đã điều khiển xe vượt xe mô tô BKS 340.75 không đúng quy định tại Điều 14 Luật giao thông đường bộ năm 2008, chiếc xe do bị cáo điều khiển va chạm với chiếc xe mô tô BKS 49D1 – 340.75 do chị K'L điều khiển chở theo sau là bà K'A (Bà của chị K'L). Hậu quả vụ tại nạn bà K'A chết, chị K'L bị thương nhẹ, hai phương tiện bị hư hỏng nhẹ. Như vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận, bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung 2017 như cáo trạng truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm luật giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng người khác đồng thời ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an, an toàn xã hội. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt thỏa đáng nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét bị cáo không có tiền án, tiền sự; Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; có thái độ ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện; Bị cáo đã tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia

đình bị hại; Gia đình bị hại có đơn xin bãi nại nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại; Đại diện gia đình bị hại có đơn xin bãi nại. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, gia đình bị cáo có con nhỏ nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng chế độ án treo như đề nghị của vị đại diện viện kiểm sát cũng đủ để bị cáo nhìn nhận lỗi lầm, trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời cũng thể hiện sự nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa và có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Đối với chị K’L là người điều khiển xe không có giấy phép lái xe theo quy định, công an huyện Lâm Hà đã ra quyết định xử lý hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

Chị K’L bị thương tích nhưng không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đề cập.

Bà Phạm Thị Y V vắng mặt tại phiên tòa, nhưng qua các tài tiệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xác định bà V đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

A K’L cũng không có yêu cầu bồi thường gì về thiệt hại chiếc xe nên không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Vật chứng vụ án là Xe ô tô tải ben, biển kiểm soát 49C – 120.16 và giấy tờ xe; xe mô tô BKS 49D1 – 340.75 cùng giấy đăng ký xe. Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra xác định chiếc xe ô tô thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bà Phạm Thị Y V, còn chiếc xe mô tô thuộc quyền sở hữu hợp pháp của A K’L nên cơ quan điều tra đã giao trả xe cho chủ sở hữu hợp pháp, không ai có ý kiến, yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn A 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn A cho Uỷ ban nhân dân xã Phúc T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng quản lý, giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo; Đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là A K'L; chị K'L có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (28/02/2020). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là bà Phạm Thị Y V vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Đã giải thích chế định chấp hành án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKS tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Thi hành án huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Trung Kiên