

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Ý YÊN
TỈNH NAM ĐỊNH**
Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày: 16 - 3 - 2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Minh.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Định.

Ông Vũ Đình Phúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên.

- Đại diện VKSND huyện Ý Yên tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Tình – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2023/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bùi Thế T**, sinh năm 1993; Nơi cư trú: Xóm 9, xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; trình độ văn hoá: 6/12; con ông Bùi Văn B và bà Trịnh Thị S đều trú tại xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là thứ 2; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, Tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/11/2022 đến ngày 29/11/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ý Yên. Có mặt.

Bị hại: Ông Dương Văn H, sinh năm 1963;

Bà Ngô Thị H1, sinh năm 1961;

Người đại diện theo ủy quyền của bà H1: Ông Dương Văn H.

Cùng địa chỉ: Xóm 9, xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1956; Vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm 9, xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định;

- Ông Dương Văn Ng, sinh năm 1965; Vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm 10, xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định;

- Ông Bùi Văn B, sinh năm 1966; Có mặt.

Địa chỉ: Xóm 9, xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Thế T, sinh năm 1993, trú tại xóm 9, xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định là hàng xóm gần nhà vợ chồng ông Dương Văn H, sinh năm 1963; bà Ngô Thị H1, sinh năm 1961 đều trú tại xóm 9, xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Do làm nghề sang cát thuê nên vợ chồng ông H, bà Hoa thường đi làm vào ban đêm. Khoảng 00h15' ngày 20/11/2022, T ở nhà mình nhìn qua cửa sổ phát hiện thấy ông H, bà H1 đã đi làm nên nảy sinh ý định đột nhập vào nhà ông H, bà Hoa để trộm cắp tài sản. T đi bộ đến nhà ông H, trèo qua tường bao nhảy vào trong vườn phía sau, rồi đi lên phía trước tìm cách đột nhập vào trong. Phát hiện thấy nhà ông H có lắp Camera, T lấy 01 tấm vải trên dây phơi che mắt Camera lại. Sau đó, T tìm thấy 01 chiếc mai dãi 120cm bằng kim loại để ở trước cửa gian nhà kho thì cầm lấy đi ra vườn sau, thấy cánh cửa sổ phía sau phòng ngủ hé mở thì mở cánh cửa ra, dùng mai cạy 01 song cửa gỗ dạng trụ vuông. T mang chiếc mai để vào vị trí cũ, rồi quay lại chỗ cửa sổ, chui người qua song cửa vừa cạy phá, đi vào phòng ngủ. T đi đến tủ gỗ kê sát góc Tây Nam phòng ngủ dùng tay giật mở cánh cửa tủ lục tìm tài sản, phát hiện tại ngăn tủ dưới cùng bên trái có 01 phong bì đựng số tiền 5.600.000 đồng (Năm triệu sáu trăm nghìn đồng), liền lấy toàn bộ số tiền bỏ vào túi quần trước bên phải. T tiếp tục lục tìm tài sản, phát hiện tại tủ gỗ kê sát góc Đông Nam phòng ngủ có 02 chiếc điện thoại cảm ứng, T lấy 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo Y22S màu xanh tím than bỏ vào túi quần trước bên trái, sau đó đi ra phòng khách. Quan sát thấy các thiết bị Camera đặt trên tủ tivi kê sát góc Tây Nam phòng khách đang hoạt động, T dùng tay tháo các đầu dây điện nối với các thiết bị Camera và lấy 01 bộ chuyển đổi nguồn điện hệ thống mắt Camera. Sau khi lấy tài sản, T lách người qua cửa sổ chỗ đột nhập vào, cầm theo đoạn song cửa sổ bị gãy ném ra ruộng sát vườn sau nhà ông H, nhảy qua tường bao đi về nhà cất giấu tài sản. Khoảng 04h15' ngày 20/11/2022, vợ chồng ông H, bà H1 đi làm về thì phát hiện tài sản bị trộm cắp và trình báo cơ quan có thẩm quyền giải quyết.

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo, Công an xã Yên Nhân đã triệu tập Bùi Thế T lên làm việc. Quá trình làm việc, Bùi Thế T đã khai nhận hành vi phạm tội và giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y22S màu xanh than, số tiền 5.600.000 đồng (Năm triệu sáu trăm nghìn đồng); 01 bộ đổi nguồn điện nhãn hiệu HUNO dùng

cho mất Camera. Cùng ngày Công an xã Yên Nhân đã báo vụ việc với Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên giải quyết theo thẩm quyền.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ 01 chiếc mai phần lưỡi bằng kim loại KT (23x13)cm, phần cán mai bằng ống kim loại dạng tròn đường kính 03cm, dài 97cm.

Ngày 23/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên ra yêu cầu định giá tài sản đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo – Y22S màu xanh than; 01 bộ chuyển đổi nguồn điện hệ thống mất Camera nhãn hiệu HUNO.

Tại Bản kết luận định giá số 26/ĐGTS ngày 24/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản – Ủy ban nhân dân huyện Ý Yên kết luận: Giá trị 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo –Y22S màu xanh than tính đến thời điểm định giá là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng) và giá trị của 01 bộ chuyển đổi nguồn điện hệ thống mất Camera nhãn hiệu HUNO tính đến thời điểm định giá là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra, Bùi Thế T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Bản Cáo trạng số: 15/CTr - VKS- YY ngày 22/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố Bùi Thế T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Bùi Thế T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xác nhận bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện VKSND huyện Ý Yên trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự tuyên bố Bùi Thế T phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo Bùi Thế T từ 06 đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, ngày 20/11/2022.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị: Trả lại cho ông Dương Văn H và bà Ngô Thị Hoa 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo –Y22S màu xanh than; 01 bộ chuyển đổi nguồn điện hệ thống mất Camera nhãn hiệu HUNO; số tiền 5.600.000 đồng (Năm triệu sáu trăm nghìn đồng) là tài sản Bùi Thế T trộm cắp của ông Dương Văn H và bà Ngô Thị H1. Trả lại cho ông Dương Văn H và bà Ngô Thị H1 01 chiếc mai phần lưỡi bằng kim loại KT (23x13)cm, phần cán mai bằng ống kim loại dạng tròn đường kính 03cm, dài 97cm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Bùi Thế T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 00h15' ngày 20/11/2022, Bùi Thế T có hành vi lén lút đột nhập vào nhà ông Dương Văn H thuộc xóm 9, xã Yên Nhân, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y22S màu xanh than (giá trị 3.500.000 đồng), 01 bộ đổi nguồn điện nhãn hiệu HUNO dùng cho mắt Camera (giá trị 200.000 đồng), số tiền 5.600.000 đồng (Năm triệu sáu trăm nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản Bùi Thế T chiếm đoạt là 9.300.000 đồng (Chín triệu ba trăm nghìn đồng). Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây nên tình hình mất trật tự trị an xã hội nói chung, ảnh hưởng xấu đến phong trào bảo vệ an ninh ở địa phương, gây sự bất bình trong nhân dân. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên đã truy tố.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Bùi Thế T, Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại; bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, bản thân là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương nên bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung, đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm xâm phạm quyền sở hữu mà Đảng và Nhà nước đề ra. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo có nhân thân tốt lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt để đảm bảo tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Hình phạt bổ sung: Bị cáo lao động tự do không có thu nhập ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng và các tài sản liên quan:

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo –Y22S màu xanh than; 01 bộ chuyển đổi nguồn điện hệ thống mắt Camera nhãn hiệu HUNO; số tiền 5.600.000 đồng (Năm triệu sáu trăm nghìn đồng) là tài sản Bùi Thế T trộm cắp của ông Dương Văn H và bà Ngô Thị H1 nên cần trả lại cho ông H, bà H1.

- Đối với 01 chiếc mai phân lưỡi bằng kim loại KT (23x13)cm, phần cán mai bằng ống kim loại dạng tròn đường kính 03cm, dài 97cm qua điều tra xác định là của gia đình ông Dương Văn H nên cần trả lại cho ông H.

- Đối với 01 đoạn song cửa gỗ dạng trụ vuông bị Bùi Thế T cạy phá làm gãy rời, T đã vứt đi nên Cơ quan CQĐT không thể thu giữ nên không đề cập xử lý. Ông Bùi Văn B (là bố đẻ của T) đã bồi thường cho ông Dương Văn H số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) để sửa chữa thiệt hại. Ông H đã nhận tiền và không có đề nghị gì khác nên không cần đề cập giải quyết.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Bùi Thế T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Bùi Thế T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/11/2022.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho ông Dương Văn H và bà Ngô Thị H1 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo –Y22S màu xanh than; 01 bộ chuyển đổi nguồn điện hệ thống mất Camera nhãn hiệu HUNO; số tiền 5.600.000 đồng (Năm triệu sáu trăm nghìn đồng) là tài sản bị cáo Bùi Thế T trộm cắp của ông Dương Văn H và bà Ngô Thị H1.

Trả lại cho ông Dương Văn H và bà Ngô Thị Hoa 01 chiếc mai phân lưỡi bằng kim loại KT (23x13)cm, phần cán mai bằng ống kim loại dạng tròn đường kính 03cm, dài 97cm.

(Vật chứng có đặc điểm và số lượng đúng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/3/2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

2. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bùi Thế T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- T.H.A dân sự huyện Ý Yên;
- Phòng lưu trữ CA tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- UBND xã Yên Nhân;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoàng Minh

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- T.H.A dân sự huyện Ý Yên;
- Phòng lưu trữ CA tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- UBND xã Yên Nhân;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Minh

