TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 277/2023/HS-ST
Ngày: 28/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương Diệp.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tống Văn Tâm;

Bà Huỳnh Anh Thư.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Thanh Phong, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 276/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 278/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn H H, sinh năm 1974, tại Thanh Hóa; thường trú: tổ 1, khu phố 5, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: 4/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn H L và bà Phạm T T; vợ tên Lý T T và có 02 người con sinh năm 2004 và 2008; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 25/01/2023 đến ngày 31/01/2023 được thay đổi biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

2. Mạc T T, sinh năm 1974, tại Thanh Hóa; thường trú: thôn L, xã X, hhuyện T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Mạc V và bà Ngô T, bị cáo không có vợ, có 01 người con sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 25/01/2023 đến ngày 31/01/2023 được thay đổi biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

3. Ngô H L, sinh năm 1978, tại Nghệ An; thường trú: khu phố 1, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 7/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Ngô Xuân Nguyên và bà Hoàng Thị Vân; vợ tên Dương Thị Nhung và có 02 người con sinh năm 2007 và 2012; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày

25/01/2023 đến ngày 31/01/2023 được thay đổi biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

4. Mai H Th, sinh năm 1975, tại Thanh Hóa; thường trú: khu phố 1, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Mai V H và bà Trương T; vợ tên L V và có 02 người con sinh năm 1999 và năm 2007; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 25/01/2023 đến ngày 31/01/2023 được thay đổi biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Mạc T T: ông N D L, Luật sư Văn phòng luật sư N D L và Cộng sự, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Dương; địa chỉ: tổ 1, khu phố 1, phường U, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn H H, Mạc T T, Ngô H L và Mai H Th có mối quan hệ quen biết với nhau.

Khoảng 21 giờ ngày 24/01/2023, L, T và Th đến nhà riêng của H tại khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương để chơi và chúc tết. Trong lúc nói chuyện với nhau, H nảy sinh ý định đánh bạc Th thua bằng tiền nên rủ T, L và Th chơi đánh bài cào liên tố Th thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Sau đó, H đi đến một cửa tiệm tạp hóa mua 02 bộ bài tây loại 52 lá đem về nhà và lấy 01 cái chiếu trải ra phía trước phòng khách để cùng T, L và Th chơi đánh bạc. Quá trình đánh bạc, mỗi ván đặt cược số tiền 50.000 đồng, tố từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng, trong quá trình chơi H không thu tiền xâu.

Đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Nguyễn H H , Mạc T T, Ngô H L và Mai H Th đang đánh bạc được thua bằng tiền và đưa tất cả về trụ sở Công an phường H để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời thu giữ tiền tang tại chiếu bạc là 20.350.000 đồng, tiền trên người của Mạc T T là 6.450.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 đã qua sử dụng, 01 bộ bài tây 52 lá chưa sử dụng và 01 tấm chiếu.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận như sau:

- Nguyễn H H khai: H rủ Mạc T T, Ngô H L và Mai H Th đánh bạc cùng với H tại nhà của H, H chuẩn bị bài, chiếu để mọi người cùng chơi. H sử dụng số tiền 6.000.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang H thua số tiền 700.000 đồng, số tiền còn lại 5.250.000 đồng bị thu giữ tại vị trí ngồi và 50.000 đồng đang đặt cho ván tiếp theo.

- Mạc T T khai: đánh bạc cùng với Nguyễn H H, Ngô H L và Mai H Th tại nhà của H, do H chuẩn bị bài, chiếu để mọi người cùng chơi. T mang theo số tiền

14.000.000 đồng, sử dụng số tiền 7.550.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang T Th số tiền 300.000 đồng, bị thu giữ 7.800.000 đồng tại vị trí ngồi và 50.000 đồng đang đặt cho ván tiếp theo, thu giữ trên người số tiền 6.450.000 đồng.

- Ngô H L khai: đánh bạc cùng với Nguyễn H H, Mạc T T và Mai H Th tại nhà của H, do H chuẩn bị bài, chiếu để mọi người cùng chơi. L mang theo số tiền 4.300.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang L thua số tiền 100.000 đồng, còn lại số tiền 4.150.000 đồng bị thu giữ tại vị trí ngồi và 50.000 đồng đang đặt cho ván tiếp theo.

- Mai H Th khai: Đánh bạc cùng với Nguyễn H H, Mạc T T và Ngô H L tại nhà của H, do H chuẩn bị bài, chiếu để mọi người cùng chơi. Th mang theo số tiền 2.500.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang Th Th được số tiền 500.000 đồng, bị thu giữ số tiền 2.950.000 đồng tại vị trí ngồi và 50.000 đồng đang đặt cho ván tiếp theo.

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của các bị cáo về số tiền bị tạm giữ dùng vào mục đích đánh bạc, xác định tổng số tiền các bị cáo Nguyễn H H , Mạc T T, Ngô H L và Mai H Th sử dụng để đánh bạc là 20.350.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 549/KL-VPYTW ngày 28/7/2023 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên H, kết luận Mạc T T:

Về y học: trước, trong và sau khi gây án và hiện nay bị bệnh Tâm thần phân liệt thể không biệt định, thuyên giảm không hoàn toàn (F20.34 – ICD.10); Về khả năng nhận thức, điều khiển hành vi: tại thời điểm gây án và hiện nay bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Cáo trạng số 294/CT-VKS.TU ngày 19/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố bị cáo Nguyễn H H về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự và tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, truy tố các bị cáo Mạc T T, Ngô H L và Mai H Th tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn H H 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng về tội "Tổ chức đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn H H 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng về tội "Đánh bạc".

Tổng hợp hình hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 80.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, q, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Mạc T T 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Ngô H L, Mai Sĩ Th 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 46 và 47 Bộ luật Hình sự, tuyên: tịch thu sung ngân sách nhà nước 20.350.000 đồng, trả lại cho bị cáo Mạc T T 6.450.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng và 01 tấm chiếu.

Người bào chữa cho bị cáo Mạc T T trình bày lời bào chữa: thống nhất về tội danh, mức hình phạt theo đề nghị của Viện kiểm sát. Bị cáo T có 03 tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, T khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo T còn bị bệnh tâm thần. Do đó, khi quyết định hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

Các bị cáo không tranh luận tại phiên tòa.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về H nhập với cộng đồng, trở T công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: ngày 24/01/2023, tại nhà của bị cáo Nguyễn H H thuộc khu phố 1, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn H H có hành vi sử dụng địa điểm do mình quản lý để cho các bị cáo Mạc T T, Ngô H L, Mai H Th và bị cáo trực tiếp tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi đánh bài cào liên tố Th thua bằng tiền với tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 20.350.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội Đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật

Hình sự. Đối với bị cáo Nguyễn H H có hành vi sử dụng địa điểm do mình quản lý để cho các bị cáo khác đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc 20.350.000 đồng nên hành vi của bị cáo H còn cấu T tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân T phố Tân Uyên truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương nơi các bị cáo gây án. Các bị cáo đều nhận thức được Nhà nước ta nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà các bị cáo đã bất chấp pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội, đối với các bị cáo cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà mỗi bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

[4] Về nhân thân: các bị cáo có nhân thân tốt.

[5] Về vai trò: các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo H là người khởi xướng việc đánh bạc, các bị cáo còn lại tham gia tích cực.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với tội Đánh bạc, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; đối với bị cáo bị cáo Mạc T T theo Kết luận giám định số 549/KL-VPYTW ngày 28/7/2023 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên H kết luận tại thời điểm phạm tội bị cáo Mạc T T là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Nguyễn H H có cha là ông Nguyễn Hữu Lộc được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Đối với tội Tổ chức đánh bạc, bị cáo Nguyễn H H được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Đối với bị cáo Nguyễn H H phạm tội Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc nhưng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuy bị cáo có hành vi sử dụng địa điểm do bị cáo quản lý để các bị cáo khác tham gia đánh bạc nhưng thời điểm thực hiện

hành vi là dịp Tết Nguyên đán, các bị cáo khác đến nhà bị cáo H nhằm mục đích chúc tết (không phải để đánh bạc), các bị cáo còn lại đều tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn, việc đánh bạc không phải là nguồn thu nhập chính của các bị cáo. Xét tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự, việc không áp dụng hình phạt tù cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, đủ sức răn đe, giáo dục đối với các bị cáo, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng pháp luật của Nhà nước đối với người phạm tội nên đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, mức đề nghị hình phạt tiền đối với bị cáo T là cao nên Hội đồng xét xử quyết định mức phạt tiền thấp hơn so với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: đối với số tiền 20.350.000 đồng được các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước; đối với số tiền 6.450.000 đồng thu giữ của bị cáo Mạc T T, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo T; đối với 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng và 01 tấm chiếu là phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí sơ thẩm: các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn H H phạm tội Tổ chức đánh bạc và tội Đánh bạc.

Tuyên bố các bị cáo Mạc T T, Ngô H L, Mai H Th phạm tội Đánh bạc.

1. Về hình phạt:

1.1 Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn H H 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu) đồng về tội "Tổ chức đánh bạc".

1.2 Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn H H 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng về tội "Đánh bạc".

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn H H phải chấp hành hình phạt chung là 80.000.000 (Tám mươi triệu) đồng.

1.3 Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, q, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Mạc T T 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng.

1.4 Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 của Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Ngô H L 35.000.000 (Ba mươi lăm triệu) đồng.

- Xử phạt bị cáo Mai H Th 35.000.000 (Ba mươi lăm triệu) đồng.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 20.350.000 (Hai mươi triệu ba trăm năm mươi nghìn) đồng.

- Trả lại cho bị cáo Mạc T T 6.450.000 (Sáu triệu bốn trăm năm mươi nghìn) đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, 01 bộ bài tây loại 52 là chưa qua sử dụng và 01 tấm chiếu (cói).

(Theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 23/10/2023).

3. Về án phí sơ thẩm: Buộc mỗi bị cáo Nguyễn H H, Mạc T T, Ngô H L và Mai H Th phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND T phố Tân Uyên;
- Công an T phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS T phố Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Hương Diệp

T VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tống Văn Tâm Huỳnh Anh Thư

Phạm Thị Hương Diệp

T VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Hương Diệp