

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 10/2023/HS-ST

Ngày: 28-02-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh Tuyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Hiếu

Ông Mai Văn Du

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Văn Thoảng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thùy Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Lại Thế D, Sinh ngày: 29/01/1995 tại Nam Định. Nơi cư trú: Số 155/145 đường T, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lại Văn M (đã chết) và bà Nguyễn Thị N; có vợ là Nguyễn Thị Kim T và 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2013/HS-ST ngày 16/9/2013.

- Bị UBND phường Hòa An xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” theo Quyết định số 382/QĐ-XPVPHC ngày 17/6/2021 (chưa chấp hành).

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* **Bị hại:** Ông Huỳnh Văn H- Sinh năm: 1993. Nơi cư trú: Thôn A xã B, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam (Có mặt).

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Nguyễn Văn P - Sinh năm: 1997. Nơi cư trú: Số 188 đường Quách Thị Trang, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

- Ông Trương Thành N1 - Sinh năm: 1974. Nơi cư trú: Số 733 đường Tôn Đức Thắng, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ ngày 12/7/2022, Lại Thế D quan sát thấy phòng trọ của vợ chồng ông Huỳnh Văn H tại địa chỉ K155/145 T, phường H, quận C (là nhà của mẹ ruột D cho vợ chồng ông H thuê trọ) đi vắng, cửa trước khóa, cửa hông bên khu vực bếp được kéo chốt ngang cửa nhưng không khóa, nên D nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. D lấy một cái kéo có cán nhựa màu cam gấp chốt mở cửa phía sau của phòng trọ rồi đột nhập vào bên trong. Tại đây, D nhìn thấy một hộp màu đỏ thắm được để trong ngăn kéo tủ bàn trang điểm đặt cạnh giường ngủ. D mở hộp ra thì thấy 01 nhẫn kim loại màu vàng, bên trên có đính 01 hột đá màu đỏ và 01 đồng hồ nhãn hiệu ORIENT, dây bằng da. D lấy số tài sản trên đem về nhà. Khoảng 9 giờ 20 phút cùng ngày, D mang chiếc nhẫn kim loại màu vàng trộm được đến hiệu vàng Khánh Hà bán cho ông Trương Thành N1 với giá 2.100.000 đồng. Sau khi mua lại chiếc nhẫn trên, ông Nam đã đem nấu chảy để phục vụ việc kinh doanh. Ngày 13/7/2022, D chụp hình đồng hồ ORIENT trộm được của ông H đăng trên trang mạng thương mại “Chotot” rồi bán cho ông Nguyễn Văn P với giá 1.500.000 đồng. Ông Phú mua đồng hồ trên để sử dụng, sau đó làm mất khi đi du lịch tại Quảng Bình. Toàn bộ số tiền bán tài sản trộm cắp có được, D đã sử dụng tiêu xài cá nhân hết. Tài sản không thu hồi được.

****Tang vật tạm giữ:***

- 01 cái kéo sắt có cán nhựa màu cam;
- 01 đĩa ghi hình ảnh camera an ninh của tiệm vàng Khánh Hà.

Tại Kết luận định giá tài sản số 76/KL-HĐĐGTS ngày 25/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Cẩm Lệ xác định: 01 nhẫn đeo tay kiểu dáng nam, bằng vàng 14K, đã qua sử dụng, trọng lượng 1,38 chỉ, bên trên có đính 01 hột đá màu đỏ có giá trị là 3.956.874 đồng và 01 đồng hồ nhãn hiệu ORIENT đã qua sử dụng, kiểu dáng nam, dây da, mặt tròn, nền trắng có viền kim loại màu vàng có giá trị là 2.286.667 đồng, tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là **6.244.000 đồng**.

Từ những tình tiết nêu trên, tại Cáo trạng số 07/CT-VKSCL ngày 11/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo Lại Thế D về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội là vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản

1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo D mức hình phạt từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Huỳnh Văn H yêu cầu bị cáo Lại Thế D bồi thường số tiền là 5.000.000 đồng. Đề nghị HĐXX buộc bị cáo D bồi thường cho ông H số tiền 5.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 cái kéo sắt có cán nhựa màu cam là công cụ phạm tội đề nghị tịch thu tiêu hủy. Đối với đĩa ghi hình ảnh camera an ninh của tiệm vàng Khánh Hà đề nghị tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo D đã khai nhận hành vi như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng là: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, sớm trở về với gia đình.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại ông Huỳnh Văn H yêu cầu bị cáo D bồi thường cho ông số tiền 5.000.000 đồng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo D để bị cáo có điều kiện lao động, khắc phục hậu quả cho ông.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố, xét xử của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Lại Thế D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu hồi được cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện tại hồ sơ vụ án, nên HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 08 giờ ngày 12/7/2022, tại nhà trọ của mẹ bị cáo Lại Thế D ở địa chỉ: Số 155/145 đường T, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Lại Thế D đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản lén lút chiếm đoạt của người thuê trọ là ông Huỳnh Văn H 01 nhẫn đeo tay kiểu dáng nam, bằng vàng 14K, đã qua sử dụng, trọng lượng 1,38 chỉ, bên trên có đính 01 hột đá màu đỏ có giá trị là 3.956.874 đồng và 01 đồng hồ nhãn hiệu ORIENT đã qua sử dụng, kiểu dáng nam, dây da, mặt tròn, nền trắng có viền kim loại màu vàng có giá trị là

2.286.667 đồng, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là **6.244.000 đồng** (theo Kết luận định giá tài sản số 76/KL-HĐĐGTS ngày 25/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND quận Cẩm Lệ).

Do đó, hành vi này của bị cáo D đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo D về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe, có nhận thức pháp luật và xã hội nhất định, nhưng bị cáo lại bất chấp hậu quả, coi thường kỷ cương pháp luật để trộm cắp tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn thể hiện sự táo bạo, liều lĩnh, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Bị cáo D có nhân thân xấu là bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2013/HS-ST ngày 16/9/2013 và bị UBND phường Hòa An xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” theo Quyết định số 382/QĐ-XPVPHC ngày 17/6/2021, hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt hành chính nhưng bị cáo vẫn chưa chấp hành nộp phạt. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng và góp phần răn đe, đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lại Thế D không có tình tiết tăng nặng.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Bị hại ông Huỳnh Văn H có đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét khi lượng hình đối với bị cáo D .

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Huỳnh Văn H yêu cầu bị cáo Lại Thế D bồi thường số tiền là 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo Lại Thế D đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông Huỳnh Văn H. Vì vậy, căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự, các điều 584, 585 và 589 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo D có trách nhiệm bồi thường cho ông Huỳnh Văn H số tiền 5.000.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 cái kéo sắt có cán nhựa màu cam là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án đối với đĩa ghi hình ảnh camera an ninh của tiệm vàng Khánh Hà.

[6] Tại phiên tòa, mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đề nghị áp dụng cho bị cáo Lại Thế D là có căn cứ, phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo Lại Thế D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lại Thế D phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Lại Thế D 09 (Chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự, các điều 584, 585 và 589 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Lại Thế D phải bồi thường cho ông Huỳnh Văn H số tiền là 5.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy đối với 01 cái kéo sắt có cán nhựa màu cam.

(Vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ theo Quyết định chuyển vật chứng vụ án số 05/QĐ-VKSCL ngày 11/01/2023, Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/02/2023)

- Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án đối với đĩa ghi hình ảnh camera an ninh của tiệm vàng Khánh Hà.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lại Thế D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Nhà tạm giữ CA q. Cẩm Lệ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký tên và đóng dấu

Ngô Thị Thanh Tuyền