

Bản án số: 13 /2019/HS-PT

Ngày 25 – 01 - 2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ M**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Châu Minh Hoàng.

*Các Thẩm phán:* Ông Chung Văn Kết

Ông Trần Trọng Nhân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Ngô Văn Đen - là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà M.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà M tham gia phiên tòa:**

Bà Quách Xía Muội - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà M xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 86/2018/TLPT-HS ngày 20 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo: Võ Văn B do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 109/2018/HSST ngày 14 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Cà M.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: Võ Văn B, sinh năm: 1996; tại Cà M; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ấp Tr Cang, xã Tân Tr, huyện Đàm D, tỉnh Cà M; chỗ ở: khóm 1, phường 1, thành phố Cà M, tỉnh Cà M; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Võ Văn Phó (đã chết), và bà Nguyễn Thị Loan (còn sống); anh chị em ruột: 05 người (lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 2000); Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Cho đến ngày thực hiện hành vi phạm tội, chưa có án tích hay bị xử phạt, xử lý vi phạm hành chính; cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/01/2018 cho đến nay (có mặt).

**- Bị hại:** Anh Phạm Minh Nh, sinh năm: 1996 (Vắng mặt).

Địa chỉ: khóm 1, phường 1, thành phố Cà M, tỉnh Cà M.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 20/11/2017, nhóm bạn của Nguyễn Tuấn Hiền, gồm: Lê Thanh Thảo, sinh năm: 1996, Lâm Minh Thiên, sinh năm: 1996, Trần Thanh Thủy, sinh năm: 1998, cùng ngụ thành phố Cà M cùng nhậu tại quán Siêu Rẻ, thuộc khóm 6, phường 9, thành phố Cà M. Nhậu đến khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày, Thiên và Thủy về trước, còn Hiền và Thảo về sau nhưng do xe của Hiền bị hư nên đem xe ra trước quán Siêu Rẻ sửa xe. Trong lúc ngồi sửa xe thì gặp

Phạm Thị Nh Băng, sinh năm: 1998, ngụ: khóm 4, phường 4, thành phố Cà M (trước đây sống với Hiền như vợ chồng và có 01 con chung), Băng đi cùng nhóm bạn gồm; Hồng Hoàng Linh, sinh năm: 1992; Tiền Hoàng Duy, sinh năm: 1991, Phạm Minh Nh, sinh năm: 1996, cùng ngụ: thành phố Cà M vừa bước vào quán Siêu Rẻ nhậu. Lúc này, Băng thấy Hiền đi cùng với Thảo nên thấy bức tức liền kêu Linh đến kiểm chuyện đánh Hiền cho bỏ ghét. Linh liền đến kiểm chuyện với Hiền và dùng nón bảo hiểm của Linh đánh trúng mặt Hiền nhưng không gây thương tích. Lúc này, Hiền liền lấy điện thoại ra điện cho Nguyễn Tuấn Vũ, sinh năm: 1995, ngụ: khóm 2, phường 5, thành phố Cà M (anh em cô cậu với Hiền) đến tiếp Hiền, mục đích là có anh em đông cho nhóm của Linh không đánh Hiền, để cho Hiền về. Sau đó, Vũ gọi điện cho Trần Thái Duy, sinh năm: 1994, ngụ: khóm 1, phường 4, thành phố Cà M nói là Hiền bị đánh tại quán Siêu Rẻ rủ Duy đi tiếp. Do Duy đang ở cùng với Võ Văn B nên Duy rủ B đi tiếp Hiền thì B liền đồng ý và B tự lấy 01 cây dao xếp bỏ vào túi quần, Thái Duy không biết.

Sau đó, B liền điều khiển xe của Thái Duy chở Thái Duy đến quán Siêu Rẻ, khi vừa đến quán thì thấy Hiền đang quay xe ra và Linh cầm nón bảo hiểm đánh Hiền, Vũ thì đứng can ngăn hai bên. Lúc này, B, Thái Duy xuống xe thì xảy ra cự cãi với nhóm của Linh. Trong lúc cự cãi thì Tiền Hoàng Duy xông đến, dùng tay đánh Thái Duy thì Vũ tiếp tục can ngăn, nhưng Hoàng Duy tiếp tục lấy ghế mũ xông vào đánh B, Thái Duy. Đồng thời, Nh và Linh cũng xông vào dùng nón bảo hiểm đánh về phía B và Thái Duy. Trong lúc đánh nhau giữa B và Nh, thì B rút trong túi quần cây dao chuẩn bị sẵn cầm tay trái liền đâm 01 cái vào sườn trái của Nh gây thương tích, còn Hoàng Duy, Linh xông vào đánh nhau với Thái Duy và Hiền nhưng tất cả đều không bị thương tích gì. Sau đó, Vũ liền can ngăn và đẩy B, Thái Duy và Hiền lên xe đi về, còn Nh thì được Hồng Hoàng Linh đưa đến Bệnh viện đa khoa Cà M điều trị đến ngày 24/11/2017 thì xuất viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 129/TgT ngày 14/12/2017 của Tr tâm pháp y tỉnh Cà M kết luận thương tích của Phạm Minh Nh như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 vết sẹo khoảng liên sườn IV đường nách trước trái, kích thước: 3cm x 0,2cm. Tỷ lệ 1%. Do vật sắc nhọn gây ra.

- 01 vết sẹo dẫn lưu khoảng liên sườn V đường nách giữa trái, kích thước: 1,5cm x 1,5cm. Tỷ lệ 1%. Do vật sắc nhọn gây ra.

+ Trần dịch, tràn khí màng phổi hiện tại dày dính đáy màng phổi trái. Tỷ lệ 21%. Do vật sắc nhọn gây ra.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo công thức cộng lùi quy định tại khoản 1 Điều 4 của Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014, của Bộ trưởng Bộ Y tế hiện tại là: 23%.

Tại Công văn số 28/CV-TTPY ngày 10/4/2018 của Tr tâm Pháp y tỉnh Cà M về việc giải thích kết luận giám định của bị hại Phạm Minh Nh:

+ 01 vết sẹo khoảng liên sườn IV đường nách trước trái, kích thước: 3cm x 0,2cm.

+ 01 vết sẹo dẫn lưu khoảng liên sườn V đường nách giữa trái, kích thước: 1,5cm x 1,5cm.

+ Trần dịch, tràn khí màng phổi hiện tại dày dính đáy màng phổi trái.

Tại thời điểm giám định Tr tâm Pháp y tỉnh Cà M khám trực tiếp và xác định vết thương cụ thể trên từng vùng cơ thể. Tại bệnh án lúc vào viện chỉ ước lượng vị trí tổn thương trên cơ thể nên có sự khác nhau về vị trí. Vị trí vết thương tại liên sườn IV là đúng.

Trừ tỷ lệ thương tật của vết sẹo dẫn lưu khoảng liên sườn V đường nách giữa trái, thì tổng tỷ lệ thương tật còn lại của Phạm Minh Nh là 22%.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số 109/2018/HSST ngày 14 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Cà M đã quyết định:*

Xử phạt bị cáo Võ Văn B 02 (hai) năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo pháp luật quy định.

Ngày 1/2018 bị cáo Võ Văn B có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo B vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà M đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo B, giữ y bản án sơ thẩm của Tòa án Thành phố Cà M.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Võ Văn B khai nhận: Vào khoảng 22 giờ 50 phút ngày 20/11/2017 tại quán nhậu Siêu Rẻ II, thuộc khóm 6, phường 9, thành phố Cà M nhóm của Phạm Minh Nh có mâu thuẫn với nhóm của bị cáo nên dẫn đến đánh nhau. Trong lúc đánh nhau bị cáo lấy dao mang theo trong người loại dao xếp bằng kim loại, lưỡi màu trắng, dài 20cm dùng tay trái đâm 01 dao vào sườn trái của Phạm Minh Nh gây thương tích cho anh Nh với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22%.

Bị cáo B thừa nhận thương tích của bị hại Nh là do bị cáo dùng dao gây ra.

tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, của những người có liên quan, phù hợp với vết thương của anh Phạm Minh Nh thể hiện tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích, giấy chứng nhận thương tích và bệnh án ngoại khoa, và phù hợp các chứng cứ khác đã thu thập được. Do vậy bản án hình sự sơ thẩm số 109/2018/HSST ngày 14 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Cà M đã xét xử bị cáo Võ Văn B phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 là có căn cứ, đúng người đúng tội.

Xét kháng cáo của bị cáo Võ Văn B thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo B đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà cụ thể gây thương tích anh Nh bị thương tật với tỷ lệ 22 %. Bị cáo phạm tội với lỗi

cố ý, thương tích là do dùng dao và hậu quả đã gây thương tích cho anh Nh như đã nêu. Xét tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi khi bị cáo B phạm tội là nghiêm trọng. Bị cáo biết rõ dùng hung khí gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ bị cáo đã dùng dao - là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, tạo ra tâm lý hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân. Do đó cần thiết phải tuyên xử mức án thật nghiêm khắc đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo B có điều kiện học tập, lao động trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Án sơ thẩm đã cân nhắc xem xét toàn diện vụ án và áp dụng tất cả các tình tiết giảm nhẹ đó là: về nhân thân bị cáo B chưa tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội có một phần lỗi của bị hại. Do vậy, án sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 năm là tương xứng phù hợp với quy định của pháp luật, tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, phù hợp với nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo B.

Mặc khác sau khi xét sơ thẩm bị cáo có kháng cáo nhưng trong thời gian chờ Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giải quyết bị cáo lại bỏ trốn và bị bắt theo lệnh truy nã gây khó khăn và kéo dài thời gian giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo B cũng không cung cấp được tài liệu chứng cứ hay tình tiết nào mới so với cấp sơ thẩm nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát tỉnh Cà M là phù hợp.

Từ nhận định trên nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo B, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà M là phù hợp.

Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo B phải chịu theo qui định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn B.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 109/2018/HSST ngày 14 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Cà M.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 48 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn B 02 (hai) năm tù về tội cố ý gây thương tích. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bắt bị cáo B 11/01/2019.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Võ Văn B phải nộp là 200.000 đồng.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà M;
- Công an tỉnh Cà M;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà M;
- Công an thành phố Cà M;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà M;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà M;
- Chi cục THADS thành phố Cà M;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT( TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Châu Minh Hoàng**