

Bản án số: 46/2024/HS-ST
Ngày: 24/6/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử trực tuyến sơ thẩm gồm có:

+ Tại điểm cầu Trung tâm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sao Hôm và ông Bùi Đức Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hằng Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Ông Nguyễn Duy Đạt - Kiểm sát viên.

+ Tại điểm cầu thành phần:

Bà Nguyễn Thị T, Kiểm sát viên được phân công giúp việc cho Kiểm sát viên được phân công thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại điểm cầu trung tâm.

Ông Đinh Quốc C, Thư ký Tòa án.

Ngày 24 tháng 6 năm 2024; Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa trực tuyến công khai; điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh H để xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2024/QĐXXST-HS ngày 11/6/2024; Quyết định thay đổi người tiến hành tố tụng số 10/2024/QĐ-TA ngày 21/6/2024 đối với bị cáo:

CAO XUÂN H, sinh năm 1997.

Nơi cư trú: Thôn L, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam. Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Bó: Cao Xuân C1, sinh năm 1965; Mẹ: Vũ Thị Q, sinh năm 1975. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền sự: Không. Nhân thân:

- Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 21/QĐ-XPVPHC ngày 29/01/2021, Công an huyện K đã phạt tiền Cao Xuân H 1.500.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 46/2021/HSST ngày 28/6/2021, Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương đã xử phạt Cao Xuân H 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị tạm giữ từ ngày 07/4/2024 đến 12/4/2024, áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giam từ ngày 12/4/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H.

* Người làm chứng: Đỗ Đức L, ông Lương Đình T1 và chị Vũ Thị T2.

(Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần; những người làm chứng đều vắng mặt tại điểm cầu trung tâm)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/4/2024, Cao Xuân H đi xe ô tô khách đến khu vực đường tàu thuộc huyện A, thành phố Hải Phòng mua của một người đàn ông không rõ tên và địa chỉ 01 túi nilon chứa ma túy đá với giá 500.000 đồng với mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, H mua của một người phụ nữ không rõ lai lịch 01 coóng thủy tinh và 01 ống hút nhựa màu trắng với giá 50.000 đồng. H cất giấu túi ma túy, coóng thủy tinh và ống hút nhựa vừa mua được vào trong túi quần bên phải đang mặc rồi đi xe ô tô khách về đến thị trấn phú T, huyện K, tỉnh Hải Dương thì xuống xe và đi bộ đến nhà nghỉ B thuộc khu phố G, thị trấn P do anh Trần Công T3 là chủ nhà nghỉ để thuê phòng. Lúc này, khoảng 21 giờ, H được ông Lương Đình T1 là người quản lý nhà nghỉ S cho thuê phòng 201. Khi vào phòng 201, H lấy chai nước Lavie có sẵn trong phòng đổ 1/2 nước trong chai ra, dùng bật lửa ga đem theo hơi nóng phần đuôi coóng thủy tinh rồi ấn vào nắp chai Lavie tạo thành hai lỗ, một lỗ cắm ống hút nhựa, 01 lỗ cắm đuôi coóng thủy tinh và vặn nắp chai nêu trên vào lại chai L1 tạo thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy rồi đổ một ít ma túy đá vào bầu coóng thủy tinh, dùng bật lửa ga hơi nóng bầu coóng rồi hút ma túy qua ống nhựa. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H sử dụng điện thoại di động Iphone 6s do H mượn trước đó của chị họ là Vũ Thị T2 gọi điện cho Đỗ Đức L (là bạn quen biết với H) rủ L đến nhà nghỉ Bảo A sử dụng ma túy cùng H, L đồng ý. Khi L đến; H và L ngồi lên giường, H tiếp tục sử dụng ma túy sau đó cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy, dùng bật lửa hơi nóng bầu coóng và đưa ống hút cho L sử dụng; sử dụng hết số ma túy trong coóng thủy tinh, H lấy ma túy đổ vào coóng để H và L tiếp tục sử dụng. Hồi 22 giờ cùng ngày, khi H và L đang ở trong phòng 201, nhà nghỉ B thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện K đến kiểm tra, thu giữ vật chứng, gồm: 01 túi nilon màu trắng, viên khóa màu đỏ bên trong bám dính chất tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu M1); 01 coóng thủy tinh bị vỡ phần ống dài, bên trong phần bầu coóng bám dính chất màu nâu xám (niêm phong ký hiệu M2); 01 chai nhựa màu trắng (loại chai nước lavie), nắp chai được đục thủng hai lỗ; 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 bật lửa ga màu đỏ. H và L khai nhận vừa sử dụng ma túy đá, khi thấy lực lượng công an đến kiểm tra, do sợ hãi nên H đã rút coóng thủy tinh ra khỏi nắp chai lavie làm phần ống dài của coóng thủy tinh bị vỡ.

Tại bản Kết luận giám định số 209/KL-KTHS ngày 10/4/2024 của Phòng K Công an tỉnh H kết luận: chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong túi nilon màu

trắng, viên khóa màu đỏ được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1 là ma túy, loại Methamphetamine, lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng; quá trình giám định có tìm thấy chất ma túy loại Methamphetamine trong mẫu chất màu nâu xám bám dính bên trong bầu coóng thủy tinh được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2, lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng. H1 lại đối tượng giám định gồm: 01 túi nilon màu trắng, viên khóa màu đỏ và 01 vỏ phong bì ký hiệu M1 được niêm phong trong bì ký hiệu T1; một coóng thủy tinh bị vỡ phần ống dài và 01 vỏ phong bì ký hiệu M2 được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2.

Kết quả kiểm tra mẫu nước tiểu của Cao Xuân H và Đỗ Đức L ngày 08/4/2024 đều dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Tại giai đoạn điều tra, truy tố, Cao Xuân H thừa nhận hành vi phạm tội.

Ngày 08/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K quản lý của H chiếc điện thoại di động Iphone 6s, sau đó đã trả lại cho chị Vũ Thị T2. Chiếc điện thoại di động của L, sau khi nhận cuộc gọi của H rủ đến nhà nghỉ sử dụng ma túy, L đã làm mất nên không thu giữ được.

Trong vụ án này, đối với người bán chất ma túy và coóng thủy tinh cho Cao Xuân H, tài liệu điều tra không xác định được là ai, ở đâu, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Cao Xuân H và Đỗ Đức L, ngày 10/5/2024, Công an huyện K đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H và L.

Đối với chị Vũ Thị T2, khi cho H mượn điện thoại, chị T2 không biết H sử dụng để liên lạc rủ L sử dụng ma túy và ông Lương Đình T1 khi sắp xếp cho H thuê phòng 201, ông T1 không biết H tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại đó nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K không đặt ra việc xử lý đối với chị T2 và ông T1. Đối với chủ nhà nghỉ Bảo A là anh Trần Công T3 để cho người khác lợi dụng sử dụng chất ma túy tại nhà nghỉ, ngày 14/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã có văn bản đề nghị Chủ tịch UBND huyện K ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 44/CT – VKS ngày 03/6/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành đã truy tố bị cáo Cao Xuân H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành giữ nguyên Quyết định truy tố; nêu những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét nhân thân cũng như tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị: Tuyên bố bị cáo **Cao Xuân H** phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Xử phạt: **Cao Xuân H** từ 30 tháng tù đến 33 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 07/4/2024.

- Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định và tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

- Xử lý vật chứng; tịch thu cho tiêu hủy:

+ 01 túi nilon màu trắng, viên khóa màu đỏ và 01 phong bì ký hiệu M1 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định, được niêm phong trong phong bì ký hiệu T1.

+ 01 coóng thủy tinh bị vỡ phần ống dài và 01 vỏ phong bì ký hiệu M2 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định, được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2.

(Hai phong bì ký hiệu T1, T2 đều niêm phong số 209/KL-KTHS).

+ 01 bật lửa ga vỏ đỏ; 01 ống hút nhựa màu đỏ; 01 chai nhựa màu trắng (loại nước Lavie), nắp chai đục thủng 02 lỗ.

- Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên **Công an huyện K**; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận diễn biến hành vi phạm tội đã thực hiện như bản Cáo trạng đã truy tố; phù hợp với lời khai và các bản tự khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra (BL 64-76); phù hợp với lời khai của những người làm chứng **Đỗ Đức L** (BL 86-91), **Lương Đình T1** (BL 92-94), **Trần Công T3** (BL 95) và **Vũ Thị T2** (BL 101). Những lời khai này hoàn toàn phù hợp với các tài liệu do Cơ quan cảnh sát điều tra thu thập như: Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang (BL 24), vật chứng đã thu giữ trong vụ án và kết luận của Cơ quan giám định đối với chất màu nâu bám dính trong túi nilon và bên trong coóng thủy tinh đều là ma túy, loại Methamphetamine (BL 26, 36) cũng như kết quả kiểm tra mẫu nước tiểu của **Cao Xuân H**, **Đỗ Đức L** ngày 08/4/2024 đều dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine (BL 53, 83).

Đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07/4/2024, tại phòng 201, nhà nghỉ B thuộc khu G, thị trấn P, huyện K, tỉnh Hải Dương; Cao Xuân H có hành vi cung cấp ma túy loại Methamphetamine, dụng cụ, địa điểm để sử dụng ma túy và cùng Đỗ Đức L sử dụng trái phép chất ma túy. Đến hồi 22 giờ cùng ngày thì bị phát hiện, bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

[3] *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:*

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện gây nguy hiểm cho xã hội và làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo không những có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy mà còn thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Nhân thân bị cáo năm 2021 bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy và bị kết án về tội trộm cắp tài sản nên bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội và sự trừng phạt nghiêm khắc của pháp luật nhưng vẫn cố ý tiếp tay cho một tệ nạn xã hội nguy hiểm mà nhà nước và nhân dân ta đang tích cực đấu tranh, bài trừ. Hiện nay tình hình tội phạm ma túy trên cả nước nói chung và trên địa bàn huyện K ngày càng có chiều hướng gia tăng và diễn biến phức tạp nên 03 cơ quan: Công an nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân và Tòa án nhân dân huyện Kim Thành đều thống nhất xác định đây là vụ án hình sự trọng điểm để giải quyết nhanh chóng, chính xác và đảm bảo quy định của pháp luật để trừng trị đối tượng phạm tội, ổn định tình hình an ninh, chính trị tại địa phương; góp phần trong công tác tuyên truyền giáo dục pháp luật trong quần chúng nhân dân và mang tính răn đe, phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] *Hình phạt bổ sung:* Do bị cáo không có công việc, thu nhập và tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

[6] *Xử lý vật chứng:*

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ: 01 túi nilon màu trắng, viền khóa màu đỏ và 01 phong bì ký hiệu M1 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định, được niêm phong trong phong bì ký hiệu T1; 01 coóng thủy tinh bị vỡ phần ống dài và 01 vỏ phong bì ký hiệu M2 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định, được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2; 01 bật lửa ga vỏ đỏ; 01 ống hút nhựa màu đỏ và 01 chai nhựa màu trắng (loại nước Lavie), nắp chai đục thủng 02 lỗ. Đây là những vật chứng thu giữ trong vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy.

[7] *Án phí:* Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

* *Tuyên bố:* Cao Xuân H phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

* *Áp dụng hình phạt chính:* Xử phạt Cao Xuân H 30 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 07/4/2024.

* *Xử lý vật chứng, tịch thu cho tiêu hủy:*

- 01 túi nilon màu trắng, viền khóa màu đỏ và 01 phong bì ký hiệu M1 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định, được niêm phong trong phong bì ký hiệu T1; 01 coóng thủy tinh bị vỡ phần ống dài và 01 vỏ phong bì ký hiệu M2 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định, được niêm phong trong phong bì ký hiệu T2. (Hai phong bì ký hiệu T1, T2 đều niêm phong số 209/KL-KTHS).

- 01 bật lửa ga vỏ đỏ; 01 ống hút nhựa màu đỏ; 01 chai nhựa màu trắng (loại nước Lavie), nắp chai đục thủng 02 lỗ.

(Số lượng, đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/6/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Thành).

- *Án phí:* Bị cáo Cao Xuân H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- *Quyền kháng cáo:* Án xử trực tuyến công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo tại điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh H; đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

N

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- VKSND huyện Kim Thành.
- CQCSĐT - Công an huyện Kim Thành.
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Hải Dương.
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ - CA tỉnh Hải Dương.
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ - CA huyện Kim Thành.
- Chi cục THADS huyện Kim Thành.
- VKSND tỉnh Hải Dương.
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương.
- Bị cáo.

Chu Văn Nghĩa