

Bản án số: 85/2017/HSST

Ngày 21/7/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LK TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Thủy
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Mai Văn Khánh

2/ Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Cô Huỳnh Lê Ngọc Nhi, Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã LK, tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện VKSND thị xã LK, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21/7/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã LK, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 104/2017/HSST ngày 08/6/2017 đối với bị cáo:

ĐINH TIẾN TH (tên gọi khác, Ph), sinh năm 1991, tại TB; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp C, xã X, thị xã LK, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm tóc; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông Đinh Quốc Tr, sinh năm 1966 và con bà Lại Thị D, sinh năm 1974; Tiền án, tiền sự: không; Bắt tạm giam ngày 09/3/2017. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo ĐINH TIẾN TH bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã LK truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Đinh Tiến Th không có nghề nghiệp, bắt đầu sử dụng trái phép chất ma túy từ năm 2012. Th thuê phòng trọ số 3, nhà trọ 62B HB, khu phố 4, phường XH, thị xã LK cùng sống như vợ chồng với Nguyễn Thị Mỹ P, sinh năm 1990, hộ khẩu thường trú: ấp 3, xã T, huyện CM, tỉnh Đồng Nai từ tháng 01 năm 2017.

Để có ma túy sử dụng, Th thường đón xe khách đi thành phố Hồ Chí Minh mua heroin từ người đàn ông tên Hùng khoảng 50 tuổi (chưa xác định được nhân thân lai lịch) đem về phân thành nhiều tép nhỏ để sử dụng.

Khoảng 10 giờ ngày 09/3/2017, Th đi thành phố Hồ Chí Minh gặp Hùng mua 01 cục heroin giá 1.500.000 đồng về LK phân nhỏ thành 54 tép bỏ trong bịch nylon cất giữ trong người.

Đến 15 giờ cùng ngày, khi thấy Công an phường XH, thị xã LK đến kiểm tra, Th liền nhét vào giữa hai chân của Phương và đẩy Phương vào nhà vệ sinh nhờ P cất giấu bạch ma túy mà Th vừa phân thành 54 tép. Khi đưa Phương đến trạm y tế phường Xuân Hòa để kiểm tra, phát hiện Phương lấy ma túy trong người ném ra ngoài cửa sổ.

Quá trình điều tra, Đinh Tiến Th và những người tham tố tụng trong vụ án khai nhận như Cáo trạng mô tả.

Tại bản kết luận giám định số 74/PC54-GĐMT ngày 15/3/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: Chất bột màu trắng chứa trong mẫu M được niêm phong gửi đến giám định có trọng lượng là: 1,4859 gam, có Heroin. Heroin là chất ma túy nằm trong Danh mục I, số thứ tự 20 Nghị định 82 ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Tại bản kết luận giám định số 233/PC54-GĐMT ngày 02/7/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: Chất bột màu trắng chứa trong mẫu M được niêm phong gửi đến giám định có hàm lượng heroin là 74,65%.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã LK giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng số: 55/CT-VKS-HS ngày 06/6/2017 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1, Điều 194; Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt: Đinh Tiến Th, từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: khoảng 15 giờ ngày 09/3/2017, Công an phường XH, thị xã LK kiểm tra hành chính và phát hiện P cất giấu bạch ma túy mà Th cất giữ.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đinh Tiến Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điều 194 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy mà còn xâm phạm trực tiếp đến trật tự, an toàn công cộng là tác nhân gây ra sự nghiện ngập, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, khả năng lao động của người sử dụng nên cần xử lý nghiêm.

Về tình tiết định khung hình phạt:

Mục đích bị cáo mua chất ma túy về cất giấu để sử dụng. Số ma túy thu giữ ngày 09/3/2017 được giám định và theo kết luận giám định số 233/PC54-GĐMT ngày 02/7/2017 có hàm lượng heroin là 1,1092 gam, bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự. Sau khi bị bắt bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 và theo Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; Khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự 2015, áp dụng theo hướng có lợi cho bị cáo nên bị cáo Th còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm x Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015. Tuy nhiên, căn cứ tính chất hành vi phạm tội nên cần xử bị cáo ở mức khởi điểm và cách ly bị cáo một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Ngoài hình phạt chính, Hội đồng xét xử không áp dụng thêm hình phạt bổ sung, phạt tiền bị cáo để sung quỹ Nhà nước theo Khoản 5, Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng:

Cơ quan công an thu giữ: 54 (năm mươi bốn) đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu bên trong chứa chất bột màu trắng (theo Th khai đó là Heroin) đã niêm phong bên ngoài có chữ ký của Th và P; 01 xe máy biển kiểm soát 60B6-13981 của P; 01 điện thoại di động màu đen hiệu Philips, số sim: 01647.035.085 thu giữ từ T; 01 điện thoại di động hiệu Philips S358 thu giữ từ Phương; 01 máy tính bảng hiệu Huawei thu giữ từ P; 01 bộ trang sức chưa kiểm tra chất lượng thu giữ từ P (niêm phong bên ngoài có chữ ký của Phương); 7.200.000 đồng thu giữ từ P.

Những tài sản không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho P gồm: 01 xe máy biển kiểm soát 60B6-13981 của P; 01 điện thoại di động hiệu Philips S358 thu giữ từ P; 01 máy tính bảng hiệu Huawei thu giữ từ P; 01 bộ trang sức chưa kiểm tra chất lượng thu giữ từ P (niêm phong bên ngoài có chữ ký của Phương); 7.200.000 đồng thu giữ từ P.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Philips màu đen và ma túy đã được giám định, niêm phong; Hội đồng xét xử thấy rằng, đây là vật dùng vào việc thực hiện tội phạm nên tịch thu tiêu hủy, phát mãi sung công theo luật định.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo ĐINH TIẾN TH (tên gọi khác, Ph) phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; Khoản 3 Điều 7; Điểm x Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt:

Bị cáo ĐINH TIẾN TH (tên gọi khác, Ph) 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/3/2017.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại hiệu Philips màu đen theo quyết định chuyển vật chứng số 25/QĐ-VKS ngày 06/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã LK.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên trong chứa chất ma túy, có số hiệu 233/PC54/GĐMT.

(Toàn bộ vật chứng hiện Chi cục thi hành án dân sự LK đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/6/2017 và ngày 05/7/2017).

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Thi hành án TXLK;
- VKSND TXLK;
- Bị cáo; Nhà tạm giữ CATXLK;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Thủy

