TÒA ÁN NHÂN DÂN **Q. THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **55**/2024/HS-ST
Ngày: 26/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ-TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thuận
Bà Nguyễn Thị Hồng

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Lương Lê Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26/4/2024, tại trụ sở UBND phường T, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tấn Đ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 29/6/1999, tại: thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKHKTT: Tổ D, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở: Tổ D, phường T, quận T, thành phốĐà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Con ông: Nguyễn Văn V (sinh năm: 1975); và bà Hồ Thị Như T (sinh năm: 1976) đều còn sống; Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Phan Thị Khánh V1 (sinh năm: 2004) và 01 con (sinh năm: 2023).

- Tiền án: Ngày 27/8/2019, bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê xét xử 03 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm a,b khoản 2 Điều 173 BLHS theo Bản án số 80/2019/HS-ST. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 22/12/2021, chưa thi hành xong phần bồi thường dân sự nên chưa được xóa án tích theo điểm b khoản 2 Điều 70 BLHS.

- Tiền sự: Ngày 03/5/2023, bị Công an phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định số 07/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Nhân thân: Ngày 21/02/2024, Công an quận T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 67/QĐ-XPVPHC-ĐCSMT.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 18/12/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận T, thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên toà.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Phan Thị Khánh V1, sinh năm 2004; Địa chỉ: tổ E, phường T, quận H, TP .. có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 ngày 18/12/2023, Nguyễn Văn T1 Đ nhận được cuộc gọi của người thanh niên *(không rõ nhân thân, lai lịch)* liên lạc hỏi mua của Đ 2.000.000 đồng ma tuý đá thì Đ đồng ý bán và hẹn giao dịch trước chợ H đường Y, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng. Lúc này, Đ không có ma túy nên thông qua bạn bè quen biết ngoài xã hội liên lạc với người đàn ông tên V *(không rõ nhân thân lai lịch)* để mua ma túy. Sau đó, Đ điều khiển xe mô tô hiệu Vision biển kiểm soát 43C2-124.91 đến gần khu vực cầu T, quận S, Đà Nẵng mua của V 04 gói ma tuý đá được bỏ trong gói thuốc lá hiệu Craven mang về nhà tại tổ D, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng. Tại đây, Đ cất giấu 02 gói ma tuý đá vào túi áo khoác hiệu Shoppee Food để trong tủ quần áo, còn 02 gói ma tuý đá Đ bỏ vào gói thuốc lá hiệu Craven để trong hộc phía trước bên phải xe mô tô 43C2-12491 đi đến điểm hẹn tại trước nhà số A đường Y, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng để giao ma tuý thì bị Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về ma túy Công an quận T phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn Tấn Đ về hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Thu giữ trong hộc phía trước bên trái của xe mô tô hiệu Vision biển kiểm soát 43C2-12491 do Đ điều khiển có 01 gói thuốc lá hiệu Craven bên trong có 02 gói ny lông kích thước 2cm x 3cm chứa tinh thể màu trắng, được niêm phong ký hiệu **G1.** Đ khai nhận là ma tuý đá cất giấu để bán.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn Tấn Đ tại tổ D, phường T, quận T, Đà Nẵng. Qua khám xét, thu giữ tại phòng ngủ, trong tủ quần áo có 01 áo khoác màu cam, trong túi có 01 gói thuốc lá hiệu Craven bên trong có 02 gói ny lông không rõ hình dạng đều chứa tinh thể màu trắng, được niêm phong ký hiệu **G2.**

Tiến hành kiểm tra 01 điện thoại di động của Nguyễn Văn Tấn Đ, qua khám xét không phát hiện nội dung gì có liên quan đến vụ án.

Kết quả thử nước tiểu Nguyễn Văn Tấn Đ dương tính với ma túy.

Tại bản 17/KL-KTHS ngày 25/12/2023 của Phòng K Công an thành phố Đ xác định: Tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu G1, G2 gửi giám định là ma tuý loại Methamphetamine, khối lượng mẫu G1: 1,457 gam, mẫu G2: 0,671 gam.

*** Vật chứng:**

- Mẫu vật hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 02 bì niêm phong có đóng dấu giáp lai của Phòng K Công an thành phố Đ.

- 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu xanh đen (nứt màn hình), số imei 1: 351088464708270 và số imei 2: 351088464708288, gắn sim số 0766737945 là phương tiện Đ sử dụng liên lạc mua bán ma túy.

- 02 vở bao thuốc lá hiệu Craven.

- 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút nhựa màu trắng được gắn trên một nắp nhựa màu xanh.

- 01 áo khoác màu cam Shoppe F.

- Số tiền 95.000 đồng, Đ sử dụng để tiêu xài cá nhân

- 01 xe mô tô hiệu Vision, màu xanh đen, biển kiểm soát 43C2-121.91, số khung: RLHJK0346PY011822, số máy: JK03E-0725266. Qua xác minh, xe do chị Phan Thị Khánh V1 *(sinh năm: 2004, trú: Tổ E, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng*) là vợ của Nguyễn Văn T1 Đạt đứng tên chủ sở hữu. Ngày 18/12/2023, Đ sử dụng xe vào việc mua bán trái phép chất ma túy thì bị tạm giữ, chị V1 không biết Đ sử dụng xe đi mua ma túy.

Đối với những vật chứng nêu trên *(07 khoản)* chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tạm thời quản lý.

Cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 12 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố Nguyễn Văn Tấn Đ về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra đề nghị HĐXX:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T1 Đạt từ 0**3** (ba) đến 0**4** (bốn) năm tù.

- Áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS: Phạt bổ sung số tiền 5.000.000 đồng

*** Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, đề nghị HĐXX tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 17/GĐMT ngày 25/12/2023, có đóng dấu giáp lai của Phòng K Công an thành phố Đ, sim số 0766737945, 02 vở bao thuốc lá hiệu Craven, 01 nỏ thủy tinh, 01 ống hút nhựa màu trắng được gắn trên một nắp nhựa màu xanh và 01 áo khoác màu cam Shoppe F.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu xanh đen (nứt màn hình), số imei 1: 351088464708270 và số imei 2: 351088464708288 là phương tiện Đ sử dụng liên lạc mua bán ma túy.

- Trả lại cho Nguyễn Văn T1 Đ số tiền 95.000 đồng là tiền cá nhân không liên quan đến việc mua bán ma túy nhưng cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

*** Về phần dân sự:**

- 01 xe mô tô hiệu Vision, màu trắng, biển kiểm soát 43C2-121.91, số khung: RLHKF2516JY000835, số máy: KF26E007328 do chị Phan Thị Khánh V1 là vợ của Nguyễn Văn T1 Đ đứng tên chủ sở hữu. Ngày 12/5/2023, chị V1 mua xe dưới hình thức trả góp hàng tháng đến ngày 12/4/2024 mới xong. Ngày 17/5/2023, chị V1 kết hôn với Đ. Ngày 18/12/2023, Đ sử dụng xe vào việc mua bán trái phép chất ma túy thì bị tạm giữ, chị V1 không biết. Xét thấy, chiếc xe trên được chị V1 mua trước thời kỳ hôn nhân; đồng thời, chị V1 cung cấp tài liệu chuyển khoản tiền trả góp hàng tháng chiếc xe trên đều do chị V1 thực hiện. Tính đến ngày 18/12/2023, chị V1 vẫn chưa hoàn thành nghĩa vụ thanh toán trả góp chiếc xe trên. Do đó, có căn cứ xác định chị V1 là chủ sở hữu hợp pháp việc Đ sử dụng xe đi mua bán trái phép chất ma túy chị V1 không biết đề nghị HĐXX tuyên trả lại chiếc xe này cho chị V1.

* Các vấn đề khác:

- Bị cáo Nguyễn Văn Tấn Đ có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Công an quận T, TP Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng là có căn cứ.

- Đối với đối tượng tên Vĩnh bán ma túy cho Đ tại khu vực cầu T, quận S, Đà Nẵng không xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau là có cơ sở.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Văn Tấn Đ thừa nhận toàn bộ hành vi sai phạm xin HĐXX cân nhắc ý thức khi thực hiện hành vi là do bị cáo thiếu hiểu biết quy định pháp luật cho bị cáo hưởng mức thấp nhất để có cơ hội rèn luyện bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Tấn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 18/12/2023, Nguyễn Văn T1 Đ liên lạc với một người đàn ông không rõ lai lịch tại Cầu T mua 04 gói ma túy đem về nhà cất giấu nhằm mục đích mua bán để kiếm lời. Khoảng 17 giờ 00 ngày 18/12/2023, bị cáo Đ đem 02 gói ma túy giao cho một thanh niên không rõ lai lịch tại tại trước nhà số A đường Y, phường T, quận T thì bị bắt quả tang. Trên cơ sở điều tra có đủ căn cứ xác định Nguyễn Văn T1 Đ có hành vi mua bán trái phép 2,128 gam ma túy loại Methamphetamin.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Tấn Đ đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Như vậy bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 12 tháng 03 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo là có cơ sở đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Bị cáo Nguyễn Văn T1 Đ là người trưởng thành có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo cố tình thực hiện hànhvi trái pháp luật xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa phương nên cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và quyết định hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn Tấn Đ có 01 tiền án về hành vi trộm cắp bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê xử phạt 3 năm tù chưa được xóa án tích thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 BLHS; bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 03/5/2023, Công an phường T ra quyết định xử phạt hành chính về hành sử dụng trái phép chất ma túy. Ngoài ra, tại thời điểm phạm tội lần này bị cáo dương tính với chất ma túy bị Công an quận T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính cho thấy bị cáo là người có ý thức xem thường pháp luật, đã nhiều lần vi phạm pháp luật bị xử lý nhưng không lấy đó làm động lực để rèn luyện bàn thân mà tiếp tục thực hiện các hành vi phạm pháp. Tuy nhiên, xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo Đ được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là căn cứ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

HĐXX xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và nhân thân thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhằm răn đe, cải tạo bị cáo; đồng thời, phạt bổ sung một mức tiền nhất định theo quy định tại khoản 5 Điều 251 BLHS để bị cáo nhận thức được hành vi của mình, tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành công dân tốt cho xã hội.

[6]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, đề nghị HĐXX tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 17/GĐMT ngày 25/12/2023, có đóng dấu giáp lai của Phòng K Công an thành phố Đ, sim số 076673794502, vỏ bao thuốc lá hiệu Craven, 01 nỏ thủy tinh, 01 ống hút nhựa màu trắng được gắn trên một nắp nhựa màu xanh và 01 áo khoác màu cam Shoppe F.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu xanh đen (nứt màn hình), số imei 1: 351088464708270 và số imei 2: 351088464708288 là phương tiện Đ sử dụng liên lạc mua bán ma túy.

- Trả lại cho Nguyễn Văn T1 Đ số tiền 95.000 đồng là tiền cá nhân không liên quan đến việc mua bán ma túy nhưng cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

[7]. Phần dân sự

- 01 xe mô tô hiệu Vision, màu trắng, biển kiểm soát 43C2-121.91, số khung: RLHKF2516JY000835, số máy: KF26E007328 của chị Phan Thị Khánh V1 đứng là vợ của Nguyễn Văn T1 Đ đứng tên chủ sở hữu. Chiếc xe này chị V1 mua trả góp hàng tháng và gần kết thúc lịch thanh toán trả góp xe. Chị V1 không biết Đ sử dụng xe vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên HĐXX tuyên trả lại chiếc xe này cho chị Phan Thị Khánh V1.

[8]. Các vấn đề khác:

- Bị cáo Nguyễn Văn Tấn Đ có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Công an quận T, TP Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng là có căn cứ.

- Đối với đối tượng tên Vĩnh bán ma túy cho Đ tại khu vực cầu T, quận S, Đà Nẵng không xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau là có cơ sở.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án bị cáo Nguyễn Văn Tấn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định.

[10] Theo những nhận định như trên Hội đồng xét xử chấp nhận luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Tấn Đ đã phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T1 Đạt **03** (ba) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam, ngày 27/12/2023

- Áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS

Phạt bổ sung bằng tiền 5.000.000đồng *(năm triệu đồng)* đối với bị cáo Nguyễn Văn T1 Đạt

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 17/GĐMT ngày 25/12/2023, có đóng dấu giáp lai của Phòng K Công an thành phố Đ, sim số 0766737945, 02 vở bao thuốc lá hiệu Craven, 01 nỏ thủy tinh, 01 ống hút nhựa màu trắng được gắn trên một nắp nhựa màu xanh và 01 áo khoác màu cam Shoppe F.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu xanh đen (nứt màn hình), số imei 1: 351088464708270 và số imei 2: 351088464708288 của Nguyễn Văn Tấn Đ.

- Hoàn trả lại số tiền 95.000 đồng cho Nguyễn Văn Tấn Đ. Số tiền này tiếp tục quy trữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Vật chứng được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê tại biên bản bàn giao ngày 04/4/2024)

3. Về án phí

Bị cáo Nguyễn Văn Tấn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng

4. Về thời hạn kháng cáo**:** Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 26/4/2024;

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *VKSND quận Thanh Khê;*
- *CQCSĐT Công an quận Thanh Khê;*
- *CCTHADS quận Thanh Khê;*
- *TAND Tp Đà Nẵng;*
- *VKSND Tp Đà Nẵng;*
- *Sở Tư pháp Tp Đà Nẵng;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Xuân