TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **343**/2020/HS-ST Ngày 31/12/2020	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Tô Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Vũ Mỹ Thuần

2. Bà Đỗ Hảo Hoàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thanh Bình - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội *tham gia phiên tòa:* Bà Đào Thị Quế - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 326/2020/HS-ST ngày 20/11/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 354/2020/QĐXX-ST ngày 11/12/2020 và quyết định hoãn phiên tòa số 68/HPT ngày 25/12/2020 đối với bị cáo:

Tạ Quang H (tên gọi khác: Không), sinh năm 1975 tại thành phố Hà Nội; ĐKNKT và chỗ ở: Tổ dân phố N, thị trấn Q, huyện Q, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Tạ Quang H1 (c); Con bà: Trần Thị H2; bị cáo có vợ là Phùng Thị Kim D; bị cáo có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú ngày 12/7/2019. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: **1. Chị Phạm Thị Thúy N, sinh năm 2000 (đã chết)**
HKTT: thôn L, xã M, huyện V, tỉnh Thái Bình.
Người đại diện hợp pháp: Ông Phạm Quang M, sinh năm 1971
HKTT: thôn L, xã M, huyện V, tỉnh Thái Bình.
Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Doanh nghiệp tư nhân – xí nghiệp cơ kim khí H.**

Trụ sở: Cụm công nghiệp Q, huyện Q, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Văn H3 – Chủ doanh nghiệp

Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Quang H là lái xe của Doanh nghiệp tư nhân – xí nghiệp cơ kim khí H có địa chỉ tại cụm công nghiệp Q, huyện Q, thành phố Hà Nội theo Hợp đồng lao động số 05/2015/HĐLĐ ngày 30/7/2015, loại hợp đồng không xác định thời hạn. Tạ Quang H có giấy phép lái xe hạng E, FC do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 11/11/2015, có hiệu lực đến ngày 11/11/2020.

Ngày 12/7/2019, Tạ Quang H điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC màu vàng, BKS: 29C-537.23 kéo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu CIMC màu vàng, BKS: 29R-035.64 đi từ Xí nghiệp ở cụm công nghiệp Quốc Oai, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội đến nhà máy thép An Khánh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội để lấy hàng. Khoảng 09 giờ 10 phút ngày 12/7/2019, H điều khiển xe ô tô đầu kéo trên đi trên đường Phạm Văn Đồng hướng đi cầu Thăng Long. Khi đi đến trước cửa số nhà 36 đường Phạm Văn Đồng, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội thì đâm vào đuôi xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29B1-315.78 do chị Phạm Thị Thúy N (có lý lịch nêu trên) điều khiển đi phía trước cùng chiều làm xe mô tô đổ. Chị N bị cuốn vào gầm xe ô tô đầu kéo. Xe ô tô đầu kéo tiếp tục đẩy rê xe mô tô trên mặt đường về phía trước khoảng 19m55 theo chiều từ cầu vượt Mai Dịch hướng cầu Thăng Long. Lúc này, H mới nghe tiếng động giống tiếng xe mô tô va chạm với mặt đường nên quan sát qua gương chiếu hậu bên trái thì thấy xe mô tô của chị N đã đổ ra đường. Khi đó, H đạp phanh để dừng xe lại nhưng bánh xe sơ mi rơ mooc ở hàng bánh thứ 5 bên trái (tính từ đầu xe xuống) đã chèn vào vùng xương chậu của chị N gây thương tích. Chị N được đưa vào bệnh viện 198 Bộ Công an cấp cứu. Sau đó chuyển lên Bệnh viện Việt Đức mổ cấp cứu. Do thương tích quá nặng, chị N được gia đình xin xuất viện đưa về nhà vào tối cùng ngày. Chị N đã tử vong ở nhà tại xã Minh Quang, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình. Khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày H đến Công an quận Cầu Giấy xin đầu thú. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn: 0,000 mg/l.

Cơ quan Công an đã thu giữ: 01 Giấy phép lái xe mang tên Tạ Quang H; 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC màu vàng BKS: 29C-537.23; 01 sơ mi rơ mooc nhãn hiệu CIMC màu vàng BKS: 29R-035.64; 01 giấy biên nhận về việc Ngân hàng giữ bản chính Giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp số 07-1/026/15/TCTS đề ngày 31/5/2019; 01 giấy biên nhận về việc Ngân hàng giữ bản chính Giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp số 07-3/026/15/TCTS đề ngày 31/5/2019; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 9637338 cấp ngày 17/6/2019; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe số 1113399 cấp ngày 17/8/2019 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29B1-315.78.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Cầu Giấy đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, ghi nhận vị trí phương tiện, tang vật, dấu vết: Vị trí xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC màu vàng BKS: 29C-537.23 kéo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu CIMC màu vàng BKS: 29R-035.64; vị trí xe mô tô Honda Vision BKS: 29B1-315.78; vị trí nạn nhân; vị trí vết cày đường; vị trí vết rê lốp đen đường. Cụ thể:

- Xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC màu vàng BKS: 29C-537.23 kéo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu CIMC BKS: 29R-035.64 đỗ trên đường, đầu xe hướng phía cầu Thăng Long, đo từ hình chính tâm trục bánh đầu tiên và sau cùng bên phải của xe xuống mặt đường ra mép đường lần lượt là 4m45 và 4m25.

- Xe mô tô Honda Vision BKS: 29B1-315.78 đổ trên đường, đổ bên trái xe xuống đường, đầu xe chếch hướng phía cầu vượt Mai Dịch, đo từ hình chính tâm trục bánh trước và bánh sau của xe xuống mặt đường ra mép đường lần lượt là 9m45 và 8m70, trục bánh trước xe ô tô ngang với trục bên trái hàng thứ 2 từ phía sau của xe ô tô.

- Vết cày đường dài 19m55 trên mặt đường từ vị trí xe mô tô đổ về phía cầu vượt Mai Dịch, đo từ đầu vết cày ra mép đường là 6m60.

- Vết rê lốp trên đường dài 6m20 từ vị trí lốp 2 bên trái tính từ phía sau trên mặt đường về phía cầu vượt Mai Dịch, đo từ đầu vết rê ra mép đường là 6m90. Vết rê trượt xước trên mặt đường dài 5m60 song song với vết rê lốp thứ nhất.

- Vị trí nạn nhân nằm trên mặt đường tại vị trí lốp 2 bên trái, tính từ phía sau.

*Kết quả khám xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-537.23 kéo theo sơ mi rơ mooc BKS: 29R-035.64: Tại chắn đà trước phần bằng kim loại có dấu vết bẹp, lõm, mài miết trên diện (6,5 x 2,8) cm, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 60cm. Cách dấu vết trên 31,5cm về bên trái tiếp tục có dấu vết trượt xước trên diện (6,2 x 2,4) cm, điểm thấp nhất của dất vết cách đất 60,8 cm. Cách dấu vết trên 10cm về bên trái tiếp tục có dấu vết trượt xước trên diện (4,2 x 0,2) cm, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 61 cm, dấu vết ngang mép trái thành xe. Tại chắn đà trước phần bằng nhựa mặt ngoài có vết trượt xước trên diện (5,5 x 0,5) cm, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 79,5 cm, điểm gần nhất dấu vết cách mép thành xe bên trái 48 cm. Cầu bánh trước bằng kim loại bề mặt tiếp đất, bề mặt có dấu vết mài miết mất bụi đất trên diện (9,5 x 5) cm. Cách dấu vết trên 12 cm về bên trái tiếp tục có dấu vết mài miết mất bụi trên diện (6,5 x 5) cm, một đầu dấu vết cách mép ngoài bên trái của cầu bánh trước 29,5 cm, điểm thấp nhất dấu vết cách đất 30 cm. Cục bắt giữ bằng kim loại bên trái thanh giằng chữ U bề mặt tiếp đất có dấu vết mài miết bụi đất trên diện (35 x 6) cm, một đầu dấu vết cách mép bên trái của thanh giằng là 1,5 cm, điểm thấp nhất dấu vết đo cách đất là 32 cm. Thanh giằng bằng kim loại cầu sau bên trái mặt tiếp đất có dấu vết mài miết bụi đất trên diện (5 x 4) cm, một đầu dấu vết cách mép bên trái thanh giằng là 2,5 cm, điểm thấp nhất dấu vết cách đất 35,5cm.

*Kết quả khám xe mô tô Honda Vision, BKS: 29B1- 315.78: Đèn soi biển số gắn phía sau xe, mặt ngoài ốp nhựa phía sau có dấu vết trượt xước bề mặt bám dính chất màu da cam trên diện (6,5 x 1) cm, điểm thấp nhất dấu vết cách đất 61,5 cm. Tay nâng yên xe bị vỡ 01 phần rời khỏi xe, phần còn lại mặt ngoài bên trái có dấu vết mài miết trượt xước bong tróc sơn, bề mặt bám dính chất màu đen trên diện (28 x 2,3) cm, điểm thấp nhất dấu vết cách đất 80 cm, một đầu dấu vết ngang mép sau

của tay nâng yên xe. Ốp nhựa phía trên đèn chiếu sáng trước và ốp nhựa đồng hồ bị nứt vỡ, mặt ngoài có vết mài miết trượt xước trên diện (29,5 x 6,5) cm, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 106 cm, một đầu dấu vết ngang mép trái của ốp nhựa đồng hồ. Sàn để chân người ngồi lái phía trước bên trái, ốp nhựa bên trái bị nứt vỡ, rời khỏi vị trí ban đầu, mặt ngoài có vết mài miết, trượt xước trên diện (20 x 10) cm, một đầu dấu vết ngay mép trước sàn để chân. Yếm chắn gió bên trái mặt ngoài có vết trượt xước trên diện (13 x 1,5) cm, điểm thấp nhất của dấu vết cách đất 30cm, một đầu dấu vết ngay mép dưới của yếm chắn gió. Bên phải xe bao gồm: đầu tay lái, đầu tay phanh, yếm chắn gió, ốp nhựa sàn để chân người lái, ốp nhựa thành xe, bàn để chân sau, ốp nhựa bảo vệ ống xả, ốp nhựa đèn xi nhan sau có các dấu vết mài miết, trượt xước, bề mặt còn bám dính chất dạng bột màu trắng nghi tạo thành trong quá trình xe đổ rê trên mặt đường.

*Theo Bản kết luận giám định số 5604/KL-PC09-Đ3 ngày 04/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Dấu vết va chạm phù hợp giữa 02 phương tiện.
- Dấu vết trượt xước sơn màu vàng trên diện (6,5 x 2,8) cm ở mặt ngoài phía dưới bên trái chắn đà trước xe ô tô đầu kéo BKS: 29C-537.23 kéo sơ mi rơ mooc BKS: 29R-035.64 chiều hướng trừ trước về sau (ảnh A3 > A5 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước nhựa, bám dính chất màu vàng (dạng sơn) trên diện (6,5 x 1) cm ở mặt ngoài ốp đèn soi biển số phía sau xe mô tô BKS: 29B1-315.78, chiều hướng từ sau về trước (ảnh B3 > B5 trong bản ảnh giám định)

*Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 667 ngày 09/8/2019 giám định dấu vết hóa. Theo Bản kết luận giám định số 5295/KLGĐ-PC09 ngày 20/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận chất màu vàng bám dính tại mặt ngoài ốp nhựa đèn soi biển số phía sau xe mô tô BKS: 29B1-315.78 cùng loại với sơn màu vàng tại bên trái chắn đà phía trước xe ô tô BKS: 29C- 537.23.

*Kết quả khám nghiệm tử thi: Chị Phạm Thị Thúy N, sinh năm 2000. Qua khám nghiệm bên ngoài tử thi xác định: Tử thi nằm ngửa, đắp ngoài chăn tối màu. Mặc ngoài áo sơ mi dài tay màu trắng. Trong mặc áo sát nách tối màu. Trong cùng mặc áo lót màu trắng. Mặc ngoài quần dài màu đen, trong mặc quần lót màu vàng. Tử thi đã được thay quần áo mới. Chiều dài tử thi 1m60, thể tạng: trung bình.

Tình trạng tử thi: Tử thi lạnh, co cứng. Hai mắt nhắm, đồng tử giãn. Vết hoen tử thi hình thành mờ nhạt, tập trung vùng thấp. Các dấu vết tổn thương trên cơ thể: Đầu không thấy sưng, bầm tím da, sờ nắn không thấy vỡ xương. Hai lỗ tai, hai lỗ mũi, miệng khô. Cung răng chắc, không gãy miệng. Cổ vững, ngực vững. Tay phải bầm tím da mặt trước khuỷu tay kích thước (20 x 8) cm, bầm tím da mặt trước cổ tay kích thước (6 x 2) cm, sờ nắn không thấy gãy xương. Tay trái bầm tím da mặt trước khuỷu tay kích thước (10 x 5) cm, bầm tím da mặt trước cổ tay kích thước (7 x 4) cm. Bong sát da mặt sau khuỷu tay kích thước (2 x 1) cm. Sờ nắn không thấy gãy xương. Vùng bụng đường trắng giữa có vết mổ của chỉ khâu kích thước (25 x 1) cm. Thủng da vùng hố chậu phải kích thước (1 x 1) cm (dấu vết dẫn lưu). Vùng bụng trái có vết đặt hậu môn nhân tạo kích thước (5 x 4,5) cm và vết dẫn lưu (1 x 1) cm. Sây sát da vùng bụng khung chậu ở mặt trước đùi phải kích thước (42 x 32) cm. Trên vết sây sát da này có 04 vết rách da gồm rách da nếp bẹn phải kích thước (7 x 2) cm, rách da nếp bẹn và mặt trước đùi phải kích thước (30 x 3) cm, rách da

vùng xương mu và bộ phận sinh dục ngoài kích thước (7 x 8)cm và rách da nếp bẹn trái kích thước (20 x 2) cm. Khung chậu mất vững. Bộ phận sinh dục ngoài biến dạng. Chân phải: sây sát đùi, gối, cẳng chân kích thước (46 x 24) cm. Trên vết sây sát da này có vết rách da mặt trong đùi kích thước (14 x 2) cm. Sây sát da mặt ngoài gối kích thước (3 x 2) cm. Sờ nắn không thấy gãy xương. Chân trái sây sát da cẳng chân, cổ chân, mu chân kích thước (30 x 8) cm. Sây sát da mặt trước gối kích thước (4 x 2) cm. Bầm tím da mắt cá trong kích thước (4 x 6) cm. Sây sát da mặt ngoài 1/3 giữa cẳng chân kích thước (12 x 3) cm. Sây sát da đùi và mông kích thước (24 x 20) cm. Sờ nắn không thấy gãy xương. Sây sát da thắt lưng trái kích thước (5 x 3) cm. Sây sát da thắt lưng kích thước (12 x 4) cm. Ngoài các dấu vết mô tả không phát hiện thương tích nào khác.

Do gia đình nạn nhân cương quyết từ chối và ngăn cản nên không thể tiến hành pháp y tử thi.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã ra quyết định trưng cầu giám định số 595 ngày 13/7/2019 trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội pháp y tử thi đối với chị Phạm Thị Thúy N. Kết luận giám định pháp y tử thi số 539/KLGĐ – PC09 ngày 20/8/2019 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Bản giám định pháp y trên hồ sơ số 05/20/GĐPY ngày 19/2/2020 của Bệnh viện Việt Đức – Bộ Y tế, chẩn đoán y pháp: Sốc đa chấn thương tầng sinh môn do vùng bụng, tầng sinh môn của nạn nhân bị đè ép bởi vật tày, diện giới hạn, trọng lượng lớn gây biến dạng khung chậu, rách da phức tạp vùng bụng – tầng sinh môn, biến dạng bộ phận sinh dục ngoài, rách bàng quang, đứt động mạch chậu trong, đứt động mạch – tĩnh mạch đùi phải. Định hướng kết luận: Nạn nhân Phạm Thị Thúy N,19 tuổi tử vong do sốc mất máu, hậu quả của đa chấn thương bụng – tầng sinh môn nặng.

Theo kết luận định giá số 393/TCKH-BBĐGHĐ ngày 4/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định giá trị bị thiệt hại, hư hỏng của xe mô tô nhãn hiện Honda Vision, BKS: 29B-315.78 là 940.000 đồng.

Đối với xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC màu vàng BKS: 29C - 537.23 kéo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu CIMC màu vàng BKS: 29R-035.64 do không có thiệt hại gì về tài sản nên Cơ quan cảnh sát điều tra không tiến hành trưng cầu định giá.

Tại Cơ quan điều tra, Tạ Quang H đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. H khai do bản thân điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát nên đã đâm vào xe mô tô do chị N điều khiển làm xe mô tô đổ, chị N bị ngã xuống đường, bánh xe sơ mi rơ mooc chèn vào vùng xương chậu của chị N gây thương tích nặng dẫn đến tử vong.

Quá trình điều tra xác định xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, BKS: 29C-537.23 có số khung: LZZ5CLSB0FN075290, số máy: WD61596E150417005377; sơ mi rơ mooc nhãn hiệu CIMC BKS: 29R-035.64 có số khung: LJRP13387FN031152 thuộc quyền sở hữu của Doanh nghiệp tư nhân – Xí nghiệp cơ kim khí H có địa chỉ tại cụm Công nghiệp Q, huyện Q, thành phố Hà Nội do ông Trần Văn H3 là chủ doanh nghiệp. Kết luận giám định số 5723/KL-PC09-Đ3ngày 09/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận số khung, số máy của xe ô tô đầu kéo và sơ mi rơ mooc là nguyên thủy. Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy đã trả 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC màu vàng BKS: 29C-

537.23; 01 sơ mi rơ mooc nhãn hiệu CIMC màu vàng BKS: 29R-035.64; 01 Giấy biên nhận giữ bản chính đăng ký xe ô tô đầu kéo; 01 Giấy biên nhận giữ bản chính đăng ký của sơ mi rơ mooc ; 01 Giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô đầu kéo; 01 Giấy chứng nhận kiểm định sơ mi rơ mooc; 01 Bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe cho ông Trần Văn H3. Sau khi nhận lại các tài sản và giấy tờ trên ông H3 không có yêu cầu nào khác.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29B-315.78 do chị Phạm Thị Thúy N điều khiển, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Phạm Quang M (sinh năm 1971) và bà Phạm Thị N1 (sinh năm 1978), cả ông M, bà N1 đều có hộ khẩu thường trú tại thôn L, xã V, huyện V, tỉnh Thái Bình, là bố mẹ đẻ của chị N. Khoảng đầu tháng 7/2019 chị N tự ý mang chiếc máy trên lên Hà Nội để sử dụng. Kết luận giám định số 5723/KL-PC09-Đ3 ngày 09/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận số khung, số máy của xe máy trên là nguyên thủy. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy đã trả chiếc xe máy cho ông Phạm Quang M.

Chị Phạm Thị Thúy N điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe, vi phạm khoản 9 điều 8 Luật giao thông đường bộ nhưng do chị N đã chết nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về dân sự: Tạ Quang H đã cùng gia đình tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình chị Phạm Thị Thúy N số tiền 200.000.000 (hai trăm triệu) đồng. Gia đình chị N xác nhận đã nhận đủ tiền bồi thường và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với H và không có yêu cầu bồi thường dân sự nào khác.

Ông Trần Văn H3 không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự và không có yêu cầu, đề nghị nào khác.

Tại bản cáo trạng số **328**/CT-VKSCG ngày 17/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Tạ Quang H về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 1 điều 260; điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Tạ Quang H từ 15 đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 30 đến 42 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Đại diện người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những lời khai của bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 09 giờ 10 phút ngày 12/7/2019, Tạ Quang H có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CNHTC màu vàng, BKS: 29C-537.23 kéo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu CIMC màu vàng BKS: 29R-035.64 đi đến trước cửa số nhà 36 đường Phạm Văn Đồng, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội do không chú ý quan sát nên đã đâm vào đuôi xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29B1-315.78 do chị Phạm Thị Thúy N điều khiển làm xe mô tô đổ, chị N bị bánh xe sơ mi rơ mooc chèn vào vùng xương chậu gây thương tích dẫn đến hậu quả chị Phạm Thị Thúy N tử vong, thiệt hại tài sản do xe mô tô bị hỏng là 940.000 đồng. Hành vi của Tạ Quang H đã vi phạm khoản 23 điều 8 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, xâm phạm trật tự an toàn giao thông. Do không chú ý quan sát, vi phạm các quy định về an toàn giao thông mà bị cáo đã gây ra hậu quả nghiêm trọng, làm thiệt hại về người và tài sản. Vụ án được xác định có nguyên nhân lỗi hỗn hợp của bị cáo và người bị hại. Người bị hại Phạm Thị Thúy N đã không đi bên phải theo chiều đi của mình, vi phạm quy tắc chung theo điều 9 Luật giao thông đường bộ, là một phần nguyên nhân gây ra tai nạn.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, đã bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại nên xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn, hối cải. Bị cáo đã khắc phục bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại. Người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo đã ra đầu thú tại cơ quan điều tra nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện cho người bị hại không có yêu cầu gì về phần dân sự nên không xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường về phần thiệt hại tài sản nên không xét.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe mang tên Tạ Quang H.

[8] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Tạ Quang H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 260; điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

***Xử phạt : Tạ Quang H 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.**

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Q, huyện Q, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

* Về trách nhiệm dân sự không xét.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe số 010971000536, hạng E, FC do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 11/11/2015 mang tên Tạ Quang H. Hiện Giấy phép lái xe đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

* Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án năm 2009; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 3/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần quyết định liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:
- VKSND Q. Cầu Giấy,TP Hà Nội;
- Công an Q. Cầu Giấy, TP Hà Nội;
- Chi cục THA Dân sự Q. Cầu Giấy,TP HN
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo; Người bị hại; Người có QLNVLQ
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Thanh Tú