TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAN PH□ỢNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2018/HS -ST
Ngày 31 - 8 - 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật.
Bà Nguyễn Thị Chiều.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2018/TLST - HS ngày 08 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2018/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

TRẦN VĂN X, sinh năm 1995 tại xã C, huyện CH, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: thôn H, xã C, huyện CH, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn C và bà Hà Thị N; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ ngày 18/4/2018, tạm tha ngày 24/4/2018; có mặt.

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Nguyễn Công M, sinh năm 1992; địa chỉ: Cụm 6, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chiều ngày 17 tháng 4 năm 2018, Trần Văn X đến bến xe Tân Lập thuộc xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 01 viên ma túy tổng hợp với giá 400.000 đồng để sử dụng cho bản thân, tối cùng ngày X sử dụng một nửa viên ma túy tại phòng trọ (ở cụm 5, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng), một nửa còn lại X cất giữ. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 18 tháng 4 năm 2018 X điều khiển xe máy Wave, màu đỏ đen, không biển kiểm soát (xe này do anh Nguyễn Công M cho X mượn) từ nhà trọ đến xã Tân Hội để đón bạn. Khi đi đến đoạn đường nhánh tỉnh lộ 422 thuộc cụm 8, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng thì bị tổ

tuần tra của lực lượng cảnh sát cơ động thuộc đại đội 1, tiểu đoàn 4, Trung đoàn cảnh sát cơ động Công an thành phố Hà Nội kiểm tra. Trần Văn X không xuất trình được giấy tờ, tổ công tác yêu cầu kiểm tra người và phương tiện thì X tự nguyện lấy một nửa viên nén màu xanh gói trong giấy ăn để túi quần trước bên phải giao nộp cho lực lực cảnh sát cơ động. Tổ công tác đưa X cùng tang vật, phượng tiện về trụ sở Công an xã Tân Lập lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: Một nửa viên nén màu xanh kích thước khoảng 0,5 cm, bên ngoài bọc tờ giấy ăn màu trắng vo tròn; 01 xe máy honda Wave 110 màu đỏ đen, không biển kiểm soát, số máy JC 43E – 0845621, số khung RLHJC 4306AY 041489.

Tại kết luận giám định số 3748/KLGĐ – PC54 ngày 26/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 1/2 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,150 gam.

Bản cáo trạng số 61/CT- VKS - ĐP ngày 03/8/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo Trần Văn X về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Trần Văn X đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn X từ 09 đến 12 tháng tù được trừ thời gian bị tạm giữ; Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Vụ án tàng trữ trái phép chất ma túy xảy ra trên địa phận xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Do sử dụng chất ma tuý nên chiều ngày 17/4/2018 Trần Văn X đến khu vực bến xe Tân Lập, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội mua của một thanh niên không quen biết 01 viên ma túy loại MDMA với giá 400.000 đồng mục đích về để sử dụng, tối cùng ngày tại nhà trọ của mình X đã sử dụng một nửa viên, nửa viên ma túy còn lại X bọc vào tờ giấy ăn rồi cất vào túi quần đang mặc. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 18 tháng 4 năm 2018 X điều khiển xe máy Wave, màu đỏ đen, không biển kiểm soát từ nhà trọ đến xã Tân Hội để đón bạn. Khi đi đến đoạn đường nhánh tỉnh lộ 422 thuộc cụm 8, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng thì bị tổ tuần tra của lực lượng cảnh sát cơ động thuộc đại đội 1, tiểu đoàn 4, Trung đoàn cảnh sát cơ động Công an thành phố Hà Nội kiểm tra thu giữ nửa viên ma túy nêu trên, với kết quả giám định

một nửa viên ma túy thu giữ là ma túy loại MDMA có khối lượng là 0,150 gam, thì hành vi cất giữ bất hợp pháp chất ma túy của Trần văn X đã phạm vào tội " *Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất gây nghiện. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự an toàn xã hội, nên cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điều 52 của Bộ luật hình sự và có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án; bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự được xuất ngũ về địa phương, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 54 của Bộ luật hình sự xét xử bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[4]. Trần Văn X khai mua ma túy của một thanh niên không quen biết ở khu vực bến xe Tân Lập, ngoài lời khai của X không có tài liệu, chứng cứ nào khác, nên không có cơ sở để kết luận.

[5]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, tài sản không có nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/8/2018) gồm: 01 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội được niêm phong theo quy định của pháp luật (bên trong đựng ma túy đã niêm phong sau giám định) có chữ ký của Trần Văn X và giám định viên, xét đây là vật chứng của vụ án nên tịch thu tiêu hủy; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen, không biển kiểm soát, số máy JC 43E – 0845621, số khung RLHJC 4306AY 041489, xét đây là phương tiện bị cáo sử dụng khi bị bắt giữ là xe do anh Nguyễn Công M cho mượn, khi cho mượn anh M không biết X sử dụng khi tàng trữ ma túy, nên trả lại anh M.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249 ; các điểm s, điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Văn X **09** (chín) tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ (từ ngày 18/4/2018 đến ngày 24/4/2018).

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội được niêm phong theo quy định của pháp luật (bên trong đựng ma túy đã niêm phong sau giám định) có chữ ký của Trần Văn X và giám định viên.

+ Trả cho anh Nguyễn Công M 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen, không biển kiểm soát, số máy JC 43E – 0845621, số khung RLHJC 4306AY 041489.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Văn X phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

***Nơi nhận*:**
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Ph- ợng;
- Công an huyện Đan Ph- ợng;
- THADS huyện Đan Ph- ợng;
- Bị cáo;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy H- ng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận*:**
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Ph- ợng;
- Công an huyện Đan Ph- ợng;
- THADS huyện Đan Ph- ợng;
- Bị cáo;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy H- ng