

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP  
CAO TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**  
TH

Bản án số: 505/2019/HS-PT

Ngày: 29/8/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân H;

*Các Thẩm phán:* Ông Vũ Mạnh H;

Ông Thái Duy N.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đỗ Ngọc C, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Trung Q, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh T, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 430/2019/TLPT ngày 14 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo Hồ Đức T và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2019/HS-ST ngày 07 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh T.

**\* Các bị cáo có kháng cáo:**

**1. Hồ Đức T** (tên gọi khác T Bé), sinh năm 1989; nơi cư trú: Khu phố Nhuệ Sâm, thị trấn Rừng Thông, huyện Đông Sơn, tỉnh T; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Hồ Đức H và bà Lê Thị N; vợ: Vũ Thị T, sinh năm 1990; có 2 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tháng 6/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Đông Sơn xử phạt tiền về tội Đánh bạc; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2018 đến ngày 27/8/2018. Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

**2. Nguyễn Văn T** (tên gọi khác T Sáu), sinh năm 1982; nơi cư trú: Khu phố Nhuệ Sâm, thị trấn Rừng Thông, huyện Đông Sơn, tỉnh T; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; tiền án, tiền sự: Không; con ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị H; vợ: Trịnh Thị Y; có 2 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2018 đến ngày 10/8/2018. Bị cáo tại ngoại; vắng mặt tại phiên tòa.

**3. Vũ Văn T**, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn Tân Hạnh, xã Đông Tân, thành phố T, tỉnh T; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Vũ Văn H và bà Lê Thị L; vợ Nguyễn Thị Bích N; có 02 con; tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

**4. Lê Văn T**, sinh năm 1988; nơi cư trú: Khu phố Nhuệ Sâm, thị trấn Rừng Thông, huyện Đông Sơn, tỉnh T; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Lê Văn T và bà Phan Thị N; vợ Nguyễn Thị P; có 01 con; tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo tại ngoại; vắng mặt tại phiên tòa.

**5. Lê Long H**, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn 4, xã Đông Thịnh, huyện Đông Sơn, tỉnh T; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Lê Văn C và bà Thiều Thị N; tiền án, tiền sự: Chưa. Bị bắt tạm giam, tạm giữ từ ngày 31/7/2018 đến ngày 23/8/2018. Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

**6. Nguyễn Văn D**, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn Tân Lê, xã Đông Tân, thành phố T, tỉnh T; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn T và bà Mai Thị T; tiền án, tiền sự: Chưa; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2018 đến ngày 23/8/2018. Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

**7. Doãn Hữu H** (tên gọi khác: H Phái), sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn 8, xã Đông Thịnh, huyện Đông Sơn, tỉnh T; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Doãn Hữu P và bà Nguyễn Thị X; vợ Nguyễn Thị N; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2018 đến ngày 04/7/2018. Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

**8. Thiều Ngọc L**, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn Yên Doãn 2, xã Đông Yên, huyện Đông Sơn, tỉnh T; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Thiều Văn S và bà Đồng Thị T; vợ Nguyễn Thị Thu H; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

*Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do thấy việc đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá và ghi số lô, số đề mang lại lợi nhuận lớn, nên ngày 01/5/2018 Hồ Đức T mua 01 tài khoản tổng

dùng để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên trang mạng đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet là [www.ABC332.com](http://www.ABC332.com) của một người tên Cường ở thành phố Thanh Hoá, tỉnh T (không xác định được nhân thân, lai lịch) về tổ chức đánh bạc để thu lợi nhuận. Tài khoản Tuấn mua là tài khoản tổng 66qa0301 có số điểm trong tài khoản là 100.000 USD với giá là 01USD = 20.000 đồng. Kết quả thắng thua của hai bên thể hiện trong tài khoản bóng đá mạng internet (tự động tính). Theo thỏa thuận Tuấn và Cường sẽ thanh toán tiền thắng thua bằng tiền mặt vào thứ 2 hàng tuần, qua trung gian là người có tên Tuấn (không xác định được nhân thân, lai lịch).

Từ tài khoản tổng 66qa0301, Tuấn đã tạo lập 14 tài khoản con (tài khoản đánh bạc) để bán cho các con bạc nhằm hưởng lợi bằng hình thức hưởng tiền Com (hoa hồng) và ăn chênh lệch giữa số tiền mua USD của C và bán cho con bạc. Theo đó T bán các tài khoản cho các con bạc có số tiền ảo dùng để đánh bạc từ 100USD đến 2.000USD, mỗi USD tương ứng với từ 30.000 đồng đến 100.000 đồng, theo thỏa thuận và hình thức thanh toán bằng tiền mặt vào thứ 2 hàng tuần. Cụ thể, trong thời gian từ đầu tháng 05/2018 đến ngày 24/6/2018, Hồ Đức T đã chia tài khoản tổng nói trên thành 14 tài khoản con, cụ thể: 66qa03010; 66qa03011; 66qa0301120; 66qa030119; 66qa03012; 66qa030120; 66qa030121; 66qa030122; 66qa03013; 66qa03014; 66qa03015; 66qa03016; 66qa03018 và 66qa03019 bán cho các con bạc, gồm: Nguyễn Văn T (tức T sáu), Lê Văn T, Vũ Văn T, Lê Văn H (tức H nô), Thiều Văn B, Lê Sỹ T và cho một số con bạc khác (không xác định được nhân thân lai lịch của các con bạc).

Nguyễn Văn T (T “sáu”) có mối quan hệ quen biết với Hồ Đức T. Do ham vui và có nhu cầu cá độ bóng đá qua mạng Internet nên T có lấy của T tài khoản “66qa030119” để tham gia cá độ. Tiền thắng thua thanh toán với nhau vào thứ 2 hàng tuần. Ngoài ra, Nguyễn Văn T có mối quan hệ quen biết với Nguyễn T. Vào khoảng tháng 5, tháng 6 năm 2018 Thuật có nhờ T xem ai có tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet thì lấy hộ T để T đưa cho Lê Long H và Nguyễn Văn D tham gia đánh bạc. T đồng ý lấy hộ tài khoản cho Thuật. T liên hệ với Hồ Đức T lấy 03 tài khoản: “66qa030121”; “66qa0301120” và 01 tài khoản không nhớ tên tài khoản với giá 100.000 đồng/đô để gửi cho T để T đưa cho D và H. Việc thanh toán tiền thắng thua vào thứ 2 hàng tuần, được D và H đưa T, để T đưa cho T thanh toán với Hồ Đức T.

Nguyễn Văn T có mối quan hệ quen biết với Doãn Hữu H. Vào ngày 07/6/2018, T và H có cá độ bóng đá với nhau dưới hình thức “đánh bóng chết” qua tin nhắn điện thoại di động. Tuấn sẽ nhắn tin tỷ lệ các kèo cá độ sang cho H. H muốn cá độ trận đấu nào với T sẽ nhắn tin từ số điện thoại 0974721979 của Hùng đến số điện thoại 0973903789 của Tuấn. Tuấn nhận tất cả các kèo cá độ của H. Kết quả thắng thua, hai bên căn cứ vào kết quả trận bóng đá cá độ trên mạng internet hoặc trên tivi.

Nguyễn Văn T có mối quan hệ quen biết với Thiều Ngọc L. Vào các ngày 18, 19, 20, 21, 22, 23 tháng 6 năm 2018, T và L có đánh bạc với nhau dưới hình thức mua bán số lô, số đề qua điện thoại di động. L muốn đánh số lô, số đề nào thì nhắn tin từ số điện thoại 01675.725.000 của L đến số điện thoại 0888.532.506 của T. Kết quả thắng thua hai bên căn cứ vào kết quả giải thưởng xổ số kiến thiết Miền bắc trong ngày của Công ty Xổ kiến thiết Miền bắc.

Nguyễn Văn T và Nguyễn Đăng Đ có mối quan hệ quen biết nhau. Đ biết T bán số lô, số đề nên vào ngày 19/4/2018, Đ chủ động liên lạc với Tuấn để mua số lô, số đề qua mạng xã hội Zalo. Đ sử dụng tên Zalo là “Sóng thần”, T sử dụng tên Zalo là “Chỉ thế thôi” để nhắn tin mua bán số lô, số đề ăn tiền. Kết quả thắng thua hai bên căn cứ vào kết quả giải thưởng xổ số kiến thiết Miền bắc trong ngày của Công ty Xổ kiến thiết miền bắc.

Ngoài ra, Nguyễn Văn T còn đánh bạc với một người đàn ông có tên D “Bòm” dưới hình thức cá độ bóng chét qua tin nhắn điện thoại di động vào ngày 24/6/2018. T sử dụng số điện thoại 0973903789, D “Bòm” sử dụng số điện thoại 0987564990 để nhắn tin cá độ với nhau trận đấu giữa Đức gặp Thụy Điển ngày 24/6/2018. Để phân thắng thua, hai bên căn cứ vào kết quả trận bóng trên ti vi hoặc mạng internet.

Một số khách chơi bạc được Hồ Đức T cho hưởng tiền COM (tiền hoa hồng) như sau: Khách chơi khi đặt cá độ đạt 500 USD trong các trận cá cược bóng đá thắng/thua (không tính trận hòa hoặc từ chối) hệ thống trang cá độ sẽ quy đổi thành 1 Com. Tiền hoa hồng được tính như sau: Số Com x Hệ số hoa hồng (x5) x Tỷ giá quy đổi USD (tỷ giá này do các bên tự thỏa thuận khi mua, bán tài khoản với nhau).

***Quá trình điều tra đã làm rõ hành vi phạm tội cụ thể của các bị cáo như sau:***

**1. Hồ Đức T:** Với mục đích thu lợi bất chính từ việc cá độ bóng đá trên mạng internet, vào ngày 01/5/2018, thông qua một người bạn tên Hoàng (không rõ địa chỉ cụ thể) Hồ Đức T mua tài khoản đánh bạc bằng hình thức cá độ trực tuyến trên mạng Internet là [www.ABC332.com](http://www.ABC332.com) của một người tên C ở thành phố Thanh Hoá, tỉnh T (không xác định được nhân thân, lai lịch) về tổ chức đánh bạc để thu lợi nhuận. Tài khoản T mua là tài khoản tổng 66qa0301 có số điểm trong tài khoản là 100.000USD với giá 01USD = 20.000 đồng. Để tính thắng thua hai bên căn cứ vào kết quả do tài khoản tự động tính. Theo thỏa thuận và hình thức thanh toán tiền thắng thua bằng tiền mặt vào thứ 2 hàng tuần, qua trung gian là một người tên T (không xác định được nhân thân, lai lịch). Để tổ chức đánh bạc T dùng điện thoại Iphone7 Plus có số 0988.628.242 để vào mạng internet truy cập trang [www.ABC332.com](http://www.ABC332.com) quản lý việc đánh bạc của các con bạc.

Theo thỏa thuận giữa T và C, hai bên thanh toán tiền thắng thua là thanh toán bằng tiền mặt và thanh toán (chốt sổ) theo định kỳ vào thứ 2 hàng tuần. Việc lấy tài khoản và thanh toán tiền thông qua người tên T. Khi giao

dịch tiền thắng thua, T gọi điện cho người tên Tuấn có điện thoại 0163.363.6204 hẹn đến quán nước sau tượng đài Lê Lợi ở thành phố T để thanh toán.

Để thực hiện hành vi tổ chức cá độ bóng đá Hồ Đức T đã chia tài khoản tổng nói trên thành 14 tài khoản con (tài khoản đánh bạc) cụ thể: 66qa03010; 66qa03011; 66qa0301120; 66qa030119; 66qa03012; 66qa030120; 66qa030121; 66qa030122; 66qa03013; 66qa03014; 66qa03015; 66qa03016; 66qa03018 và 66qa03019 để bán cho các con bạc. Theo đó, T bán các tài khoản cho các con bạc có số tiền ảo dùng để đánh bạc từ 100 USD đến 2000 USD, mỗi USD tương ứng với 30.000 đồng đến 100.000 đồng, theo thỏa thuận và hình thức thanh toán bằng tiền mặt vào thứ 2 hàng tuần. Khi nào con bạc đánh thua hết tiền gọi điện cho T hoặc gặp trực tiếp nạp thêm USD vào tài khoản, nếu thắng thì lấy tiền. T hưởng lợi bằng hình thức ăn chênh lệch số tiền cho mỗi USD giữa số tiền mua của C và bán cho con bạc và tiền com (hoa hồng) mà C trả cho người chơi. Ngoài ra để thu hút, hấp dẫn con bạc T chi tiền com (hoa hồng) tương ứng là 1 com = 5USD cho con bạc. Cụ thể trong thời gian từ ngày 01/5/2018 đến ngày 24/6/2018, Tuấn đã tổ chức đánh bạc cho các con bạc như sau:

1.1: Từ ngày 19/5 đến ngày 10/6/2017 bán tài khoản **66qa03010** cho con bạc (không xác định được tên và địa chỉ nhà ở) với giá 01USD = 30.000 đồng. Người chơi thua và thanh toán là 103.634.100 đồng, thanh toán cho đối tượng C là 69.089.400 đồng và T hưởng lợi: 34.544.700 đồng.

1.2: Từ ngày 27/5 đến ngày 23/6/2018 bán tài khoản **66qa03011** cho con bạc (không xác định được tên, tuổi địa chỉ nơi ở của các con bạc) với giá 01USD = 30.000 đồng. Người chơi thua và thanh toán 9.067.200 đồng thì còn thanh toán cho đối tượng C là 6.044.800 đồng và T hưởng lợi: 3.022.400 đồng.

1.3: Từ ngày 30/5 đến ngày 24/6/2018 bán tài khoản **66qa0301120** cho Nguyễn Văn T (T sáu) với giá 01USD = 100.000 đồng. T chơi thua và thanh toán 52.384.000 đồng. Thanh toán cho đối tượng C là 10.476.800 đồng và T hưởng lợi: 41.907.200 đồng.

1.4: Từ ngày 08/6 đến ngày 22/6/2018 bán tài khoản **66qa030119** cho Nguyễn Văn T (T sáu) với giá 01USD = 50.000 đồng. T chơi thắng và thanh toán 71.656.000 đồng. C thua 28.842.400 đồng và T thua: 43.263.600 đồng.

1.5: Từ ngày 22/6 đến ngày 24/6/2018 bán tài khoản **66qa0301120** cho Nguyễn Văn T (T sáu) với giá 01USD = 100.000 đồng. Tuấn chơi thua và thanh toán 17.379.000 đồng. Thanh toán cho đối tượng C 3.475.800 đồng và T hưởng lợi: 13.903.200 đồng.

1.6: Từ ngày 06/5 đến ngày 24/6/2018 bán tài khoản **66qa03012** cho Lê Văn H (H nô) với giá 01USD = 40.000 đồng. Lê Văn H chơi thắng và đã thanh toán là 67.585.600 đồng. C thua 33.792.800 đồng và T thua: 33.792.800 đồng.

1.7: Từ ngày 12/5 đến ngày 21/6/2018 bán tài khoản **66qa030120** cho Vũ Văn T với giá 01USD = 50.000 đồng. T chơi thua và thanh toán 59.915.000 đồng. Thanh toán cho đối tượng C 23.966.000 đồng và T hưởng lợi: 35.949.000 đồng.

1.8: Từ ngày 12/6 đến ngày 24/6/2018 bán tài khoản **66qa030122** cho con bạc (không xác định được tên, tuổi địa chỉ nơi ở của các con bạc) với giá 01USD = 50.000 đồng. Người chơi thắng và thanh toán là 40.060.000 đồng. C thua là 16.024.000 đồng và T thua: 24.036.000 đồng.

1.9: Từ ngày 04/5 đến ngày 24/6/2018 bán tài khoản **66qa03013** cho Lê Văn T với giá 01USD = 50.000 đồng. Thanh chơi thua và thanh toán 40.430.000 đồng. Thanh toán cho đối tượng C là 16.175.600 đồng và Tuấn hưởng lợi: 24.263.400 đồng.

1.10: Từ ngày 06/5 đến ngày 24/6/2018 bán tài khoản **66qa03014** cho Thiều Văn B (B thủy) với giá 01USD = 50.000 đồng. Thiều Văn B chơi thua, nhưng hưởng tiền Com nhiều hơn tiền thua. Thanh toán cho B là 2.702.500 đồng, đối tượng C thua là 1.081.000 đồng; Tuấn thua: 1.621.500 đồng.

1.11: Từ ngày 05/5 đến ngày 21/5/2018 bán tài khoản **66qa03015** cho con bạc (không xác định được tên, tuổi địa chỉ nơi ở của các con bạc) với giá 01USD = 50.000 đồng. Người chơi thắng và thanh toán cho khách là 4.601.500 đồng. đối tượng C thua là 1.804.600 đồng. Tuấn thua: 2.760.900 đồng.

1.12: Từ ngày 15/6 đến ngày 24/6/2018 bán tài khoản **66qa03016** cho Lê Sỹ T với giá 01USD = 30.000 đồng. Lê Sỹ T chơi thua và thanh toán 79.825.500 đồng. Thanh toán cho đối tượng C là 53.217.000 đồng. Tuấn hưởng lợi: 26.608.500 đồng.

1.13: Từ ngày 03/5 đến ngày 14/6/2017 bán tài khoản **66qa03018** cho con bạc (không xác định được tên và địa chỉ nhà ở) với giá 01USD = 30.000 đồng. Người chơi thua và thanh toán 3.380.400 đồng. Thanh toán cho đối tượng C là 2.253.600 đồng. T hưởng lợi: 1.126.800 đồng.

1.14: Ngày 19/5/2017 bán tài khoản **66qa03019** cho con bạc (không xác định được tên và địa chỉ nhà ở) với giá 01USD = 30.000 đồng. Người chơi thua và thanh toán 291.000 đồng. Thanh toán cho đối tượng C là 194.000 đồng. T hưởng lợi: 97.000 đồng.

Tính đến ngày 24/6/2018, T đã tổ chức đánh bạc cho các con bạc với tổng số đô là 195.960USD, tương đương với số tiền là 3.919.200.000 đồng. Số tiền thắng đã thanh toán cho đối tượng C: 105.474.200 đồng; còn hưởng lợi trong việc tổ chức đánh bạc là 75.948.500 đồng.

**2. Nguyễn Văn T (tức T “Sáu”):** Nguyễn Văn T có mối quan hệ quen biết với Hồ Đức T, do có nhu cầu cá độ bóng đá qua mạng Internet nên Tuấn có lấy của T tài khoản **“66qa030119”** để tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá. T và T thống nhất tài khoản có 1.000USD, với giá 01USD =

50.000 đồng, tài khoản tương đương 50.000.000 đồng và thỏa thuận tính tiền thắng thua rồi thanh toán với nhau vào thứ 2 hàng tuần. Do có mối quan hệ quen biết nên Tuấn không cần phải đưa tiền trước để lấy tài khoản. T sử dụng tài khoản “**66qa030119**” đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet từ ngày 07/6/2018 đến ngày 22/6/2018. Tuấn sử dụng điện thoại di động truy cập Internet để cá độ bóng đá. Cụ thể quá trình đánh bạc của T như sau:

- Tổng số trận cá độ: 20 trận. Tổng số lượt (kèo) cá độ: 28 lượt
- Trong đó:
  - + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua từ 5 triệu đồng đến dưới 50 triệu đồng: 9 trận.
  - + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua dưới 5 triệu đồng: 6 trận
  - + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua từ 50 triệu trở lên: 5 trận
- Tổng số tiền cá cược : 482.250.000 đồng
- Tổng số tiền đánh bạc: 704.508.000 đồng
- Tiền Nguyễn Văn T thắng: 66.831.000 đồng
- Số com: 32,12 com, (1 com = 5 USD) tương đương với số tiền là 5.275.000 đồng.

Quá trình điều tra, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ chứng minh: Nguyễn Văn T sử dụng tài khoản “**66qa030119**” để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet. Quá trình đánh bạc tổng số tiền T thắng là 66.831.000 đồng, tiền “com” T được hưởng là 5.275.000 đồng. Số tiền thắng thua trong quá trình cá độ bóng đá T và T chưa thanh toán cho nhau thì đã bị Cơ quan Công an bắt giữ.

*Ngoài việc mua tài khoản của Hồ Đức T để tham gia đánh bạc, Nguyễn Văn T còn tham gia đánh bạc với các đối tượng khác, cụ thể như sau:*

2.1: Do có mối quan hệ quen biết với Doãn Hữu H, nên vào ngày 07/6/2018 T và H có cá độ bóng đá với nhau dưới hình thức “đánh bóng chày” qua tin nhắn điện thoại di động. Tức là, Tuấn sẽ nhắn tin tỷ lệ các kèo cá độ sang cho H. H muốn cá độ trận đấu nào với Tuấn sẽ nhắn tin từ số điện thoại 0974721979 của H đến số điện thoại 0973903789 của Tuấn. Tuấn nhận tất cả các kèo cá độ của H. T đã nhận các kèo cá độ của Hùng như sau:

- Trận đấu giữa Bỉ gặp Ai Cập ngày 07/6/2018 trong các trận giao hữu quốc tế trước Worldcup 2018. Trận đấu này H cá độ với Tuấn 1 kèo với số tiền là 20.000.000 đồng và thắng được 19.000.000 đồng.
- Trận đấu giữa Hàn Quốc và Bolivia ngày 07/6/2018 trong các trận giao hữu quốc tế trước Worldcup2018. Trận đấu này H cá độ với T 1 kèo với số tiền là 20.000.000 đồng và bị thua 20.000.000 đồng.

Hai điện thoại mà T và H sử dụng để nhắn tin cá độ bóng đá, Cơ quan

Cảnh sát điều tra đã thu giữ và niêm phong theo quy định của pháp luật.

Như vậy, T tham gia cá độ bóng đá dưới hình thức đánh bóng chết với Doãn Hữu H 02 trận đấu (thắng 1 trận, thua 1 trận) với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, không có trận đấu nào số tiền đánh bạc từ 50.000.000 đồng trở lên. Tổng số tiền thắng thua là: T thắng được 1.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền thắng thua T và H đã thanh toán hết với nhau.

2.2: Nguyễn Văn T có mối quan hệ quen biết với Nguyễn T nên vào khoảng tháng 5, tháng 6 năm 2018 T có nhờ T xem ai có tài khoản cá độ bóng đá qua mạng Internet thì lấy hộ T để T đưa cho Lê Long H và Nguyễn Văn D tham gia đánh bạc. T đồng ý lấy hộ tài khoản cho T. T liên hệ với Hồ Đức T lấy 03 tài khoản để gửi cho Th cụ thể như sau:

2.2.1: Vào khoảng giữa tháng 6 năm 2018, Lê Long H có nhờ Thuật lấy cho H một tài khoản để Hồ tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet. H đưa cho T 10.000.000 đồng để T lấy tài khoản. T trực tiếp đưa số tiền này cho T, T lấy tài khoản từ T tài khoản có 100USD với giá 01 USD = 100.000 đồng, tài khoản tương đương số tiền là 10.000.000 đồng gửi sang cho Thuật để T đưa lại cho H. Sau đó, H sử dụng tài khoản này để tham gia cá độ bóng đá trong vài ngày thì thua hết tiền và bị khóa tài khoản. Tuy nhiên, T không nhớ được tên tài khoản đã lấy giúp cho T để T đưa cho H trong thời gian này.

Vào ngày 22/6/2018, H tiếp tục nhờ Thuật lấy giúp cho mình một tài khoản để tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet. Thuật lại nhờ T lấy tài khoản giúp để đưa cho H. Lần này do đã quen nên không cần đưa tiền trước để lấy tài khoản, thắng thua có thể thanh toán sau. T liên hệ với T, T liên hệ với T lấy tài khoản “**66qa030121**” đưa cho H. Tài khoản có 100USD với giá 01 USD = 100.000 đồng, tài khoản tương đương số tiền là 10.000.000 đồng. Sau đó, H sử dụng tài khoản này tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet từ ngày 22/6/2018 đến ngày 24/6/2018. Trong quá trình cá độ tiền thắng thua thanh toán trực tiếp với T để T thanh toán lại cho T và T thanh toán lại cho T.

2.2.2: Vào ngày 30/5/2018, Nguyễn Văn D có nhu cầu tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet nên có nhờ T lấy hộ một tài khoản để tham gia cá độ. T đồng ý và liên hệ với T, T liên hệ với T lấy tài khoản “**66qa0301120**” để giao cho D, tài khoản có 300USD với giá 01USD = 100.000 đồng, tài khoản tương đương 30.000.000 đồng. Do D ở gần nhà T nên không cần đưa tiền trước để lấy tài khoản. Sau đó, D sử dụng tài khoản này tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet từ ngày 30/5/2018 đến ngày 24/6/2018. Trong quá trình cá độ thắng thua thanh toán trực tiếp với T để T thanh toán với T và T thanh toán lại cho T.

Việc T giúp T lấy tài khoản cho H và D để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet T không được hưởng lợi gì.

2.3: Ngoài ra, Nguyễn Văn T còn đánh bạc với một người đàn ông tên D “Bờm” dưới hình thức cá độ bóng chết qua tin nhắn điện thoại di động vào

ngày 24/6/2018. T sử dụng số điện thoại 0973903789, D “Bòm” sử dụng số điện thoại 0987564990 để nhắn tin cá độ với nhau trận đấu giữa Đức gặp Thụy Điển ngày 24/6/2018 với số tiền đánh bạc là 30.000.000 đồng.

2.4: Do có mối quan hệ quen biết với Thiều Ngọc L nên vào các ngày 18, 19, 20, 21, 22, 23 tháng 6 năm 2018, T và L có đánh bạc với nhau dưới hình thức mua bán số lô, số đề qua điện thoại di động. L muốn đánh số lô, số đề nào thì nhắn tin từ số điện thoại 01675.725.000 của L đến số điện thoại 0888.532.506 của T. T và L thỏa thuận là: 01 điểm lô có giá = 21.800 đồng; 01 điểm đề = 80 đồng; 01 điểm lô xiên = 10.000 đồng. Tỷ lệ thắng thua được tính như sau: Nếu L thua thì sẽ mất toàn bộ số tiền mua số lô, số đề, còn nếu thắng thì sẽ được tính: 01 điểm lô ăn gấp 04 lần (nhưng với giá thắng chỉ tính 01 điểm lô = 20.000 đồng); 01 điểm đề ăn gấp 70 lần (giá thắng 01 điểm đề bằng 1.000 đồng); 01 điểm lô xiên 3 ăn gấp 40 lần; 01 điểm lô xiên 2 ăn gấp 10 lần. Kết quả thắng thua được căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng vào hồi 18h15 hàng ngày, lấy 02 số cuối (hàng chục và hàng đơn vị) của các giải để tính số lô trúng hay trượt, số đề được tính từ 02 số cuối (hàng chục và hàng đơn vị) của giải đặc biệt. Quy ước của hình thức đánh bạc này là chữ “đ” đứng sau các số trong mỗi tin nhắn được hiểu là chữ “điểm”. Quá trình đánh bạc, L sử dụng số điện thoại: 01675.725.000 để nhắn tin vào số điện thoại của T, là số: 0888.532.506 (trước khi tham gia đánh bạc T bảo L nhắn tin vào số này). Lâm dùng điện thoại di động màn hình đen trắng (không nhớ rõ của hãng nào) để nhắn tin SMS vào số máy của T, sau mỗi tin nhắn Tuân đều nhắn lại “OK” có nghĩa để xác nhận đã nhận được tin nhắn và đồng ý đánh bạc với L bằng hình thức này. Cụ thể quá trình tham gia đánh bạc của T và L từ ngày 18/6/2018 đến ngày 23/6/2018, như sau:

- Ngày 18/6/2018, L mua số lô, số đề từ Tuân hết số tiền: 9.520.000 đồng. Lâm đã thua toàn bộ số tiền trên.

- Ngày 19/6/2018, L mua số lô, số đề từ Tuân hết số tiền: 5.448.000 đồng. L đã thua toàn bộ số tiền trên.

- Ngày 20/6/2018, L mua số lô, số đề từ Tuân hết số tiền: 6.540.000 đồng. L đã thua toàn bộ số tiền trên.

- Ngày 21/6/2018, L mua số lô, số đề từ Tuân hết số tiền: 6.400.000 đồng. Ngày 21/6/2018, L thắng T số tiền là: 2.400.000 đồng. Như vậy số tiền L tham gia đánh bạc ngày 21/6/2018 là: 6.400.000 đồng + 2.400.000 đồng = 8.800.000 đồng.

- Ngày 22/6/2018, L mua số lô, số đề từ Tuân hết số tiền: 4.360.000 đồng. L đã thua toàn bộ số tiền trên.

- Ngày 23/6/2018, L mua số lô, số đề từ T hết số tiền: 4.560.000 đồng. Ngày 23/6/2018, L thắng T số tiền là: 3.440.000 đồng. Như vậy số tiền L tham gia đánh bạc ngày 23/6/2018 là: 4.560.000 đồng + 3.440.000 đồng = 8.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ chứng minh: Thiều Ngọc L tham gia đánh bạc với hình thức mua bán số lô, số đề ăn tiền với Nguyễn Văn T. Quá trình đánh bạc, Lâm không đánh ngày nào với số tiền từ 50 triệu đồng trở lên. Ngày 22/6/2018, Lâm tham gia đánh bạc với số tiền dưới 05 triệu đồng. Trong thời gian tham gia đánh bạc từ ngày 18/6/2018 đến ngày 22/6/2018 thì T và L đã gặp nhau để thanh toán tiền thắng thua đầy đủ. Tổng số tiền T thắng trong quá trình đánh bạc với L là 23.468.000 đồng.

2.5: Nguyễn Văn T và Nguyễn Đăng Đ có mối quan hệ quen biết nhau. Đ biết T bán số lô, số đề nên vào ngày 19/4/2018, Đ chủ động liên lạc với T để mua số lô, số đề qua mạng xã hội Zalo. Đ sử dụng tên Zalo là “Sóng thần”, T sử dụng tên Zalo là “Chỉ thế thôi” để nhắn tin mua bán số lô, số đề ăn tiền. Thỏa thuận giữa Đ và T là: 01 điểm lô = 23.000 đồng, 01 điểm đề = 75 đồng. Kết quả thắng thua được căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào hồi 18h15 hằng ngày. Đ dùng điện thoại di động Iphone 6 màu đen bạc có kết nối Internet để nhắn tin Zalo với Tuấn, sau mỗi tin nhắn Tuấn đều nhắn lại “OK” có nghĩa để xác nhận đã nhận được tin nhắn và đồng ý đánh bạc với Đ bằng hình thức này. Cụ thể vào ngày 19/4/2018, Đ nhắn cho T 09 tin nhắn để mua số lô, số đề qua Zalo với tổng số tiền đánh bạc là 14.165.000 đồng và Đ bị thua 3.965.000 đồng.

Quá trình điều tra, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ chứng minh Tuấn tham gia đánh bạc với hình thức mua bán số lô, số đề ăn tiền với Nguyễn Đăng Đ, sinh năm 1982 ở thôn 5, xã Đông Hoà, huyện Đông Sơn vào ngày 19/4/2018 với số tiền đánh bạc là 14.165.000 đồng và Đ bị thua 3.965.000 đồng. Số tiền thua này Đ chưa thanh toán cho T.

**3. Vũ Văn T:** Vũ Văn T có mối quan hệ quen biết với Hồ Đức T và có nhu cầu tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet nên T có lấy của Tuấn tài khoản “**66qa030120**” để tham gia cá độ. T và T thống nhất lấy tài khoản có 2.000USD với giá 01USD = 50.000 đồng, tương đương số tiền là 100.000.000 đồng, thanh toán tiền thắng thua với nhau vào thứ 2 hàng tuần. Do quen biết nên T không cần đưa tiền trước để lấy tài khoản. T sử dụng tài khoản “**66qa030120**” để đánh bạc từ ngày 14/6/2018 đến ngày 21/6/2018. T sử dụng điện thoại di động truy cập Internet để cá độ bóng đá. Cụ thể như sau: Tổng số trận cá độ: 27 trận; tổng số lượt (kèo) cá độ: 86 lượt, trong đó:

- + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua từ 5 triệu đồng đến dưới 50 triệu đồng: 18 trận.
- + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua dưới 5 triệu đồng: 05 trận
- + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua từ 50 triệu trở lên: 04 trận
- Tổng số tiền cá cược : 443.500.000 đồng
- Tổng số tiền đánh bạc: 600.010.000 đồng
- Tiền Vũ Văn T thua: 59.915.000 đồng
- Số com: 16,11 com

Quá trình điều tra, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ chứng minh: Vũ Văn T sử dụng tài khoản “**66qa030120**” để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet ăn tiền. Quá trình đánh bạc, Vũ Văn T bị thua số tiền là 59.915.000 đồng và không được hưởng tiền “com”. Số tiền thắng thua trong quá trình cá độ bóng đá Tùng còn nợ lại Tuấn khoảng 57 triệu đồng chưa thanh toán.

**4. Lê Văn T:** Lê Văn T có mối quan hệ bạn bè với Hồ Đức T và có nhu cầu chơi cá độ bóng đá qua mạng Internet nên T có lấy của Tuấn 01 tài khoản tên “**66qa03013**” để tham gia cá độ. T và Tuấn thống nhất tài khoản có trị giá 2.000 USD với giá 01USD = 50.000 đồng tương đương với số tiền là 100.000.000 đồng, thanh toán tiền thắng thua với nhau vào thứ 2 hàng tuần. Do có mối quan hệ quen biết nên T không phải đưa tiền trước để lấy tài khoản. T sử dụng tài khoản trên để tham gia đánh bạc với hình thức cá độ thể thao trên mạng internet (cá cược các trận đấu bóng đá, bóng rổ trong khuôn khổ các giải đấu trong nước và quốc tế) từ ngày 04/5/2018 đến ngày 24/6/2018. T sử dụng điện thoại di động truy cập Internet để cá độ bóng đá. Cụ thể quá trình tham gia đánh bạc của T, như sau: Tổng số trận cá độ: 122 trận; tổng số lượt (kèo) cá độ: 448 lượt, trong đó:

- + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua từ 5 triệu đồng đến dưới 50 triệu đồng: 41 trận.
- + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua dưới 5 triệu đồng: 81 trận
- + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua từ 50 triệu trở lên: 0 trận
- Tổng số tiền cá cược: 750.550.000 đồng
- Tổng số tiền đánh bạc: 1.109.083.100 đồng
- Tiền Lê Văn T thua: 40.430.000 đồng
- Số com: 32,12 com

Quá trình điều tra, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ chứng minh: Lê Văn T sử dụng tài khoản “**66qa03013**” để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ thể thao qua mạng Internet. Quá trình đánh bạc tổng số tiền Lê Văn T thua là 40.430.000 đồng, T không được hưởng tiền “com”. Số tiền thắng thua trong quá trình cá độ bóng đá T còn nợ lại T khoảng 10 triệu đồng chưa thanh toán.

**5. Nguyễn T:** Nguyễn T có mối quan hệ quen biết với anh Lê Long H và anh Nguyễn Văn D. Vào khoảng thời gian tháng 5, tháng 6 năm 2018 H và D có nhu cầu tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet nên có nhờ Thuật hỏi xem ai có tài khoản cá độ thì lấy giúp H và D. Để giúp H và D có tài khoản chơi cá độ, T đã gọi điện cho Nguyễn Văn T để nhờ Tuấn lấy giúp tài khoản cho H và D. Mọi giao dịch lấy tài khoản và thanh toán thắng thua đều thanh toán với T để T thanh toán lại cho T vì T không quen biết H và D. Cụ thể như sau:

Vào khoảng giữa tháng 6 năm 2018, Lê Long H có nhờ Thuật lấy cho H một tài khoản để H tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet. Hồ đưa cho T 10.000.000 đồng để T lấy tài khoản. T trực tiếp đưa số tiền này cho T, T lấy tài khoản gửi sang cho T để Thuật đưa lại cho H. Sau đó, H sử dụng tài khoản này để tham gia cá độ bóng đá trong vài ngày thì thua hết tiền và bị khóa tài khoản. Tuy nhiên, T không nhớ được tên tài khoản đã lấy giúp cho Hồ trong thời gian này.

Vào ngày 22/6/2018, H tiếp tục nhờ Thuật lấy giúp cho mình một tài khoản để tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet. Th lại nhờ T lấy tài khoản giúp để đưa cho H. Lần này do đã quen nên không cần đưa tiền trước để lấy tài khoản, thắng thua có thể thanh toán sau. T liên hệ với T lấy tài khoản “**66qa030121**” đưa cho H. Tài khoản có 100 USD với giá 01 USD = 100.000 đồng, tương đương với số tiền là 10.000.000 đồng. Sau đó, H sử dụng tài khoản này tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet từ ngày 22/6/2018 đến ngày 24/6/2018. Trong quá trình cá độ tiền thắng thua thanh toán trực tiếp với T để T thanh toán lại cho T.

Vào ngày 30/5/2018, Nguyễn Văn D có nhu cầu tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet nên có nhờ T lấy hộ một tài khoản để tham gia cá độ. T đồng ý và liên hệ với T lấy tài khoản “**66qa0301120**” để giao cho D, tài khoản có 300 USD với giá 01 USD = 100.000 đồng tương đương với số tiền là 30.000.000 đồng. Do D ở gần nhà T nên không cần đưa tiền trước để lấy tài khoản. Sau đó, D sử dụng tài khoản này tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet từ ngày 30/5/2018 đến ngày 24/6/2018. Trong quá trình cá độ thắng thua thanh toán trực tiếp với Thuật để T thanh toán với T.

Việc Th giúp H và D lấy tài khoản để tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet T không được hưởng lợi gì.

**6. Nguyễn Văn D:** Nguyễn Văn D có mối quan hệ quen biết với Nguyễn Th (tên thường gọi là Cầ), sinh năm 1987 ở thôn Tân Lê, xã Đông Tân, huyện Đông Sơn, tỉnh T. Trong thời gian tháng 5, tháng 6 năm 2018, D có nhu cầu tham gia đánh bạc với hình thức chơi cá độ bóng đá qua mạng Internet ăn tiền nên nhờ T lấy giúp 01 tài khoản. Th đồng ý và T lấy tài khoản cá độ từ Nguyễn Văn T. T lấy tài khoản từ Hồ Đức T gửi sang cho T và T chuyển lại cho D. Tài khoản tên: “**66qa0301120**” có trị giá 300 USD với giá 01 USD = 100.000 đồng, tương đương với số tiền là 30.000.000 đồng. Do D gần nhà T nên không cần phải đưa tiền trước để lấy tài khoản, quá trình thắng thua thanh toán vào thứ 2 hàng tuần và thanh toán trực tiếp với Thuật để T thanh toán lại cho T vì D không quen biết với Nguyễn Văn T. D sử dụng tài khoản trên để tham gia đánh bạc với hình thức cá độ bóng đá trên mạng Internet từ ngày 30/5/2018 đến ngày 24/6/2018. D sử dụng điện thoại di động truy cập Internet để cá độ bóng đá. Cụ thể quá trình tham gia đánh bạc của D, như sau: Tổng số trận cá độ: 58 trận; tổng số lượt (kèo) cá độ: 240 lượt, trong đó:

+ Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua từ 5 triệu đồng đến dưới 50 triệu

đồng: 19 trận.

- + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua dưới 5 triệu đồng: 39 trận
- + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua từ 50 triệu trở lên: 0 trận
- Tổng số tiền cá cược : 260.700.000 đồng
- Tổng số tiền đánh bạc: 344.042.000 đồng
- Tiền Nguyễn Văn D thua: 52.384.000 đồng
- Số com: 6,81 com.

Quá trình điều tra, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ chứng minh: Nguyễn Văn D sử dụng tài khoản “**66qa0301120**” để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet ăn tiền. Quá trình đánh bạc, Nguyễn Văn D thua tổng số tiền là 52.384.000 đồng, D không được hưởng tiền “com”. Số tiền thắng thua trong quá trình cá độ bóng đá, D còn nợ lại khoảng hơn 40 triệu đồng chưa thanh toán.

**7. Lê Long H:** Lê Long H có mối quan hệ quen biết với Nguyễn T (tên thường gọi là Cỏ), sinh năm 1987 ở thôn Tân Lê, xã Đông Tân, huyện Đông Sơn, tỉnh T.

Vào khoảng giữa tháng 6 năm 2018, Lê Long H có nhờ T lấy giúp một tài khoản để H tham gia đánh bạc với hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet ăn tiền. H đưa cho T 10.000.000 đồng để T lấy tài khoản. T trực tiếp giao dịch và đưa số tiền này cho Nguyễn Văn T. Tuân lấy tài khoản từ Hồ Đức T gửi sang cho Thuật và T chuyển lại cho H. Sau đó, H sử dụng tài khoản này để tham gia cá độ bóng đá trong vài ngày thì thua hết tiền và bị khóa tài khoản. Tuy nhiên cả H và T đều không nhớ được tên tài khoản T lấy giúp cho H trong thời gian này.

Vào ngày 22/6/2018, H tiếp tục nhờ T lấy giúp cho mình một tài khoản để tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet. T đồng ý lấy giúp tài khoản cho H và tiếp tục thông qua Nguyễn Văn T ở khu phố Nhuệ Sâm, thị trấn Rừng Thông. Lần này do đã quen nên không cần đưa tiền trước để lấy tài khoản, thắng thua có thể thanh toán sau. T liên hệ với T lấy tài khoản “**66qa030121**” đưa cho H. Tài khoản có trị giá 100 USD với giá 01 USD = 100.000 đồng, tài khoản tương đương 10.000.000 đồng. Sau đó, Hồ sử dụng tài khoản này tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet từ ngày 22/6/2018 đến ngày 24/6/2018. Hồ sử dụng điện thoại di động truy cập Internet để cá độ bóng đá. Cụ thể quá trình tham gia đánh bạc của H bằng tài khoản “**66qa030212**”, như sau: Tổng số trận cá độ: 09 trận; tổng số lượt (kèo) cá độ: 13 lượt, trong đó:

- + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua từ 5 triệu đồng đến dưới 50 triệu đồng: 03 trận.
- + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua dưới 5 triệu đồng: 06 trận
- + Trận đặt cược và có kết quả thắng, thua từ 50 triệu trở lên: 0 trận
- Tổng số tiền cá cược: 38.900.000 đồng

- Tổng số tiền đánh bạc: 46.900.000 đồng
- Tiền Lê Long H thua: 17.379.000 đồng
- Số com: 0,55 com.

Quá trình điều tra, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ chứng minh: Lê Long H sử dụng tài khoản “66qa030121” để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet ăn tiền. Quá trình đánh bạc, Lê Long H bị thua số tiền là 17.379.000 đồng và không được hưởng tiền “com”. Toàn bộ số tiền thắng thua trong quá trình tham gia cá độ bóng đá Hồ đã thanh toán hết với T để T thanh toán lại cho T.

**8. Doãn Hữu H:** Doãn Hữu H có mối quan hệ quen biết với Nguyễn Văn T. Vào ngày 07/6/2018, H và T có cá độ bóng đá với nhau dưới hình thức “đánh bóng chết” qua tin nhắn điện thoại di động. T sẽ nhắn tin tỷ lệ các kèo cá độ sang cho H. H muốn cá độ trận đấu nào với T sẽ nhắn tin từ số điện thoại 0974721979 của H đến số điện thoại 0973903789 của T. T nhận tất cả các kèo cá độ của H. Cụ thể như sau:

- Trận đấu giữa Bỉ gặp Ai Cập ngày 07/6/2018 trong các trận giao hữu quốc tế trước Worldcup 2018. Trận đấu này, H cá độ với Tuan 1 kèo với số tiền là 20.000.000 đồng và thắng được 19.000.000 đồng.

- Trận đấu giữa Hàn Quốc và Bolivia ngày 07/6/2018 trong các trận giao hữu quốc tế trước Worldcup2018. Trận đấu này H cá độ với T 1 kèo với số tiền là 20.000.000 đồng và bị thua 20.000.000 đồng.

Quá trình điều tra căn cứ vào các tài liệu chứng cứ chứng minh: Doãn Hữu H tham gia cá độ bóng đá dưới hình thức đánh bóng chết với Nguyễn Văn T 02 trận đấu với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, không có trận đấu nào số tiền đánh bạc từ 50.000.000 đồng trở lên. Tổng số tiền thắng thua là: H thua 1.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền thắng thua H và T đã thanh toán hết với nhau.

Ngoài ra, Doãn Hữu H còn đánh bạc với một người đàn ông tên Hưng “Méo” dưới hình thức cá độ bóng chết qua điện thoại di động vào ngày 23/6/2018 và ngày 24/6/2018. H sử dụng số điện thoại 01668613533, Hưng sử dụng số điện thoại 01638782434 để nhắn tin cá độ với nhau trận đấu giữa Bỉ gặp Tunisi ngày 23/6/2018 với số tiền cá độ là 20.000.000 đồng và trận đấu giữa Đức gặp Thụy Điển vào ngày 24/6/2018 với số tiền cá độ là 20.000.000 đồng.

**9. Thiều Ngọc L:** Thiều Ngọc L và Nguyễn Văn T có mối quan hệ quen biết nhau khoảng mấy năm về trước. L biết Nguyễn Văn T bán số lô, số đề nên vào các ngày 18, 19, 20, 21, 22, 23 tháng 6 năm 2018, L đã liên hệ với T mua các số lô, số đề để tham gia đánh bạc trực tiếp với T bằng hình thức mua bán số lô, số đề ăn tiền. Thỏa thuận giữa L và T là: 01 điểm lô có giá = 21.800 đồng; 01 điểm đề = 80 đồng; 01 điểm lô xiên = 10.000 đồng. Tỷ lệ thắng

thua được tính như sau: Nếu L thua thì sẽ mất toàn bộ số tiền mua số lô, số đề còn nếu thắng thì sẽ được tính: 01 điểm lô ăn gấp 04 lần; 01 điểm đề ăn gấp 70 lần; 01 điểm lô xiên 3 ăn gấp 40 lần; 01 điểm lô xiên 2 ăn gấp 10 lần. Kết quả thắng thua được căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng vào hồi 18h15' hằng ngày, lấy 02 số cuối của các giải để tính số lô trúng hay trượt, số đề được tính từ 02 số cuối của giải đặc biệt. Quy ước của hình thức đánh bạc này là, chữ “đ” đứng sau các số trong mỗi tin nhắn được hiểu là chữ “điểm”. Quá trình đánh bạc, L sử dụng số điện thoại: 01675.725.000 để nhắn tin vào số điện thoại của T, là số: 0888.532.506 (trước khi tham gia đánh bạc T bảo L nhắn tin vào số này). L dùng điện thoại di động màn hình đen trắng (không nhớ rõ của hãng nào) để nhắn tin SMS vào số máy của T, sau mỗi tin nhắn T đều nhắn lại “OK” có nghĩa để xác nhận đã nhận được tin nhắn và đồng ý đánh bạc với L bằng hình thức này. Cụ thể quá trình tham gia đánh bạc của L từ ngày 18/6/2018 đến ngày 23/6/2018, như sau:

- Ngày 18/6/2018, L mua số lô, số đề từ Tuân hết số tiền: 9.520.000 đồng. L đã thua toàn bộ số tiền trên.

- Ngày 19/6/2018, L mua số lô, số đề từ Tuân hết số tiền: 5.448.000 đồng. L đã thua toàn bộ số tiền trên.

- Ngày 20/6/2018, L mua số lô, số đề từ T hết số tiền: 6.540.000 đồng. L đã thua toàn bộ số tiền trên.

- Ngày 21/6/2018, L mua số lô, số đề từ T hết số tiền: 6.400.000 đồng. Ngày 21/6/2018, L thắng T số tiền là: 2.400.000 đồng. Như vậy số tiền L tham gia đánh bạc ngày 21/6/2018 là: 6.400.000 đồng + 2.400.000 đồng = 8.800.000 đồng.

- Ngày 22/6/2018, L mua số lô, số đề từ L hết số tiền: 4.360.000 đồng. L đã thua toàn bộ số tiền trên.

- Ngày 23/6/2018, L mua số lô, số đề từ T hết số tiền: 4.560.000 đồng. Ngày 23/6/2018, L thắng T số tiền là: 3.440.000 đồng. Như vậy số tiền L tham gia đánh bạc ngày 23/6/2018 là: 4.560.000 đồng + 3.440.000 đồng = 8.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ chứng minh: Thiều Ngọc L tham gia đánh bạc với hình thức mua bán số lô, số đề ăn tiền với Nguyễn Văn T ở khu phố Nhuệ Sâm, thị trấn Rừng Thông, huyện Đông Sơn. Quá trình đánh bạc Lâm không đánh ngày nào với số tiền từ 50 triệu đồng trở lên. Ngày 22/6/2018, L tham gia đánh bạc với số tiền dưới 05 triệu đồng. Trong thời gian tham gia đánh bạc từ ngày 18/6/2018 đến ngày 22/6/2018 thì L và T đã gặp nhau để thanh toán tiền thắng thua đầy đủ. Ngày 23/6/2018, T chưa kịp thanh toán tiền thắng cho L, vì Tuân bị Cơ quan điều tra bắt.

**10. Nguyễn Đăng Đ:** Nguyễn Đăng Đ và Nguyễn Văn T có mối quan hệ quen biết nhau. Đ biết T bán số lô, số đề nên vào ngày 19/4/2018, Đ chủ động liên lạc với T để mua số lô, số đề qua mạng xã hội Zalo. Đ sử dụng tên

Zalo là “Sóng thần”, T sử dụng tên Zalo là “Chỉ thế thôi” để nhắn tin mua bán số lô, số đề ăn tiền. Thỏa thuận giữa Đ và T là: 01 điểm lô = 23.000 đồng, 01 điểm đề = 75 đồng. Kết quả thắng thua được căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào hồi 18h15’ hằng ngày. Đ dùng điện thoại di động Iphone 6 màu đen bạc có kết nối Internet để nhắn tin Zalo với T, sau mỗi tin nhắn T đều nhắn lại “OK” có nghĩa để xác nhận đã nhận được tin nhắn và đồng ý đánh bạc với Đ bằng hình thức này. Cụ thể vào ngày 19/4/2018, Đ nhắn cho T 09 tin nhắn để mua số lô, số đề qua Zalo với tổng số tiền đánh bạc là 14.165.000 đồng và Đ bị thua 3.965.000 đồng.

Quá trình điều tra, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ chứng minh: T đã tham gia đánh bạc với hình thức mua bán số lô, số đề ăn tiền với Nguyễn Đăng Đ vào ngày 19/4/2018 với số tiền đánh bạc là 14.165.000 đồng và Đ bị thua 3.965.000 đồng. Số tiền thua này Đ chưa thanh toán cho T.

Ngoài ra, vào ngày 23/6/2018, Đ còn bán số lô, số đề cho một người đàn ông tên H ở thành phố Thanh Hoá qua tin nhắn SMS điện thoại di động. Đ sử dụng số điện thoại 0965026869, H sử dụng số điện thoại 0886431792 để mua bán số lô, số đề ăn tiền với nhau với tổng số tiền đánh bạc trong ngày 23/6/2018 là 7.481.900 đồng. Quá trình điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng đến nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người tên H này. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ đến khi xác định được nhân thân, lai lịch sẽ xử lý H theo quy định của pháp luật.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2019/HSST ngày 07/5/2019, Tòa án nhân dân tỉnh T đã tuyên bố: Bị cáo Hồ Đức T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn T, Vũ Văn T, Nguyễn Văn D, Lê Long H, Doãn Hữu H, Thiều Ngọc L, Nguyễn T, Nguyễn Đăng Đ đều phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng các điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 322; Điều 17; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 46; các điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự Đối với Hồ Đức T.

- Áp dụng các điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; các điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn T.

- Áp dụng các điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 54 Bộ luật hình sự đối với Vũ Văn T.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 38; các điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Lê Văn T.

- Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51;

điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 54 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn D.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 54 Bộ luật hình sự đối với Lê Long H.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Doãn Hữu H.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Thiều Ngọc L.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Thuật.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Đăng Đ.

+ Điểm a khoản 1 Điều 46; điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của UBTV Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

- Bị cáo **Hồ Đức T**: 48 (Bốn mươi tám) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 27/6/2018 đến 27/8/2018). Hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Bị cáo **Nguyễn Văn T**: 30 (Ba mươi) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 27/6/2018 đến 10/8/2018). Hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Bị cáo **Vũ Văn T**: 18 (Mười tám) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Bị cáo **Lê Văn T**: 18 (Mười tám) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Bị cáo **Lê Long H**: 18 (Mười tám) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ tạm giam (từ ngày 31/7/2018 đến 23/8/2018). Hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Bị cáo **Nguyễn Văn D**: 24 (Hai mươi bốn ) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ tạm giam (từ ngày 31/7/2018 đến 23/8/2018). Hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Bị cáo **Thiều Ngọc L**: 06 (Sáu) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Bị cáo **Doãn Hữu H**: 06 (Sáu) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ

tạm giam (từ ngày 31/7/2018 đến 23/8/2018). Hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Bị cáo **Nguyễn T**: 18 (Mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đông Tân, Thành phố T, tỉnh T quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Bị cáo **Nguyễn Đăng Đ**: 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đông Hòa, huyện Đông Sơn, tỉnh T quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo kháng cáo bản án sơ thẩm, cụ thể: Bị cáo Hồ Đức Tuấn, Thiều Ngọc L, Lê Long H kháng cáo xin giảm nhẹ; các bị cáo Doãn Hữu H, Vũ Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn D xin hưởng án treo; riêng bị cáo Nguyễn Văn T thì nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt hoặc xin hưởng án treo; các bị cáo Nguyễn T, Nguyễn Đăng Đ không kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Trừ hai bị cáo là Nguyễn Văn T và Lê Văn T vắng mặt; còn lại các bị cáo Hồ Đức T, Thiều Ngọc L, Lê Long H, Doãn Hữu H, Vũ Văn T, Nguyễn Văn D đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh T đã quy kết xét xử đối với các bị cáo. Các bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét mở lượng khoan hồng của pháp luật để giảm nhẹ một phần hình phạt tù cho các bị cáo, vì theo các bị cáo thì mức hình phạt tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo là có phần nặng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Sau khi kiểm tra tính có căn cứ pháp luật của bản án sơ thẩm đã khẳng định: Các bị cáo có hành vi đánh bạc với số tiền rất lớn, rất đông người tham gia, các bị cáo lại tham gia phạm tội rất nhiều lần... Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã thừa nhận đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, các bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt vì các bị cáo cho rằng mức hình phạt là nặng. Viện kiểm sát cấp cao tại Hà Nội thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan, đầy đủ và xử phạt các bị cáo mức hình phạt như vậy là phù hợp với quy định của pháp luật; tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không bổ sung thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, nên không có căn cứ để xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo được nữa, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết

qua xét hỏi, tranh tụng và tranh luận công khai tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét một cách khách quan, toàn diện các tài liệu, chứng cứ; ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo,

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Mặc dù hai bị cáo Nguyễn Văn T và Lê Văn T đã được triệu tập hợp lệ và sự vắng mặt của hai bị cáo này không ảnh hưởng đến xét xử vụ án bởi lẽ các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù, xin hưởng án treo; do đó, Tòa án cấp phúc thẩm quyết định căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt đối với các bị cáo T và T.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hồ Đức T, Thiều Ngọc L, Lê Long H, Doãn Hữu H, Vũ Văn T và Nguyễn Văn D đã thành khẩn khai báo về hành vi đánh bạc của mình đúng như bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh T đã quy kết, xét xử đối với các bị cáo.

Xét nội dung đơn kháng cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt tù của các bị cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy: Do các bị cáo có hành vi đánh bạc với số tiền rất lớn, có rất nhiều người tham gia, tham gia đánh bạc rất nhiều lần. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đã gây bức xúc trong nhân dân, gây mất trật tự trị an và là nguyên nhân dễ xảy ra các loại tội phạm khác; Hành vi phạm tội của các bị cáo có thể gây tiêu tán tài sản, dẫn đến khánh kiệt tài sản của gia đình các bị cáo. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt tù đủ nghiêm khắc đối với các bị cáo thì mới có thể cải tạo, giáo dục các bị cáo, cũng như răn đe đối với tình hình phạm tội nói chung. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, đã xem xét đánh giá một cách khách quan, toàn diện về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho từng bị cáo, trong đó cũng đã áp dụng các khoản 1, 2 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo với mức hình phạt có phần nhẹ so với hành vi phạm tội của các bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy không có căn cứ pháp luật để giảm nhẹ cho các bị cáo được nữa và cũng không có căn cứ để cho bị cáo nào được hưởng án treo, mà cần thiết phải giữ nguyên mức hình phạt tù của các bị cáo như quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm, có như vậy thì mới đánh giá đúng tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, mới có đủ thời gian để cải tạo và giáo dục đối với các bị cáo và mới có tính răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát cấp phúc thẩm cũng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo, để giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ và xin hưởng án treo không được

Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên và căn cứ vào các Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo của các bị cáo Hồ Đức T, Thiều Ngọc L, Lê Long H, Doãn Hữu H, Vũ Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T, để giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2019/HS-ST ngày 07/5/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh T, cụ thể nay tuyên:

Bị cáo Hồ Đức T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; Các bị cáo Thiều Ngọc L, Lê Long H, Doãn Hữu H, Vũ Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T đều phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng các điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 322; Điều 17; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 46; các điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự Đối với Hồ Đức T.

- Áp dụng các điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; các điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn T.

- Áp dụng các điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 54 Bộ luật hình sự đối với Vũ Văn T.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 38; các điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Lê Văn T.

- Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 54 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn D.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 54 Bộ luật hình sự đối với Lê Long H.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Doãn Hữu H.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; các điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Thiều Ngọc L.

Xử phạt:

- Bị cáo **Hồ Đức T**: 48 (Bốn mươi tám) tháng tù, được trừ thời gian tạm

giữ, tạm giam (từ ngày 27/6/2018 đến 27/8/2018). Hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Bị cáo **Nguyễn Văn T**: 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2018 đến 10/8/2018).

- Bị cáo **Vũ Văn T**: 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Bị cáo **Lê Văn T**: 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Bị cáo **Lê Long H**: 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2018 đến 23/8/2018).

- Bị cáo **Nguyễn Văn D**: 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2018 đến 23/8/2018).

- Bị cáo **Thiều Ngọc L**: 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Bị cáo **Doãn Hữu H**: 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2018 đến 23/8/2018).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm mỗi bị cáo 200.000 đồng.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 29/8/2019.

#### CÁC THẨM PHÁN

#### THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Vũ Mạnh H**

**Thái Duy N**

**Nguyễn Xuân H**

#### Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh T;
- VKSND tỉnh T;
- Công an tỉnh T;
- Cục THADS tỉnh T;
- Trại tạm giam CA tỉnh T;
- Các bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu HS, HCTP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Xuân H**

