

**TÒA ÁN QUÂN SỰ
KHU VỰC 1 QUÂN KHU 5**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2025/HS-ST

Ngày 19/12/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC 1 QUÂN KHU 5

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: 2// Nguyễn Tất Trình.

Các Hội thẩm quân nhân:

2// QNCN Trần Đình Quang;

4/ Nguyễn Phong Thiên.

- Thư ký phiên tòa: 1// Võ Minh Tuấn, Thư ký, Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5.

- Đại diện Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5 tham gia phiên tòa: 4/ Lê Nguyễn Anh Võ, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2025, tại Phòng xử án, Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2025/TLST-HS ngày 25/11/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 17/2025/QĐXXST-HS ngày 05/12/2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh Bảo A, sinh ngày 31/10/1995 tại tỉnh Gia Lai; nơi ĐKNKTT: Số 18 Lý Tử T, phường Q, tỉnh Gia Lai; số CCCD: 052095019551; giới tính: Nam; nghề nghiệp: không; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: Lớp 12; con ông Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1963 và bà Trương Thị Yến P, sinh năm 1959; có vợ là Ngô Thị Quỳnh N, sinh năm 1995 và 01 con, sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: chưa bị kết án hay bị xử phạt vi phạm hành chính; bị bắt tạm giam từ ngày 21/5/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Quân khu 5; có mặt.

- Các bị hại:

1. Nguyễn Đào Kiều H, sinh ngày 19/10/1990; nơi cư trú: Số 08/22 An Dương V, phường QN, tỉnh Gia Lai; có mặt.

2. Phan Thanh H, sinh ngày 08/3/1974; nơi cư trú: Số 146/35 Lý Thái T, phường QN, tỉnh Gia Lai; có mặt.

3. Nguyễn Thị Lan Ph, sinh ngày 21/6/1976; nơi cư trú: Số 149 đường L, phường Q, tỉnh Gia Lai; có mặt.

4. Huỳnh Diệu H, sinh ngày 20/9/2005; nơi cư trú: Số 33 Trần Quốc T,

phường A, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

5. Lê Xuân C, sinh ngày 22/10/1972; nơi cư trú: Số 21/1 Lê Hồng P, phường Q, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

6. Võ Thị Phương T, sinh ngày 11/3/1983; nơi cư trú: thôn P, xã I, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

7. Trần Phúc L, sinh ngày 19/5/2002; nơi cư trú: thôn B, xã Đ, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

8. Nguyễn Thị Xuân K, sinh ngày 02/10/1991; nơi cư trú: Số 385/1 Nguyễn Thị Minh K, phường QN, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

9. Đỗ Thị Ngọc N, sinh ngày 14/7/1984; nơi cư trú: Số 116A Nguyễn Thái H, phường Q, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

10. Trương Anh V, sinh ngày 01/8/1981; nơi cư trú: Số 128/5 Nguyễn H, phường Q, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Huỳnh Văn H, sinh ngày 18/8/1992; nơi cư trú: Số 68 Tôn Thất T, phường QN, tỉnh Gia Lai; có mặt.

2. Lê Văn N, sinh ngày 20/01/1961; nơi cư trú: Số 398B Nguyễn H, phường Q, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

3. Hồ Đắc A, sinh ngày 06/12/1962; nơi cư trú: Số 60 Trần Thị K, phường QN, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ngô Thị Quỳnh N; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Mạnh Bảo A, không có nghề nghiệp, để có tiền tiêu xài cá nhân, thời gian từ ngày 19/10/2024 đến ngày 30/11/2024, trên địa bàn thành phố Q, tỉnh Bình Định (*nay là các phường QN, phường Q, tỉnh Gia Lai*), lợi dụng sơ hở trong quản lý, bảo vệ tài sản của cá nhân, đã thực hiện 11 lần trộm cắp xe đạp, cụ thể:

Lần thứ nhất: sáng sớm ngày 19/10/2024, Nguyễn Mạnh Bảo A lén lút đột nhập nhà trọ tại địa chỉ số 09 đường Trần Khánh D, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định (*nay là phường QN, tỉnh Gia Lai*), lấy trộm 01 chiếc xe đạp của chị Huỳnh Diệu H. Sau đó, Bảo A điều khiển xe đạp này về nhà thuê của mình, tại số 346/6/4 đường Hoàng Văn T, phường Ng, thành phố Q, tỉnh Bình Định (*nay là phường QN, tỉnh Gia Lai*) cất giấu và sử dụng làm phương tiện đi lại.

Lần thứ hai: sáng sớm ngày 01/11/2024, khi đi bộ đến gần khu vực quán nhậu “10 T”, đối diện quán cà phê C, đường Nguyễn Thị Đ, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định (*nay là phường QN, tỉnh Gia Lai*), Bảo A phát hiện 01 xe

đạp để trên vỉa hè đường Nguyễn Thị Đ (*phía trường Đại học Q*) không khóa nên đã trộm cắp xe đạp này. Sau đó, bị cáo bán cho ông Hồ Đắc A, tại địa chỉ số 60 Trần Thị K, phường QN, tỉnh Gia Lai với giá 1.200.000 đồng.

Lần thứ ba: sáng ngày 03/11/2024, bị cáo đi bộ vào Sân vận động, BCHQS tỉnh Bình Định (*nay là tỉnh Gia Lai*), phát hiện 01 xe đạp của anh Lê Xuân C đang để trên đường bê tông nội bộ phía trước căn tin của sân vận động, không khóa, không ai quản lý nên đã trộm cắp xe đạp này, rồi điều khiển rời khỏi sân vận động. Sau đó, bị cáo bán cho ông Hồ Đắc A với giá 1.000.000 đồng.

Lần thứ tư: khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05/11/2024, bị cáo lén lút đột nhập vào Trường Trung học Cơ sở (THCS) Ngô Văn S thuộc phường Ng, thành phố Q, tỉnh Bình Định (*nay là phường QN, tỉnh Gia Lai*), phát hiện 01 xe đạp của chị Võ Thị Phương T, không khóa, dựng sát tường của dãy lớp học. Đến 18 giờ 45 phút cùng ngày, bị cáo quan sát xung quanh không thấy ai chú ý nên đã trộm cắp xe đạp này, rồi điều khiển về Trung tâm thương mại C - A thuộc phường Q, tỉnh Gia Lai để cất giấu. Ngày 06/11/2024, bị cáo bán xe đạp trên cho anh Huỳnh Văn H với giá 4.000.000 đồng.

Lần thứ năm: khoảng 07 giờ 02 phút ngày 11/11/2024, bị cáo đi đến tầng trệt của khách sạn AP tại địa chỉ số 36 đường Hàm Ng, phường Ng, thành phố Q, tỉnh Bình Định (*nay là phường QN, tỉnh Gia Lai*), phát hiện 01 xe đạp của anh Trần Phúc L. Quan sát xe không khóa, xung quanh không có ai nên đã trộm cắp xe đạp này. Sau đó, bị cáo bán cho ông Lê Văn N, tại địa chỉ số 398B Nguyễn H, phường Q, tỉnh Gia Lai với giá 400.000 đồng.

Lần thứ sáu: sáng ngày 13/11/2024, khi đi bộ đến địa chỉ số 08/22 đường An Dương V, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định (*nay là phường QN, tỉnh Gia Lai*), bị cáo phát hiện 01 xe đạp của chị Nguyễn Đào Kiều H, dựng trước nhà, không khóa bảo vệ, quan sát xung quanh không có ai, bị cáo đã trộm cắp xe đạp này rồi bán cho một người đi đường, không rõ nhân thân, lai lịch tại khu vực quảng trường Nguyễn Tất Thành thuộc phường QN, tỉnh Gia Lai, với giá 200.000 đồng.

Lần thứ bảy: sáng ngày 16/11/2024, bị cáo đi bộ vào Sân vận động, BCHQS tỉnh Gia Lai, phát hiện 01 xe đạp của chị Nguyễn Thị Xuân K dựng tại đường nội bộ, phía trước nhà kho. Khi đến gần thấy xe không khóa, không ai trông coi nên bị cáo đã trộm cắp xe đạp này, rồi bán cho ông Lê Văn N với giá 200.000 đồng.

Lần thứ tám: sáng ngày 17/11/2024, bị cáo đến cửa hàng tiện lợi G' tại địa chỉ số 96 đường Ngô M, phường Ng, thành phố Q, tỉnh Bình Định (*nay là phường QN, tỉnh Gia Lai*), quan sát thấy có nhiều xe đạp dựng trên vỉa hè, phía trước cửa hàng nên đi vào bên trong cửa hàng nhằm mục đích quan sát, tìm thời cơ để trộm cắp xe đạp. Đến 06 giờ 37 phút cùng ngày, thấy không ai chú ý, bị cáo rời khỏi cửa hàng, lấy trộm 01 chiếc xe đạp của anh Phan Thanh H. Sau đó, bán chiếc xe đạp này cho ông Lê Văn N với giá 400.000 đồng.

Lần thứ chín: khoảng 06 giờ 29 phút ngày 18/11/2024, bị cáo giả vờ vừa nghe điện thoại, vừa đi vào bên trong sân trường Trường Trung học Phổ thông (THPT) Q tại địa chỉ số 325, đường Nguyễn Thị Minh K, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định (*nay là phường QN, tỉnh Gia Lai*), lợi dụng thời điểm không có ai chú ý đã lấy trộm 01 xe đạp của chị Nguyễn Thị Lan Ph. Sau đó, bán cho một người đi đường tại khu vực gần đoạn giao nhau giữa đường Nguyễn H và đường Trần P thuộc phường Q, tỉnh Gia Lai, với giá 600.000 đồng.

Lần thứ mười: khoảng 13 giờ 42 phút ngày 19/11/2024, bị cáo đi bộ đến cửa hàng Ngọc Nh tại địa chỉ số 116A, đường Nguyễn Thái H, phường Trần P, thành phố Q, tỉnh Bình Định (*nay là phường Q, tỉnh Gia Lai*), phát hiện 01 xe đạp của chị Đỗ Thị Ngọc N dựng trên vỉa hè, dựa vào cây xanh phía trước cửa hàng. Quan sát xe đạp này không khóa, xung quanh không có ai chú ý nên đã trộm cắp, rồi điều khiển đến hầm giữ xe của Trung tâm thương mại C - A để cất giấu.

Lần thứ mười một: tối ngày 30/11/2024, bị cáo mượn xe đạp của người tên Trương Đình L, khi đi đến hẻm số 131 đường Nguyễn Thái H, phường Ng, thành phố Q, tỉnh Bình Định (*nay là phường QN, tỉnh Gia Lai*), phát hiện 01 xe đạp của anh Trương Anh V đang dựng phía trước số nhà 131/9 đường Nguyễn Thái H, không khóa và không có ai trông coi, quản lý. Bị cáo điều khiển xe đạp của Trương Đình L đến dựng tại góc đường giao nhau giữa hẻm số 131 Nguyễn Thái H và đường Nguyễn Thị Minh K, rồi trộm cắp chiếc xe đạp của anh Trương Anh V và điều khiển đến hầm giữ xe của Trung tâm thương mại C - A để cất giấu. Sau đó, bị cáo quay lại vị trí xe đạp đã để trước đó, rồi điều khiển xe về trả cho Trương Đình L.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình theo Cáo trạng kết luận là đúng và khai nhận: bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, nhưng muốn có tiền tiêu xài nên từ ngày 19/10/2024 đến ngày 30/11/2024 trên địa bàn thành phố Q, tỉnh Bình Định (cũ), bị cáo đã thực hiện 11 lần trộm cắp xe đạp. Đối với 11 chiếc xe đạp trộm cắp được, bị cáo đem 01 chiếc về nhà, sử dụng làm phương tiện đi lại; bán 02 xe đạp cho ông Hồ Đắc A, 01 xe giá 1.000.000 đồng, 01 xe giá 1.200.000 đồng; bán 03 xe đạp cho ông Lê Văn N, trong đó 02 xe mỗi chiếc giá 400.000 đồng, 01 xe giá 200.000 đồng; bán cho anh Huỳnh Văn H 01 xe đạp với giá 4.000.000 đồng; bán 02 xe đạp cho người đi đường nhưng không rõ địa chỉ, lai lịch với giá 200.000 đồng và 600.000 đồng; còn 02 chiếc xe bị cáo cất giấu tại hầm giữ xe của Trung tâm thương mại C - A. Số tiền bán xe đạp, bị cáo dùng làm nguồn thu nhập chính để sinh sống.

Lời khai của các bị hại về thời gian, địa điểm, hoàn cảnh tài sản bị mất phù hợp với lời khai của bị cáo. Các bị hại Trương Anh V, Trần Phúc L, Võ Thị Phương T, Đỗ Thị Ngọc N, Huỳnh Diệu H, Nguyễn Thị Xuân K, Lê Xuân C đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì; đề nghị xử lý bị cáo theo pháp luật.

Bị hại Phan Thanh H khai: Quá trình điều tra, Phan Thanh H yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị xe đạp bị mất theo kết luận định giá tài sản. Tại phiên tòa

hôm nay, Phan Thanh H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường xe đạp bị mất; đề nghị xử lý bị cáo theo quy định pháp luật.

Các bị hại Nguyễn Thị Lan Ph, Nguyễn Đào Kiều H khai: tài sản là xe đạp của Lan Ph, Kiều H bị mất như cáo trạng đã nêu, yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại theo kết luận định giá tài sản; đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) giải quyết theo quy định pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Huỳnh Văn H khai: đầu tháng 11/2024, Huỳnh Văn H mua 01 xe đạp từ bị cáo với số tiền 4.000.000 đồng. Huỳnh Văn H không biết tài sản trên do trộm cắp mà có. Hiểu đã giao nộp lại xe đạp cho cơ quan điều tra và yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền đã mua xe đạp.

Lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Văn N: ông Lê Văn N mua 03 chiếc xe đạp vào các ngày 11, 16, 17/11/2024 do bị cáo bán với giá lần lượt là 400.000 đồng, 200.000 đồng và 400.000 đồng. Ông không biết các xe đạp trên do bị cáo trộm cắp mà có và đã giao nộp cho cơ quan điều tra 02 chiếc; còn 01 chiếc ông đã bán cho 01 người không rõ lai lịch với giá 600.000 đồng; ông không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền đã mua xe đạp.

Lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Hồ Đắc A: ông Hồ Đắc A mua 02 chiếc xe đạp do bị cáo bán vào các ngày 01, 03/11/2024 với giá lần lượt là 1.200.000 đồng, 1.000.000 đồng. Đối với chiếc xe đạp ông mua vào ngày 01/11/2024, màu trắng, ông đã sơn lại thành màu bạc; 02 xe đạp này ông không biết do bị cáo trộm cắp mà có và đã giao nộp cho cơ quan điều tra; ông không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền đã bỏ ra mua xe đạp.

Người làm chứng Ngô Thị Quỳnh N khai: Ngô Thị Quỳnh N là vợ của bị cáo, khoảng thời gian từ ngày 19/10/2024 đến ngày 30/11/2024, bị cáo đem về nhà thuê của chúng tôi tại địa chỉ số 346/6/4 đường Hoàng Văn T, phường QN, tỉnh Gia Lai, 01 chiếc xe đạp để làm phương tiện đi lại. Trong tháng 11/2024, bị cáo có đưa tiền cho Ngân 02 lần, một lần 500.000 đồng và một lần 1.000.000 đồng. Ngô Thị Quỳnh N không biết các tài sản trên do bị cáo trộm cắp mà có.

Biên bản xác định hiện trường, Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5 lập hồi 13 giờ 30 phút ngày 13/5/2025, xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ trộm cắp tài sản là tại Sân vận động, BCHQS tỉnh Bình Định (*nay là tỉnh Gia Lai*), đối diện số nhà 56 đường Nguyễn Thị Đ, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định (*nay là phường QN, tỉnh Gia Lai*). Nguyễn Mạnh Bảo A xác định nơi đã lấy trộm 01 xe đạp, sườn xe có dòng chữ "PRECISION-SPORTS" vào sáng ngày 03/11/2024 là khu vực đường bê tông, phía Đông Bắc của căn tin sân vận động; nơi lấy trộm 01 xe đạp, sườn xe có dòng chữ "RD-700" vào sáng ngày 16/11/2024 là khu vực đường bê tông, phía Tây của kho.

Biên bản xác định hiện trường, Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5 lập hồi 07 giờ 30 phút ngày 02/7/2025, xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ trộm cắp tài sản là xe đạp, sườn xe có dòng chữ

“*CALIFORNIA-FR95*” tại khu vực vỉa hè phía trước cửa hàng Ngọc Nh, địa chỉ số 116A đường Nguyễn Thái H, phường Q, tỉnh Gia Lai.

Biên bản xác định hiện trường, Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5 lập hồi 08 giờ 30 phút ngày 02/7/2025, xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ trộm cắp tài sản là xe đạp, sườn xe có dòng chữ “*Brave will*” tại khu vực vỉa hè phía trước cửa hàng tiện lợi G’, địa chỉ số 96 đường Ngô M, phường QN, tỉnh Gia Lai.

Biên bản xác định hiện trường, Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5 lập hồi 13 giờ 30 phút ngày 02/7/2025, xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ trộm cắp tài sản là xe đạp, sườn xe có chữ “*GMINDI*” vị trí phía dưới cầu thang lên xuống ở góc phía Tây tầng trệt của nhà trọ, địa chỉ số 09 đường Trần Khánh D, phường QN, tỉnh Gia Lai.

Biên bản xác định hiện trường, Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5 lập hồi 15 giờ 30 phút ngày 02/7/2025, xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ trộm cắp tài sản là xe đạp, sườn xe có chữ “*After ward*” tại khu vực phía trước, bên phải (*hướng từ ngoài vào trong*) phòng kho tầng trệt của khách sạn AP, địa chỉ số 36 đường Hàm Ng, phường QN, tỉnh Gia Lai.

Biên bản xác định hiện trường, Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5 lập hồi 08 giờ 00 phút ngày 03/7/2025, xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ trộm cắp tài sản là xe đạp, sườn xe có dòng chữ “*TWITTER-R10 C BRAKE*” tại khu vực đầu hồi hướng Tây Nam của dãy lớp học N2 của Trường THCS Ngô Văn S, địa chỉ số 14 đường Ngô M, phường QN, tỉnh Gia Lai.

Biên bản xác định hiện trường, Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5 lập hồi 10 giờ 00 phút ngày 03/7/2025, xác định: Nơi xảy ra vụ trộm cắp tài sản là xe đạp thể thao nhãn hiệu “*GIANT*”, tại khu vực gần cây bàng phía Đông Nam trên sân trường, phía Đông Bắc của Trường THPT Q, địa chỉ số 325 đường Nguyễn Thị Minh K, phường QN, tỉnh Gia Lai.

Biên bản xác định hiện trường, Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5 lập hồi 13 giờ 30 phút ngày 03/7/2025, xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ trộm cắp tài sản là xe đạp, sườn xe có chữ “*TWITTER – Thunder*”, tại khu vực gần cột điện trước số nhà 131/9 đường Nguyễn Thái H, phường QN, tỉnh Gia Lai.

Biên bản xác định hiện trường, Sơ đồ hiện trường do Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5 lập hồi 16 giờ 00 phút ngày 03/7/2025, xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ trộm cắp tài sản là xe đạp nhãn hiệu Galaxy, tại bậc thềm phía trước nhà số 08/22 đường An Dương V, phường QN, tỉnh Gia Lai.

Kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 16/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Q, tỉnh Bình Định (*cũ*) kết luận: 01 xe đạp sườn xe có dòng chữ “*GMINDI*”, tại thời điểm ngày 19/10/2024 giá trị 3.000.000 đồng; 01 xe đạp kiểu dáng thể thao, màu trắng, cổ xe, ghi đồng

dáng cong, không có yên sau, đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 01/11/2024 giá trị 3.200.000 đồng; 01 xe đạp sườn xe có dòng chữ "*PRECISION-SPORTS*", tại thời điểm ngày 03/11/2024 giá trị 3.000.000 đồng; 01 xe đạp sườn xe có dòng chữ "*TWITTER-R10 C BRAKE*", tại thời điểm ngày 05/11/2024 giá trị 12.000.000 đồng; 01 xe đạp sườn xe có dòng chữ "*After ward*" tại thời điểm ngày 11/11/2024 giá trị 1.700.000 đồng; 01 xe đạp sườn xe có dòng chữ "*RD-700*", tại thời điểm ngày 16/11/2024 giá trị 3.000.000 đồng; 01 xe đạp sườn xe có dòng chữ "*Brave will*", tại thời điểm ngày 17/11/2024 giá trị 2.500.000 đồng; 01 xe đạp sườn xe có dòng chữ "*CALIFORNIA-FR95*", tại thời điểm ngày 19/11/2024 giá trị 9.000.000 đồng; 01 xe đạp sườn xe có dòng chữ "*TWITTER*", "*Thunder*", tại thời điểm ngày 30/11/2024 giá trị 10.500.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐGTS ngày 09/5/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Bình Định (cũ) kết luận: 01 xe đạp sườn xe có dòng chữ "*GALAXY*", tại thời điểm ngày 13/11/2024 giá trị 2.468.900 đồng; 01 xe đạp sườn xe có dòng chữ "*GIANT*", tại thời điểm ngày 18/11/2024 giá trị 7.218.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản do bị cáo trộm cắp theo kết luận định giá là 57.586.900 đồng.

Cáo trạng số 07/CT-VKSQSKV51 ngày 22/9/2025 của Viện kiểm sát quân sự khu vực 51 Quân khu 5 truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh Bảo A về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo các điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích nguyên nhân, điều kiện phạm tội, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, lỗi, hậu quả vụ án, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS), nhân thân bị cáo. Đề nghị HĐXX:

Về hình sự:

Áp dụng các điểm b, c khoản 2 Điều 173; các điểm r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 BLHS, tuyên phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Bảo A từ 30 tháng tù đến 42 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 48 BLHS; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, khoản 1 Điều 589 Bộ luật Dân sự (BLDS), buộc bị cáo Nguyễn Mạnh Bảo A phải bồi thường thiệt hại cho bị hại: Nguyễn Đào Kiều H số tiền 2.468.900 đồng; Nguyễn Thị Lan Ph số tiền 7.218.000 đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 48 BLHS buộc bị cáo trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Huỳnh Văn H số tiền 4.000.000 đồng.

Ghi nhận các bị hại Huỳnh Diệu H, Lê Xuân C, Võ Thị Phương T, Trần Phúc L, Nguyễn Thị Xuân K, Đỗ Thị Ngọc N, Trương Anh V đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu gì thêm; bị hại Phan Thanh H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị tài sản bị mất. Ghi nhận những người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Văn N, Hồ Đắc A không yêu cầu bị cáo bồi hoàn số tiền đã mua xe đạp trộm cắp của bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); Điều 228 BLDS giao 01 chiếc xe đạp (có đặc điểm theo Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 01/12/2024) cho Phòng Thi hành án Quân khu 5 quản lý. Trong thời hạn 01 năm, kể từ ngày đăng tin truy tìm chủ sở hữu (ngày 19/11/2025), nếu chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp có yêu cầu thì giải quyết theo quy định của pháp luật; hết thời hạn trên mà không xác định được ai là chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp, tài sản sẽ bị tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 07 đĩa DVD chứa 10 đoạn video ghi nhận lại diễn biến hành vi trộm cắp của Nguyễn Mạnh Bảo A vào các ngày 05, 11, 16, 17, 18, 19, 30/11/2024.

Bị cáo Nguyễn Mạnh Bảo A nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên và không có ý kiến tham gia tranh luận.

Bị hại Nguyễn Thị Lan Ph nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên. Tuy nhiên, quá trình xét xử vụ án, bị hại Nguyễn Thị Lan Ph nhận thấy gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và có công với cách mạng nên yêu cầu bị cáo bồi thường với số tiền 5.000.000 đồng, trong tổng số tiền phải bồi thường là 7.218.000 đồng.

Bị hại Nguyễn Đào Kiều H nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên. Quá trình giải quyết vụ án, bị hại Nguyễn Đào Kiều H nhận thấy gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không yêu cầu bị cáo bồi thường tài sản bị mất, theo kết luận định giá tài sản là 2.468.900 đồng.

Bị hại Phan Thanh H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Huỳnh Văn H nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên và không có ý kiến tham gia tranh luận.

Đối đáp với ý kiến của bị hại Nguyễn Thị Lan Ph, Nguyễn Đào Kiều H, Kiểm sát viên cho rằng: Các bị hại đều nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát; tuy nhiên quá trình xét xử vụ án, các bị hại Nguyễn Thị Lan Ph, Nguyễn Đào Kiều H nhận thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên thay đổi việc yêu cầu bồi thường thiệt hại, cụ thể: Bị hại Nguyễn Thị Lan Ph chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, thay mức yêu cầu bồi thường ban đầu là 7.218.000 đồng; bị hại Nguyễn Đào Kiều H không yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị tài sản bị mất, theo kết luận định giá tài sản là 2.468.900 đồng. Đây là ý chí, trên tinh thần tự nguyện của các bị hại nên đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận và ghi nhận các nội dung trên.

Bị cáo nhất trí với ý kiến thay đổi yêu cầu bồi thường thiệt hại của các bị hại Nguyễn Thị Lan Ph, Nguyễn Đào Kiều H và quan điểm đối đáp của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin lỗi các bị hại, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5, Cơ quan Cảnh sát Điều tra (CSĐT) Công an thành phố Q, tỉnh Bình Định (cũ), Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Định (nay là tỉnh Gia Lai), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Gia Lai); Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố cơ bản đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Trong quá trình điều tra vụ án, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn chưa tuân thủ quy định về thời hạn phê chuẩn Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn Lệnh bắt bị can để tạm giam; tuy nhiên, không xâm hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của những người tham gia tố tụng, không làm ảnh hưởng đến việc xác định sự thật khách quan của vụ án. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Sau khi thẩm tra lời khai của bị cáo, các bị hại và những người tham gia tố tụng khác. Qua xem xét Biên bản xác định hiện trường, Sơ đồ hiện trường, Kết luận định giá tài sản, vật chứng thu được trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. HĐXX xác định: Bị cáo Nguyễn Mạnh Bảo A, vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân, từ ngày 19/10/2024 đến ngày 30/11/2024 trên địa bàn thành phố Q, tỉnh Bình Định (*nay là các phường QN, phường Q, tỉnh Gia Lai*), lợi dụng sơ hở của người dân khi để xe đạp không khóa, không có người trông coi, quản lý, bị cáo đã lén lút thực hiện 11 lần trộm cắp tài sản là những chiếc xe đạp thể thao, tổng giá trị tài sản theo định giá là 57.586.900 đồng.

Bị cáo không có nghề nghiệp và không có nguồn thu nhập ổn định; có ý phạm tội từ năm lần trở lên về cùng một tội “Trộm cắp tài sản”; mục đích lấy các lần phạm tội làm nghề để sinh sống và lấy kết quả của việc phạm tội làm nguồn sống chính; do đó hành vi của bị cáo xác định là “có tính chất chuyên nghiệp”. HĐXX kết luận bị cáo Nguyễn Mạnh Bảo A phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 173 BLHS.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý, thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã xâm phạm đến khách thể quan trọng được pháp luật hình sự bảo vệ, đó là quyền sở hữu về tài sản của người khác, ảnh hưởng tới tình hình an ninh trật tự tại địa phương và doanh trại Quân đội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: quá trình làm việc với cơ quan điều tra về hành vi trộm cắp tài sản ngày 30/11/2024, bị cáo đã tự nguyện khai báo về việc 10 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản khác, từ ngày 19/10/2024 đến ngày 19/11/2024 trước khi bị phát hiện; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có cha ruột được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang Hạng Ba và Bộ trưởng BQP, e280 QK5 (cũ) tặng Bằng khen, nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, lỗi, hậu quả vụ án và các tình tiết giảm nhẹ TNHS, nhân thân bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật Nhà nước, cần phải xử lý nghiêm. Căn cứ khoản 1 Điều 38 BLHS, HĐXX áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời làm bài học răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Xét quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[7] Về bồi thường thiệt hại:

Căn cứ khoản 1 Điều 48 BLHS; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, khoản 1 Điều 589 BLDS, thiệt hại về tài sản trong vụ án này do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nên bị cáo phải chịu trách nhiệm bồi thường, bồi hoàn.

Quá trình giải quyết vụ án, các bị hại Nguyễn Thị Lan Ph, Nguyễn Đào Kiều H yêu cầu bị cáo bồi thường tài sản bị mất theo kết luận định giá. Tuy nhiên, tại phần tranh luận, bị hại Nguyễn Thị Lan Ph yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, trong tổng số tiền bị cáo phải bồi thường là 7.218.000 đồng; bị hại Nguyễn Đào Kiều H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường tài sản bị mất; bị cáo nhất trí với các nội dung trên. Xét thấy, đây là sự tự thỏa thuận bồi thường, trên tinh thần tự nguyện của các bị hại, bị cáo, đúng quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Thị Lan Ph số tiền 5.000.000 đồng; bồi hoàn cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Huỳnh Văn H số tiền 4.000.000 đồng.

Các bị hại Trương Anh V, Trần Phúc L, Võ Thị Phương T, Đỗ Thị Ngọc N, Huỳnh Diệu H, Nguyễn Thị Xuân K, Lê Xuân C đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì; các bị hại Phan Thanh H, Nguyễn Đào Kiều H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị tài sản bị mất; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Văn N, Hồ Đắc A không yêu cầu bị cáo bồi hoàn số tiền đã mua xe đạp do bị cáo trộm cắp. HĐXX ghi nhận những nội dung này.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe đạp bị cáo trộm cắp ngày 01/11/2024, chưa xác định được chủ sở hữu (có đặc điểm theo Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu ngày

01/12/2024), Báo và Phát thanh, Truyền hình Gia Lai đã thông báo truy tìm chủ sở hữu vào ngày 19/11/2025. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS; khoản 2 Điều 228 BLDS giao xe đạp trên cho Phòng Thi hành án Quân khu 5 quản lý. Trong thời hạn 01 năm, kể từ ngày đăng tin truy tìm chủ sở hữu (ngày 19/11/2025), nếu chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp có yêu cầu thì giải quyết theo quy định của pháp luật; hết thời hạn trên mà không xác định được ai là chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp, tài sản sẽ bị tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Quy Nhơn (cũ) đã trả lại 07 xe đạp kiểu dáng thể thao các loại cho các chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp theo Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 435/QĐ-CSĐT ngày 14/02/2025, là đúng quy định pháp luật.

Đối với 01 xe đạp sườn xe có dòng chữ “*GALAXY*”; 01 xe đạp sườn xe có dòng chữ “*GIANT*” và 01 xe đạp sườn xe có dòng chữ “*Brave will*”, là vật chứng của vụ án đã được Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 2 Quân khu 5 tiến hành các biện pháp nghiệp vụ truy tìm nhưng không có kết quả nên HĐXX không xem xét.

07 đĩa DVD chứa 10 đoạn video ghi nhận diễn biến hành vi trộm cắp của bị cáo vào các ngày 05, 11, 16, 17, 18, 19, 30/11/2024, là chứng cứ của vụ án, nên tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[9] Vấn đề khác của vụ án:

Đối với chị Ngô Thị Quỳnh N: trong khoảng thời gian bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đem về nhà thuê của 02 vợ chồng 01 chiếc xe đạp để sử dụng và đưa tiền cho Ngô Thị Quỳnh N 02 lần, một lần 500.000 đồng và một lần 1.000.000 đồng; các ông Lê Văn N, Hồ Đắc A và anh Huỳnh Văn H là những người đã mua xe đạp do bị cáo trộm cắp. Tuy nhiên, những người này không biết đó là những tài sản do bị cáo phạm tội mà có, nên cơ quan điều tra không đề nghị xử lý là có căn cứ.

Về đối tượng tên Trương Đình L: bị cáo khai mượn xe đạp của Trương Đình L để đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào tối ngày 30/11/2024. Tuy nhiên, quá trình điều tra không xác định được đối tượng tên Trương Đình L nên không có cơ sở xử lý.

[10] Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Mạnh Bảo A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền còn phải bồi thường, bồi hoàn: $(5.000.000 \text{ đồng} + 4.000.000 \text{ đồng}) \times 5\% = 450.000 \text{ đồng}$.

Vì các lẽ trên, căn cứ điểm g khoản 2 Điều 260 BLTTHS;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh Bảo A phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng các điểm b, c khoản 2 Điều 173; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Bảo A 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 21/5/2025.

2. Về bồi thường thiệt hại:

Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; khoản 1 Điều 586; khoản 1 Điều 589 BLDS, buộc bị cáo Nguyễn Mạnh Bảo A phải bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Thị Lan Ph số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng; bồi hoàn cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Huỳnh Văn H số tiền 4.000.000 (bốn triệu) đồng.

Ghi nhận các bị hại Trương Anh V, Trần Phúc L, Võ Thị Phương T, Đỗ Thị Ngọc N, Huỳnh Diệu H, Nguyễn Thị Xuân K, Lê Xuân C đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Ghi nhận các bị hại Phan Thanh H, Nguyễn Đào Kiều H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị tài sản bị mất.

Ghi nhận những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Văn N, Hồ Đắc A không yêu cầu bị cáo bồi hoàn số tiền đã bỏ ra mua xe đạp.

Áp dụng khoản 1 Điều 357 BLDS, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên có nghĩa vụ thi hành chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 468 BLDS.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS; khoản 2 Điều 228 BLDS giao 01 (một) xe đạp (có đặc điểm theo Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 01/12/2024) cho Phòng Thi hành án Quân khu 5 quản lý. Trong thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày đăng tin truy tìm chủ sở hữu (ngày 19/11/2025), nếu chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp có yêu cầu thì giải quyết theo quy định của pháp luật; hết thời hạn trên mà không xác định được ai là chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp, tài sản sẽ bị tịch thu sung ngân sách nhà nước.

4. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS, bị cáo Nguyễn Mạnh Bảo A phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 450.000 (bốn trăm năm mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19/12/2025) đối với bị cáo, các bị hại, đương sự và trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án đối với các bị hại, đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự Quân khu 5./.

Nơi nhận:

- Viện KSQS QK5;
- Viện KSQSKV51 QK5;
- Cơ quan ĐTHSKV2 QK5;
- Trại tạm giam QK5;
- Cơ quan THAHS QK5;
- Phòng THA QK5;
- Bị cáo;
- Bị hại ⁽¹⁰⁾;
- Người có QLNVLQĐVA ⁽⁰³⁾;
- Lưu: HSVA, THAHS. Tr22.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

2// Nguyễn Tất Trình