

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯNG HÀ
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-ST
Ngày 08-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG HÀ, TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Văn Trung
2. Ông Nguyễn Văn Thực

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Văn Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Đào Duy Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2022//TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2022/HSST-QĐ ngày 25-3-2022 đối với bị cáo:

Trần Ích Y, sinh ngày 09-10-1973, tại: Xã H, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn V, xã H, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ích H, sinh năm 1930 (đã chết) và bà Trần Thị H, sinh năm 1934; có vợ là: Trần Thị H và 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2011; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29-12-2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C an tỉnh Thái Bình; bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Vũ Tiến Đ, sinh năm 1982; có mặt

Nơi cư trú: Thôn Đ1, xã Đ2, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Đỗ Huy Q, sinh năm 1964; vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn V, xã H, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lê Thành C, sinh năm 1984; vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn T, xã M, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

2. Anh An Cao K, sinh năm 1986; vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

3. Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1990; vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn N1, xã H, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

4. Anh Trần Hữu T, sinh năm 1975; vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn Q, xã H, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

5. Ông Trần Văn M, sinh năm 1965; vắng mặt.

6. Bà Từ Thị D, sinh năm 1965; vắng mặt.

Đều cư trú: Thôn P, xã T, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 27-12-2021, bị cáo Trần Ích Y đi xe đạp đến quán tạp hóa của bà Từ Thị D ở thôn P, xã T, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình mua 01 chai rượu, thể tích 355ml. Bị cáo Y đem rượu đến nhà ông Trần Văn M ở thôn P, xã T, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình là bạn của bị cáo Y, sau đó rót 200ml rượu uống. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, bị cáo Y đi xe đạp về nhà. Khi đi đến đoạn đường ĐT 453 thuộc địa phận thôn T, xã H, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình, bị cáo Y nhìn thấy xe ô tô tải màu trắng nhãn hiệu Isuzu, biển kiểm soát 29H-746.13 do anh Vũ Tiến Đ điều khiển đi ngược chiều. Do bị đèn xe ô tô của anh Đ chiếu vào mắt nên bị cáo Y bức tức, dựng xe đạp chặn phía trước đầu xe ô tô của anh Đ, thấy vậy anh Đ dừng xe ô tô lại, cách đầu xe đạp khoảng 2m đến 3m. Sau đó, bị cáo Y đứng chửi và nhặt 05 nửa viên gạch, loại gạch nung màu đỏ ném vào kính chắn gió phía trước, mặt ga lăng phía trước, cụm đèn xi nhan bên phải phía trước và ốp mặt nạ phía trên cụm đèn xi nhan bên phải xe ô tô của anh Đ. Được người dân can ngăn nên bị cáo Y không ném gạch vào xe ô tô của anh Đ nữa. Hậu quả: Kính chắn gió phía trước bị rạn nứt hình lưới, mạng nhện; mặt ga lăng phía trước dưới lô gô Isuzu bị vỡ nứt mất nhựa; cụm đèn xi nhan bên phải phía trước bị vỡ nứt mất nhựa và ốp mặt nạ phía trên cụm đèn xi nhan bên phải trượt xước kim loại. Sau khi sự việc xảy ra, anh Đ đến Công an xã H, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình trình báo sự việc.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 01 ngày 29-12-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Hưng Hà kết luận: 01 kính chắn gió trước của xe ô tô tải loại 5 tấn, nhãn hiệu Isuzu, sơn màu trắng, BKS: 29H-746.13 bị hư

hỏng không khắc phục được tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 18.000.000 đồng; 01 mặt ga lăng trước của xe ô tô tải, loại 5 tấn nhãn hiệu Isuzu, sơn màu trắng, BKS: 29H-746.13 bị hư hỏng không khắc phục được tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 4.000.000 đồng; 01 chiếc đèn xi nhan phải của xe ô tô tải loại 5 tấn nhãn hiệu Isuzu, sơn màu trắng, BKS: 29H-746.13 bị hư hỏng không khắc phục được tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 1.000.000 đồng; 01 chiếc ốp gió phải của xe ô tô tải loại 5 tấn, nhãn hiệu Isuzu, sơn màu trắng, BKS: 29H-746.13 bị 02 vết xước kích thước lần lượt là (0,02 x 0,004) m và (0,031 x 0,0005) m có thể khắc phục, sửa chữa được tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 200.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 23.200.000 đồng.

Bản cáo trạng số 20/CT-VKSHH ngày 02-3-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Trần Ích Y về **tội** “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Trần Ích Y khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trong bản Cáo trạng và như nội D vụ án đã nêu trên. Bị cáo xác định chiếc xe ô tô của anh Đ bị thiệt hại là do bị cáo gây ra vào tối ngày 27-12-2021 nhưng bị cáo không nhất trí bồi thường thiệt hại cho anh Vũ Tiến Đ số tiền là 23.200.000 đồng. Về chiếc xe đạp loại xe cào cào, sơn màu xanh mà cơ quan C an đã thu giữ là của ông Đỗ Huy Q cùng thôn với bị cáo, bị cáo mượn để làm phương tiện đi lại.

Anh Vũ Tiến Đ trình bày: Khoảng 20 giờ ngày 27-12-2021, anh điều khiển xe ô tô tải của anh nhãn hiệu Isuzu, biển kiểm soát 29H-746.13 theo hướng từ ngã ba trạm bơm xã H về xã Đ, huyện Hưng Hà; ngồi ở vị trí ghế phụ là anh Lê Thành C. Khi đi đến đoạn đường ĐT 453 thuộc địa phận thôn T, xã H, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình thì phát hiện thấy bị cáo Y đi xe đạp ngược chiều có biểu hiện người say rượu, anh đã dừng xe lại, lúc này bị cáo Y dựng xe đạp ngay đầu xe ô tô tải của anh và nhặt gạch ở vệ đường ném nhiều nhát vào phía đầu xe ô tô, anh và anh Lê Thành C vẫn ngồi trong xe. Sau đó có một số người dân ở khu vực gần đó ra can ngăn nên bị cáo Y dừng lại. Anh xác định xe ô tô của anh bị vỡ kính chắn gió trước, vỡ mặt ga lăng trước, vỡ cùn đèn xi nhan phải, xước ốp gió bên phải là do bị cáo Y gây lên, anh phải sửa chữa với tổng số tiền là 29.931.000 đồng (anh đã nộp chứng từ hóa đơn cho Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà), tuy nhiên anh chỉ yêu cầu bị cáo Y bồi thường cho anh số tiền là 23.200.000 đồng theo như kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Hưng Hà đã kết luận.

Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử (Viết tắt HĐXX): xử lý nghiêm M đối với bị cáo.

Kiểm sát viên - đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà giữ quyền C tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như tội danh và điều luật được viện dẫn trong bản Cáo trạng, đồng thời đề nghị HĐXX Tuyên bố: bị cáo Trần Ích Y phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Trần Ích Y từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam từ ngày 29-12-2021; về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585 và 589 của Bộ luật Dân sự: buộc bị cáo Y phải bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Vũ Tiến Đ số tiền là 23.200.000 đồng; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: Các mảnh vụn thủy tinh trong suốt; 01 mảnh nhựa (một mặt trắng, một mặt đen) kích thước dài nhất là 0,1m, rộng nhất là 0,05m; 01 mảnh nhựa trong suốt dài 0,125m; 05 nửa viên gạch nung màu đỏ, bề mặt bám dính tạp chất đã cũ kích thước lần lượt là (0,12 x 0,09 x 0,05) m, (0,11 x 0,09 x 0,05) m, (0,08 x 0,09 x 0,05) m, (0,15 x 0,09 x 0,05) m, (0,75 x 0,09 x 0,05) m và 01 chai nhựa có nắp màu xanh, dán nhãn mác “Pleasing” bên trong có D dịch chất lỏng màu vàng; trả lại ông Đỗ Huy Q 01 chiếc xe đạp đã qua sử dụng, loại xe cào cào, sơn màu xanh, có giỏ phía trước màu đen, khung xe có dán chữ “SPALDING”; về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.160.000 đồng tiền án phí dân sự trong hình sự.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra C an huyện Hưng Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo không có khiếu nại gì. Do đó, các hành

vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện điều hợp pháp.

[2] Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Đỗ Huy Q có đơn xin xét xử vắng mặt; những người làm chứng là anh Lê Thành C, anh An Cao K, chị Nguyễn Thị Nam, anh Trần Hữu T, ông Trần Văn M, bà Từ Thị D đã được Tòa án triệu tập họp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy tại giai đoạn điều tra ông Q, anh C, anh K, chị Nam, anh T, ông M và bà D đã có lời khai đầy đủ lưu trong hồ sơ vụ án nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Vì vậy, HĐXX tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 của BLTTHS.

[3] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Ích Y tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra và còn được chứng M bằng các tài liệu, chứng cứ sau: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và bản ảnh hiện trường do C an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình lập hồi 20 giờ 30 phút ngày 27-12-2021; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu do Công an huyện Hưng Hà lập ngày 27-12- 2021; Bản kết luận định giá tài sản số 01 ngày 29-12-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình; Lời khai của người bị hại là anh Vũ Tiến Đ; Lời khai của những người làm chứng là anh Lê Thành C, anh An Cao K, chị Nguyễn Thị N, anh Trần Hữu T, ông Trần Văn M, bà Từ Thị D; Lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Đỗ Huy Q;

Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 20 giờ ngày 27-12-2021, tại đường đoạn đường ĐT 453 thuộc địa phận thôn T, xã H, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình; bị cáo Trần Ích Y đã có hành vi dùng 05 nửa viên gạch, loại gạch nung màu đỏ ném vào kính chắn gió phía trước, mặt ga lăng phía trước, cụm đèn xi nhan bên phải phía trước và ốp mặt nạ phía trên cụm đèn xi nhan bên phải xe ô tô của anh Vũ Tiến Đ. Hậu quả: Kính chắn gió phía trước bị rạn nứt hình lưới, mạng nhện; mặt ga lăng phía trước dưới lô gô Isuzu bị vỡ nứt mất nhựa; cụm đèn xi nhan bên phải phía trước bị vỡ nứt mất nhựa và ốp mặt nạ phía trên cụm đèn xi nhan bên phải trượt xước kim loại. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 23.200.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Ích Y đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Trần Ích Y về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 178. Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi quy định tại Điều này mà còn vi phạm;

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm C việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.”

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng đối với hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản mà bị cáo Trần Ích Y thực hiện đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân và gây ảnh hưởng đến trật tự trị an khu vực xảy ra tội phạm.

[5] Về các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Từ những nhận định trên, đối chiếu với quy định của pháp luật và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ. HĐXX thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo Trần Ích Y ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo nói riêng và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Anh Vũ Tiến Đ yêu cầu bị cáo Y bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh theo như kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Hưng Hà số tiền là 23.200.000 đồng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Y đều xác định toàn bộ thiệt hại về chiếc xe ô tô của anh Đ là do bị cáo gây ra vào tối ngày 27-12-2021 nhưng bị cáo không nhất trí bồi thường cho anh Đ. HĐXX xác định chiếc xe ô tô của anh Đ bị thiệt hại là do bị cáo Y gây ra, vì vậy, buộc bị cáo Y phải bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Đ

số tiền 23.200.000 đồng là phù hợp Điều 48 của Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585 và 589 của Bộ luật Dân sự.

[9] xử lý vật chứng:

[9.1] Cơ quan Điều tra Công an huyện Hưng Hà đã thu: Các mảnh vụn thủy tinh trong suốt; 01 mảnh nhựa (một mặt trắng, một mặt đen) kích thước dài nhất là 0,1m, rộng nhất là 0,05m; 01 mảnh nhựa trong suốt dài 0,125m; 05 nửa viên gạch nung màu đỏ, bề mặt bám dính tạp chất đã cũ kích thước làm lượt là (0,12 x 0,09 x 0,05) m, (0,11 x 0,09 x 0,05) m, (0,08 x 0,09 x 0,05) m, (0,15 x 0,09 x 0,05) m, (0,75 x 0,09 x 0,05) m và 01 chai nhựa có nắp màu xanh, dán nhãn mác “Pleasing” bên trong có D dịch chất lỏng màu vàng; Quá trình xác định 05 nửa viên gạch là C cụ bị cáo dùng thực hiện hành vi phạm tội, 01 chai nhựa có nắp màu xanh là của bị cáo, các mảnh nhựa, mảnh vụn thủy tinh trong suốt đều ở ô tô của anh Đ bị vỡ, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy.

[9.2] Ngoài ra Cơ quan Điều tra Công an huyện Hưng Hà thu của bị cáo 01 chiếc xe đạp đã qua sử dụng, loại xe cào cào, sơn màu xanh, có giỏ phía trước màu đen, khung xe có dán chữ “SPALDING”. Kết quả điều tra xác định chiếc xe đạp là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Đỗ Huy Q, ông Q không biết bị cáo mượn xe để đi thực hiện hành vi phạm tội, ông Q có đơn xin lại chiếc xe đạp trên nên cần trả lại ông Q.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. TuY bố: Bị cáo Trần Ích Y phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”;

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Ích Y 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày ngày bắt tạm giam (ngày 29-12-2021).

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, Điều 585 và 589 của Bộ luật Dân sự: buộc bị cáo Y phải bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Vũ Tiến Đ số tiền là 23.200.000 đồng (Hai mươi ba triệu hai trăm nghìn đồng).

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

4.1. Tịch thu tiêu hủy: Các mảnh vụn thủy tinh trong suốt; 01 mảnh nhựa (một mặt trắng, một mặt đen) kích thước dài nhất là 0,1m, rộng nhất là 0,05m; 01

mảnh nhựa trong suốt dài 0,125m; 05 nửa viên gạch nung màu đỏ, bề mặt bám dính tạp chất đã cũ kích thước lăm lượt là (0,12 x 0,09 x 0,05) m, (0,11 x 0,09 x 0,05) m, (0,08 x 0,09 x 0,05) m, (0,15 x 0,09 x 0,05) m, (0,75 x 0,09 x 0,05) m và 01 chai nhựa có nắp màu xanh, dán nhãn mác “Pleasing” bên trong có D dịch chất lỏng màu vàng;

4.2. Trả cho ông Đỗ Huy Q 01 chiếc xe đạp đã qua sử dụng, loại xe cào cào, sơn màu xanh, có giỏ phía trước màu đen, khung xe có dán chữ “SPALDING”

Vật chứng của vụ án hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02-3-2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Ích Y phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.160.000 đồng (Một triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự ; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Ích Y, bị hại là anh Vũ Tiến Đ có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày thụ án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Đỗ Huy Q có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- C an huyện Hưng Hà;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Thái Bình;
- Viện kiểm sát ND huyện Hưng Hà;
- Chi cục THADS huyện Hưng Hà;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Thị Chuyên