TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày: 09-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Truyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Thủy

Ông Châu Vĩnh Ký

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Khánh Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải tham gia phiên tòa: Ông Lê Anh Khoa – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Thị R sinh ngày 09/9/1971; tại tỉnh Trà Vinh.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp M, xã N, thị xã P, tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: ấp M, xã N, thị xã P, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: nuôi tôm; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn V sinh năm 1938 (chết) và bà Nguyễn Thị Ch sinh năm 1939; có chồng và 01 con; tiền án: không; tiền sự: 01 lần vào ngày 10/02/2023 bị Công an thị xã Duyên Hải xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số 08/QĐ-XPHC ngày 10/02/2023; ngày 01/8/2023 bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cú trú cho đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 06/6/2023 Đỗ Thị R, Lê Hoàng D, Nguyễn Thị Lệ M và Lê Chí H đến quán cà phê T thuộc ấp M, xã N, thị xã P để uống nước, thì nhìn thấy bộ bày tây 52 lá nên thống nhất cùng chơi đánh bài binh (Ấn độ) 06 lá ăn thua bằng tiền. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì các đối tượng bắt đầu chơi như sau: mỗi người là một tụ (con bạc), mỗi tụ 06 lá, trong đó có 01 người làm cái chia bài và phân chia thắng thua với 03 tụ còn lại, mỗi tụ đặt thấp nhất là 10.000 đồng và cao nhất không quá 100.000 đồng. Đến khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày, khi R, D, M và H đang chơi đánh bài thì bị Công an xã Trường Long Hòa phát hiện bắt quả tang, tạm giữ tại chiếu bạc số tiền 600.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Duyên Hải đã xác định số tiền các đối tượng đã, đang và sẽ sử dụng đánh bạc như sau:

- Đỗ Thị R mang theo số tiền 900.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, chơi khoảng 20 ván, không thắng, không thua, khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 100.000 đồng để đánh bạc và thu giữ trên người số tiền 800.000 đồng không dùng vào việc đánh bạc.

- Lê Chí H mang theo số tiền 590.000 đồng, sử dụng 50.000 đồng để đánh bạc, chơi khoảng 20 ván, khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 150.000 đồng để đánh bạc và thu giữ trên người số tiền 540.000 đồng không dùng để đánh bạc.

- Nguyễn Thị Lệ M mang theo số tiền 1.400.000 đồng, sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 200.000 đồng dùng để đánh bạc, thu giữ trên người số tiền 1.200.000 đồng không dùng để đánh bạc.

- Nguyễn Hoàng D khi đi không nhớ mang theo bao nhiêu tiền, không nhớ lấy ra bao nhiêu tiền để đánh bạc, khi bị bắt quả tang thu giữ số tiền 150.000 đồng, thu giữ trên người số tiền 3.000.000 đồng không dùng để đánh bạc.

Tại Cáo trạng số 36/CT-VKS-HS ngày 28/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải truy tố bị cáo Đỗ Thị R về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi đánh bạc cùng với Lê Hoàng D, Nguyễn Thị Lệ M và Lê Chí H như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

- Kiểm sát viên luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Thị R từ 20.00.000 đồng đến 30.000.000 đồng về tội *"Đánh bạc"*. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 đồng; tịch thu và tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Bị cáo không phát biểu ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng bị cáo rất hối hận và ăn ăn về hành vi của mình xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do cơ quan điều tra thu thập được. Trên cơ sở đánh giá, xem xét toàn diện các chứng cứ có đủ căn cứ để kết luận: khoảng 13 giờ 40 phút ngày 06/6/2023 tại quán cà phê T thuộc ấp M, xã N, thị xã P bị cáo Đỗ Thị R tham gia đánh bạc cùng Lê Chí H, Nguyễn Thị Lệ M và Nguyễn Hoàng D với hình thức chơi bài binh (Ấn độ) 06 lá ăn thua bằng tiền, số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 600.000 đồng. Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc 06/6/2023.

[2] Bị cáo là người có năng lực hành vi hình sự đầy đủ, nhận biết việc thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên vì muốn ăn thua sát phạt lẫn nhau và muốn có tiền thu lợi bất chính mà khỏi phải lao động nên bị cáo cùng với Lê Hoàng D, Nguyễn Thị Lệ M và Lê Chí H tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, khi bị bắt thu tại chiếu bạc số tiền đánh bạc là 600.000 đồng. Bị cáo Đỗ Thị R bị Công an thị xã Duyên Hải xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số 08/QĐ-XPHC ngày 10/02/2023, đến ngày 06/6/2023 bị cáo tiếp tục đánh bạc là chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Như vậy hành vi của bị cáo Đỗ Thị R đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đánh bạc trái phép của bị cáo không những xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương, mà còn là một trong những tệ nạn xã hội có thể phát sinh nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Hành vi phạm tội của bị cáo còn làm ảnh hưởng đến chính sách xây dựng nông thôn mới của Đảng và nhà nước ta ở địa phương trong giai đoạn hiện nay. Tuy nhiên mức độ hành vi phạm tội là thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; gia đình bị cáo người thân có công với cách mạng; bị cáo có chồng bị tai biến cần người chăm sóc; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù có thời

hạn mà cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính là đủ thời gian cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa cho xã hội.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiệm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có công với cách mạng. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm cho bị cáo theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Riêng Lê Hoàng D, Nguyễn Thị Lệ M và Lê Chí H mới thực hiện hành vi đánh bạc lần đầu, số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an xã Trường Long Hòa đã ra quyết định xử phạt hành chính đối Lê Hoàng D, Nguyễn Thị Lệ M và Lê Chí H nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: số tiền thu tại chiếu bạc 600.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 là đã qua sử dụng là vật chứng của vụ án. Hội đồng xét xử căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự: tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 đồng; tịch thu và tiêu huỷ 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Đỗ Thị R phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Duyên Hải, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thị R phạm tội *"Đánh bạc"*

Căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Thị R 20.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự: tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 đồng; tịch thu và tiêu huỷ 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Đỗ Thị R phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- STP tỉnh Trà Vinh;
- VKSND thị xã Duyên Hải;
- CA thị xã Duyên Hải;
- CCTHADS thị xã Duyên Hải;
- UBND xã, phường;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Truyền