TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **105**/2022/HNGĐ-ST
Ngày 30-9-2022
"V/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Kha
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Nguyễn Thị Liệu
Bà Trương Thị Lệ Thanh

-Thư ký phiên tòa: Ông Phan Nguyễn Thành Trung- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Đức.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở TAND huyện Định Quán, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 62/2022/TLST-HNGĐ ngày 24 tháng 3 năm 2022 về việc: "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 29 tháng 7 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 109/2022/QĐST-HNGĐ ngày 16 tháng 8 năm 2022, Thông báo dời thời gian mở phiên tòa sơ thẩm số 61/2022/TB- TA ngày 06/9/2022 giữa các đương sự:

-Nguyên đơn: Bà **Cao Ngọc Quế Ph**, sinh năm 1995, "vắng mặt"
Địa chỉ: Tổ 11, ấp Đồng Xoài, xã Túc Trưng, huyện Định Quán, Đồng Nai.
-Bị đơn: Ông **Mai Văn S**, sinh năm 1992, "vắng mặt"
Địa chỉ: Ấp Đức Thắng 2, xã Túc Trưng, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Bà Phương và ông Sang tự nguyện chung sống kết hôn với nhau vào năm 2018, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Túc Trưng, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, được Ủy ban nhân dân xã Túc Trưng cấp Giấy chứng nhận kết hôn ngày 31/5/2018. Cuộc sống vợ chồng hạnh phúc được một thời gian thì

phát sinh mâu thuẫn vì bất đồng quan điểm, thường xuyên cãi nhau, ông Sang còn đánh bà Phương. Vào tháng 4 năm 2021 bà Phương đã làm đơn ly hôn nhưng vì thương con còn nhỏ nên bà đã xin rút đơn khởi kiện. Đến tháng 6/2021 tình cảm vợ chồng vẫn không hàn gắn được nên bà Phương và ông Sang đã chính thức sống ly thân, không còn quan tâm chăm sóc lẫn nhau, không thực hiện nghĩa vụ vợ chồng. Nay tình cảm vợ chồng không còn nữa nên bà Phương yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông Mai Văn Sang.

Về con chung: Bà Phương và ông Sang có 01 con chung chưa thành niên là Mai An Tường, sinh ngày 29/12/2018. Bà Phương yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu ông Sang cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ngoài ra bà Phương đề nghị Tòa án giải quyết vụ án ly hôn vắng mặt trong các buổi làm việc, các phiên họp và hòa giải cũng như xét xử.

Bị đơn trong quá trình giải quyết vụ án vắng mặt nên Tòa án không ghi nhận được ý kiến trình bày.

Phát biểu của Kiểm sát viên về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:

Thẩm phán đã tiến hành đầy đủ các hoạt động tố tụng về xác định quan hệ pháp luật, tư cách tham gia tố tụng của đương sự, thẩm quyền giải quyết của Tòa án, thời hạn chuẩn bị xét xử, thời hạn chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu theo thẩm quyền, thủ tục gửi, cấp và tống đạt các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát và người tham gia tố tụng tất cả đều đúng quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng và đầy đủ các phần của phiên tòa sơ thẩm, phần thủ tục bắt đầu phiên tòa, phần tranh tụng tại phiên tòa. Thư ký phiên tòa thực hiện đúng và đầy đủ nhiệm vụ, quyền hạn theo luật định. Nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ tố tụng. Bị đơn không chấp hành quyền và nghĩa vụ theo Điều 70 và Điều 72 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về việc giải quyết vụ án: Bà Cao Ngọc Quế Phương và ông Mai Văn Sang kết hôn với nhau năm 2018. Như vậy quan hệ hôn nhân của bà Phương và ông Sang là hợp pháp theo Điều 8, Điều 9 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Cuộc sống vợ chồng đã lâm vào mức trầm trọng, hiện nay vợ chồng không còn yêu thương, chăm sóc nhau nữa, đời sống chung không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên yêu cầu xin ly hôn của bà Cao Ngọc Quế Phương là có cơ sở để xem xét chấp nhận. Vì vậy áp dụng khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 chấp nhận cho bà Cao Ngọc Quế Phương được ly hôn với ông Mai Văn Sang. Về con chung: Giao con chung chưa thành niên là niên là Mai An Tường, sinh ngày 29/12/2018 cho bà Phương trực tiếp nuôi dưỡng chăm sóc và tạm thời miễn cho ông Sang nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con. Tài sản chung, nợ chung không xem xét giải quyết. Về án phí: Bà

Phương phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Những kiến nghị khắc phục sai sót ở cấp sơ thẩm là không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt nguyên đơn. Bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai tham gia phiên tòa sơ thẩm nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Bà Cao Ngọc Quế Phương và ông Mai Văn Sang tự nguyện chung sống và kết hôn kết hôn với nhau vào năm 2018, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Túc Trưng, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, được Ủy ban nhân dân xã Túc Trưng cấp Giấy chứng nhận kết hôn ngày 31/5/2018. Như vậy hôn nhân của bà Phương và ông Sang được công nhận là hôn nhân hợp pháp. Nhưng từ năm 2021 đến nay vợ chồng đã có nhiều mâu thuẫn không hàn gắn được, gia đình mất đi hạnh phúc nguyên nhân là do không hòa hợp trong tính tình cách sống và đã sống ly thân. Căn cứ Điều 19 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, xét thấy bà Phương và ông Sang không còn sống chung với nhau, đời sống chung vợ chồng đã chấm dứt, vợ chồng không còn thương yêu, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau, mục đích hôn nhân không đạt được. Bà Phương vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện xin ly hôn. Ông Sang hiện vẫn còn cư trú tại địa phương nhưng vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng của vụ án và không có ý kiến trình bày nên Tòa án không thể tiến hành hòa giải đoàn tụ cho các đương sự được. Do đó chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà Phương Cho bà Phương được ly hôn với ông Sang.

[3] Về con chung: Bà Cao Ngọc Quế Phương và ông Mai Văn Sang có 01 con chung chưa thành niên là Mai An Tường, sinh ngày 29/12/2018. Bà Phương yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu ông Sang cấp dưỡng nuôi con.

Luật Hôn nhân và Gia đình quy định: Việc giao con chung cho một bên trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn là căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của người con. Xét yêu cầu của bà Phương về việc nuôi con là hợp lý, phù hợp với điều kiện thực tế của các bên. Vì vậy, giao con chung chưa thành niên là Mai An Tường, sinh ngày 29/12/2018 cho bà Phương trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn. Bà Phương không yêu cầu ông Sang cấp dưỡng nuôi con nên tạm thời miễn cho ông Sang nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con. Ông Sang có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở. Vì quyền lợi của con chung, bà Phương ông Sang có quyền yêu cầu thay đổi việc nuôi con và cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

[4] Về tài sản chung: Tòa án không xem xét giải quyết.

[5] Về nợ chung: Tòa án không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bà Phương phải chịu 300.000 đồng án phí DSST về ly hôn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 28; Điều 68; Điều 146, 147; điểm b, khoản 2, Điều 227, khoản 1, Điều 228; Điều 220, 266 Bộ luật tố tụng dân sự.

Áp dụng Điều 51, khoản 1 Điều 53, Điều 56, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và Gia đình năm 2014; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1)- Về hôn nhân: Cho bà Cao Ngọc Quế Phương được ly hôn với ông Mai Văn Sang.

2)- Về con chung: Giao 01 con chung chưa thành niên là Mai An Tường, sinh ngày 29/12/2018 cho bà Phương trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục sau khi ly hôn. Bà Phương không yêu cầu ông Sang cấp dưỡng nuôi con nên tạm thời miễn cho ông Sang nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con. Ông Sang có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở. Vì quyền lợi của con chung, bà Phương ông Sang có quyền yêu cầu thay đổi việc nuôi con và cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

3)- Về tài sản chung: Tòa án không xem xét giải quyết.

4)- Về nợ chung: Tòa án không xem xét giải quyết.

5)- Về án phí: Bà Cao Ngọc Quế Phương phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí DSST về ly hôn. Số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng bà Phương đã nộp ngày 24/3/2022 theo biên lai số 0003472 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán tỉnh Đồng Nai chuyển thành án phí. Bà Phương đã nộp đủ án phí.

Án xử công khai vắng mặt nguyên đơn, vắng mặt bị đơn. Báo cho nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
-Các đương sự;
-VKSND huyện Định Quán;
-Chi cục THADS H. Định Quán;
-UBND xã Túc Trưng;
-Lưu hồ sơ vụ án.

TRỊNH THỊ KHA