TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BẾN TRE**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 451/2024/QĐ-PT	*Bến Tre, ngày 27 tháng 8 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẾN TRE

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Ông Phan Thanh Tòng

Các Thẩm phán: Ông Lê Văn Phận

Ông Lê Minh Đạt

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 54/2024/QĐST-DS ngày 22 tháng 4 năm 2024,

Toà án nhân dân huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre đã căn cứ vào các Điều 217, 218, 219, khoản 2 Điều 244 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm giữa:

Nguyên đơn: Bà Hồ Thị Minh H, sinh năm 1967.

Địa chỉ: số A, ấp T, xã M, huyện T, tỉnh Bến Tre.

Bị đơn: Ông Hồ Phát H1, sinh năm 1971.

Địa chỉ: số E, ấp T, xã M, huyện T, tỉnh Bến Tre.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 13 tháng 5 năm 2024, nguyên đơn bà Hồ Thị Minh H cho rằng việc bà rút đơn khởi kiện là do bà không hiểu rõ sự giải thích của Hội đồng xét xử cũng như hậu quả của việc rút đơn, nay bà yêu cầu Tòa án giải quyết yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản và tranh chấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất trong cùng một vụ án, nếu không giải quyết trong cùng một vụ án thì yêu cầu Tòa án tiếp tục giải quyết yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản của bà.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bến Tre tham gia phiên họp phát biểu: tại phiên tòa sơ thẩm ngày 22/4/2024, nguyên đơn bà Hồ Thị Minh H rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện tranh chấp bồi thường thiệt hại giữa bà và ông H1, lý do để yêu cầu Toà án giải quyết vụ án tranh chấp quyền sử dụng đất với ông H1 trước, sau đó bà yêu cầu tranh chấp bồi thường thiệt hại tài sản sau. Nhận thấy, việc rút yêu cầu khởi kiện của bà H là tự nguyện, không bị ép buộc, Toà án nhân dân huyện Thạnh

Phú căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 54/2024/QĐST-DS ngày 22/4/2024 là có căn cứ. Do đó , đề nghị Hội đồng phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của bà Hồ Thị Minh H, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 54/2024/QĐST-DS ngày 22/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên, xét kháng cáo của bà Hồ Thị Minh H, Hội đồng phúc thẩm nhận định:

[1] Ngày 14/7/2023, bà Hồ Thị Minh H khởi kiện ông Hồ Phát H1 về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản. Sau khi thụ lý vụ án, ngày 22/4/2024 Toà án nhân dân huyện Thạnh Phú mở phiên toà sơ thẩm xét xử vụ án; tại phiên tòa, nguyên đơn bà Hồ Thị Minh H rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện với lý do bà khởi kiện vụ án tranh chấp quyền sử dụng đất với ông Hồ Phát H1 trước, sau khi giải quyết xong vụ án tranh chấp quyền sử dụng đất bà sẽ yêu cầu giải quyết tranh chấp bồi thường thiệt hại về tài sản.

Thấy rằng, trong vụ án nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm chỉ thụ lý yêu cầu khởi kiện của bà H đối với tranh chấp bồi thường thiệt hại về tài sản và quá trình giải quyết vụ án bị đơn ông Hồ Phát H1 không có yêu cầu phản tố. Tại phiên tòa sơ thẩm, bà H tự nguyện rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện, không bị ai ép buộc; vì vậy, căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự "Trường hợp có đương sự rút một phần hoặc toàn bộ yêu cầu của mình và việc rút yêu cầu của họ là tự nguyện thì Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ xét xử đối với phần yêu cầu hoặc toàn bộ yêu cầu đương sự đã rút." và điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự "1. Sau khi thụ lý vụ án thuộc thẩm quyền của mình, Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án trong các trường hợp sau đây:...c) Người khởi kiện rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện…", Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú chấp nhận việc rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà H và ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là phù hợp với quy định pháp luật. Mặt khác, nếu bà H cho rằng quyền và lợi ích hợp pháp của mình bị xâm phạm thì có quyền tự mình hoặc thông qua người đại diện hợp pháp khởi kiện lại vụ án theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự tại Tòa án có thẩm quyền để yêu cầu bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình. Như đã nhận định trên, kháng cáo của bà H là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[2] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng phúc thẩm nên được chấp nhận.

[3] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bà H phải chịu án phí phúc thẩm

theo quy định tại Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bà Hồ Thị Minh H.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 54/2024/QĐST-DS ngày 22 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: bà Hồ Thị Minh H phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai thu số 0001485 ngày 24/7/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bến Tre;
- TAND huyện Thạnh Phú;
- Chi cục THADS huyện Thạnh Phú;
- Phòng KTNV&THA;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Phan Thanh Tòng