TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **17**/2025/HS-ST
Ngày: 02/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Nữa.

Bà Nguyễn Thị Lưu Ly.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Vương Nguyễn Anh K; Sinh ngày: 10/6/2004; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 86 đường NNL, Phường N, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vương Hiếu T2 và bà: Nguyễn Thị Phương T1; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ từ ngày 29/11/2024.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc H (Q); Sinh năm: 1982; Thường trú: Ấp 1A, xã LS, huyện CĐ, tỉnh Long An; Chỗ ở: 5/2 đường KNT, phường ALA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Hộ kinh doanh Bida HG; Địa chỉ: 490 đường NVL, Phường L, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện Hộ kinh doanh: Bà Nguyễn Thị B; Sinh năm: 1976; Trú tại: 215A đường NTT, Phường H, quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Nguyễn Thành P; Sinh năm: 1978; Thường trú: 215A đường NTT, Phường H, quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 119 đường PQ, Phường I, quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Ông Vũ Đình T; Sinh ngày: 11/02/2005; Thường trú: 133A đường TP, xã LS, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; Chỗ ở: 490 đường NVL, Phường L, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

3. Bà Nguyễn Thị Phương T1; Sinh năm: 1971; Trú tại: 86 đường NNL, Phường N, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

4. Doanh nghiệp tư nhân mua bán vàng trang sức TĐ; Địa chỉ: Quầy 049A-072A Chợ NTP - số 68 đường NL, Phường F, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chủ doanh nghiệp: Ông Hồ Tấn Đ; Sinh năm: 1977; Trú tại: 606/116 đường BTH, Phường N, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 19/11/2024, khi đi bộ ngang Cơ sở kinh doanh Bida HG, địa chỉ 490 đường NVL, Phường L, Quận F, Vương Nguyễn Anh K nảy sinh ý định đột nhập vào trong lấy trộm tài sản. Để thực hiện ý định, K trèo qua hàng rào, đẩy cửa kính, rồi đi vào trong khu vực quầy thu ngân lục tìm tài sản. Khi mở ngăn tủ thứ hai (không có khóa), K thấy có 01 chiếc đồng hồ Apple Watch màu xám, nên lấy cầm trên tay và tiếp tục mở ngăn tủ thứ ba, thấy ngăn tủ bị khóa, K dùng cây tua vít để trong quầy thu ngân cạy ngăn tủ nhưng không được, liền dùng tay kéo mạnh làm bung cửa ngăn tủ thì thấy bên trong để nhiều xấp tiền có mệnh giá khác nhau, nên lấy cất vào trong túi áo khoác. Sau đó, K tiếp tục dùng tay kéo mạnh cửa tủ gỗ để kế bên quầy thu ngân làm ổ khóa tủ bung ra, K thấy bên trong tủ gỗ để 01 chiếc hộp vuông, bên trong hộp có 02 đôi bông tai (01 đôi bằng kim loại màu trắng, 01 đôi bằng kim loại màu vàng), nên lấy hết cất vào trong túi áo khoác, xong tẩu thoát.

Về phía bà Nguyễn Thị Ngọc H (nhân viên Hộ kinh doanh Bida HG) và ông Nguyễn Thành P (quản lý Hộ kinh doanh Bida HG) sau khi phát hiện bị mất tài sản đã đến Công an Phường L, Quận 6 trình báo.

Từ dữ liệu Camera do ông Nguyễn Thành P cung cấp, qua truy xét, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã triệu tập Vương Nguyễn Anh K lên trụ sở làm việc. Qua đấu tranh, K khai nhận đã thực hiện hành vi lấy trộm 01 chiếc đồng hồ Apple Watch màu xám, 02 đôi bông tai (01 đôi bằng kim loại màu trắng, 01 đôi bằng kim loại màu vàng) và số tiền 4.175.000 đồng để trong ngăn tủ kéo tại quầy

thu ngân của Cơ sở kinh doanh Bida HG, địa chỉ 490 đường NVL, Phường L, Quận F vào khuya ngày 19/11/2024 và khai sau khi chiếm đoạt được tài sản, K đem chiếc đồng hồ đến khu vực trước nhà số 185/10 đường LTK, Phường G , Quận K bán cho một người đàn ông (không rõ lai lịch) với giá 100.000 đồng; đem 02 đôi bông tai đến Cửa hàng mua bán trang sức TĐ, địa chỉ quầy 049A-072A, chợ NTP, Phường F, Quận J bán cho ông Hồ Tấn Đ với giá 2.000.000 đồng.

Tiến hành khám xét nơi ở của Vương Nguyễn Anh K tại địa chỉ 86 đường NNL, Phường N, Quận J, Cơ quan điều tra thu giữ 01 nón kết màu đen, 01 áo khoác tay dài màu xanh lá (có chữ Garb), 01 quần dài màu đen, 01 khẩu trang vải màu đen, 01 đôi dép hình cá sấu màu xanh (K sử dụng lúc lấy trộm tài sản).

Tại Kết luận định giá tài sản số: 02/KL-HĐĐGTS ngày 02 tháng 01 năm 2025, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6 đã kết luận trị giá của các tài sản bị chiếm đoạt tại thời điểm ngày 19/11/2024 như sau:

- 01 đồng hồ Apple Watch seri 3 màu xám, tình trạng sử dụng còn khoảng 70% (bị hại khai mua năm 2020 với giá 5.500.000 đồng), có giá là: 1.300.000 đồng.

- 01 đôi bông tai hiệu PNJ «bông tai ECZ 5.0*5.0 ly, HLV 41.6% GBXM00W000108.000», trọng lượng đá 0.914 phân (bị hại khai mua ngày 14/10/2022 với giá 2.559.000 đồng), có giá là: 1.791.000 đồng.

- 01 đôi bông tai vàng 24K, trọng lượng 04 phân (bị hại khai mua năm 2021 với giá 3.000.000 đồng), có giá là: 3.268.000 đồng.

Cơ quan điều tra Công an Quận 6 tiến hành cho ông Hồ Tấn Đ nhận dạng người qua hình ảnh và ông Đ xác định Vương Nguyễn Anh K chính là người đã bán 02 đôi bông tai cho ông vào ngày 19/11/2024.

Ngày 03 tháng 12 năm 2024, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 216/QĐ-ĐCSHS); khởi tố bị can đối với Vương Nguyễn Anh K về tội «Trộm cắp tài sản» (Quyết định số: 309/QĐ-ĐCSHS).

Đối với ông Hồ Tấn Đ (chủ Doanh nghiệp tư nhân mua bán vàng trang sức TĐ), là người có hành vi mua 02 đôi bông tai từ Vương Nguyễn Anh K, nhưng ông Đ không biết đó là tài sản do phạm tội mà có, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với người đàn ông mua chiếc đồng hồ Apple Watch của Vương Nguyễn Anh K tại khu vực trước nhà số 185/10 đường LTK, Phường G , Quận K, hiện chưa xác định được lai lịch. Cơ quan điều tra đang tiến hành xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số: 28/CT-VKS-Q6 ngày 05 tháng 3 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Vương Nguyễn Anh K về tội «Trộm cắp tài sản» theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Vương Nguyễn Anh K khai: Khoảng 03 giờ ngày 19/11/2024, bị cáo đi bộ lòng vòng tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài. Đến 03 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi ngang Cơ sở kinh doanh Bida HG, địa chỉ 490 đường NVL, Phường L, Quận F, bị cáo thấy không có người trông coi, bên trong còn sáng đèn, nên trèo qua hàng rào, mở cửa kính, đột nhập vào bên trong. Bị cáo đi đến quầy thu ngân dùng tay kéo các ngăn tủ ra lấy 01 chiếc đồng hồ Apple Watch màu xám, 02 đôi bông tai (01 đôi màu trắng, 01 đôi màu vàng) và 02 xấp tiền nhiều loại mệnh giá. Xong, bị cáo quay ra tẩu thoát về hướng đường Võ Văn Kiệt. Trên đường đi, bị cáo lấy 02 xấp tiền ra kiểm tra thì thấy có tổng cộng 4.175.000 đồng. Sau đó, bị cáo đem chiếc đồng hồ đến khu vực trước nhà số 185/10 đường LTK, Phường G , Quận K bán cho một người đàn ông (không rõ lai lịch) lấy 100.000 đồng, đem 02 đôi bông tai đến tiệm vàng TĐ ở chợ NTP, Quận J bán lấy 2.000.000 đồng như nội dung bản cáo trạng nêu;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thị Phương T1 khai đã thỏa thuận bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ngọc H 7.825.000 đồng, bồi thường cho ông Nguyễn Thành P 4.175.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, bà không có ý kiến hay yêu cầu gì đối với số tiền mà bà đã bỏ ra để bồi thường cho bên phía bị hại, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho con bà là bị cáo Vương Nguyễn Anh K.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Vương Nguyễn Anh K như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Vương Nguyễn Anh K từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội «Trộm cắp tài sản» theo khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về bồi thường thiệt hại: Đã thỏa thuận bồi thường xong, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 miếng gỗ kích thước 0,36 x 0,14 mét; 01 lon kim loại màu vàng, có chữ RedBull màu xanh (đã được niêm phong); 01 áo khoác màu xanh, có chữ Garb; 01 quần thun màu đen; 01 nón kết màu đen; 01 khẩu trang vải màu đen; 01 đôi dép màu xanh; 01 mắt kính, gọng màu đen.

Đối với 01 USB (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Vương Nguyễn Anh K lấy trộm tài sản tại Cơ sở kinh doanh Bida HG, địa chỉ 490 đường NVL, Phường L, Quận F vào ngày 19/11/2024) do ông Nguyễn Thành P cung cấp và 01 đĩa DVD (chứa file dữ liệu ghi âm, ghi hình quá trình ghi lời khai Vương Nguyễn Anh K), đều đã được niêm phong (BL187, 188); 02 dấu vết đường vân thu giữ ở hiện trường ngày 19/11/2024 (đã được niêm phong), là chứng cứ lưu hồ sơ, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Vương Nguyễn Anh K nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng

xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (ngoài bà Nguyễn Thị Phương T1) vắng mặt. Tuy nhiên, xét thấy sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng, không gây trở ngại gì đến việc giải quyết vụ án, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Đối chiếu lời khai của bị cáo Vương Nguyễn Anh K tại phiên tòa với Biên bản ghi nhận hình ảnh qua Camera, Khám nghiệm hiện trường ngày 19/11/2024 của Công an Quận 6 (kèm bản ảnh); Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản số: 02/KL-HĐĐGTS ngày 02/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Quận 6; lời khai của các ông, bà Nguyễn Thị Ngọc H, Nguyễn Thành P, Vũ Đình T, Hồ Tấn Đ và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vương Nguyễn Anh K đã phạm tội «Trộm cắp tài sản». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Với ý định đi tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài, khoảng 03 giờ ngày 19/11/2024, bị cáo Vương Nguyễn Anh K đã lén lút đột nhập vào quầy thu ngân của Cơ sở kinh doanh Bida HG, địa chỉ 490 đường NVL, Phường L, Quận F lấy trộm của Cơ sở kinh doanh số tiền 4.175.000 đồng; lấy trộm của bà Nguyễn Thị Ngọc H 01 chiếc đồng hồ Apple Watch seri 3 màu xám trị giá 1.300.000 đồng, 01 đôi bông tai hiệu PNJ («bông tai ECZ 5.0*5.0 ly, HLV 41.6% GBXM00W000108.000», trọng lượng đá 0.914 phân) trị giá 1.791.000 đồng, 01 đôi bông tai vàng 24K, trọng lượng 04 phân trị giá 3.268.000 đồng (tổng trị giá tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 10.534.000 đồng). Hành vi của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, trị an xã hội. Hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội «Trộm cắp tài sản» thuộc trường hợp «tài sản bị

chiếm đoạt trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng» theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên, là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Bị cáo Vương Nguyễn Anh K là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do tham lam, lười lao động, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Vương Nguyễn Anh K đã hoàn thành, việc bị phát hiện bắt giữ là hoàn toàn ngoài ý muốn của bị cáo, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay, nhất là các tội phạm về xâm phạm sở hữu. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau sự việc xảy ra, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại nhằm khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và được bên phía bị hại bãi nại, đồng thời đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, bị cáo Vương Nguyễn Anh K còn có thể bị phạt tiền từ 05 triệu đồng đến 50 triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Việc bồi thường thiệt hại:

[7.1] Sau sự việc xảy ra, mẹ của bị cáo Vương Nguyễn Anh K là bà Nguyễn Thị Phương T1 đã thỏa thuận bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ngọc H 7.825.000 đồng, bồi thường cho ông Nguyễn Thành P 4.175.000 đồng. Tại phiên tòa, các ông, bà P, H đều vắng mặt, nhưng tại Cơ quan điều tra các ông, bà này xác nhận đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm và đồng ý bãi nại cho bị cáo (theo Giấy nhận bồi thường ngày 02/12/2024 và các Biên bản ghi lời khai cùng ngày 11/3/2025), do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[7.2] Đối với số tiền 12.000.000 đồng mà bà Nguyễn Thị Phương T1 bỏ ra để bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ngọc H và ông Nguyễn Thành P. Tại phiên

tòa, dù đã được nghe giải thích, nhưng bà T1 vẫn không yêu cầu bị cáo Vương Nguyễn Anh K hoàn trả lại cho bà số tiền này. Xét đây là sự tự nguyện, không bị ép buộc, không trái pháp luật, do đó Hội đồng xét xử ghi nhận và cũng không buộc bị cáo nộp lại số tiền mà bị cáo có được từ việc phạm tội.

[8] Việc xử lý vật chứng:

[8.1] Đối với 01 miếng gỗ kích thước 0,36 x 0,14 mét; 01 lon kim loại màu vàng, có chữ RedBull màu xanh (đã được niêm phong); 01 áo khoác màu xanh, có chữ Garb; 01 quần thun màu đen; 01 nón kết màu đen; 01 khẩu trang vải màu đen; 01 đôi dép màu xanh; 01 mắt kính, gọng màu đen, là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 23/PNK ngày 09 tháng 02 năm 2025 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 24/QĐ-VKS-Q6 ngày 05 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20 tháng 3 năm 2025 giữa Công an Quận 6 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6)

[8.2] Đối với 01 USB (chứa file dữ liệu ghi lại hình ảnh Vương Nguyễn Anh K lấy trộm tài sản tại Cơ sở kinh doanh Bida HG, địa chỉ 490 đường NVL, Phường L, Quận F vào ngày 19/11/2024) do ông Nguyễn Thành P cung cấp và 01 đĩa DVD (chứa file dữ liệu ghi âm, ghi hình quá trình ghi lời khai Vương Nguyễn Anh K), đều đã được niêm phong (BL187, 188); 02 dấu vết đường vân thu giữ ở hiện trường ngày 19/11/2024 (đã được niêm phong), là chứng cứ lưu hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[9] Đối với ông Hồ Tấn Đ, là người có hành vi mua 02 đôi bông tai từ bị cáo Vương Nguyễn Anh K. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Viện kiểm sát xác định ông Đ không biết rõ 02 đôi bông tai này là tài sản do bị cáo phạm tội mà có, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[9.1] Đối với người đàn ông mà bị cáo Vương Nguyễn Anh K khai mua chiếc đồng hồ Apple Watch của bị cáo tại khu vực trước nhà số 185/10 đường LTK, Phường G , Quận K, do bị cáo khai không rõ nhân thân lai lịch, nên không có cơ sở điều tra làm rõ, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo Vương Nguyễn Anh K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Vương Nguyễn Anh K** 10 (mười) tháng tù về tội «Trộm cắp tài sản». Thời hạn tù tính từ ngày 29/11/2024.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) miếng gỗ kích thước 0,36 x 0,14 mét; 01 (một) lon kim loại màu vàng, có chữ RedBull màu xanh (đã được niêm phong); 01 (một) áo khoác màu xanh, có chữ Garb; 01 (một) quần thun màu đen; 01 (một) nón kết màu đen; 01 (một) khẩu trang vải màu đen; 01 (một) đôi dép màu xanh; 01 (một) mắt kính, gọng màu đen.

(theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20 tháng 3 năm 2025 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Vương Nguyễn Anh K phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Vương Nguyễn Anh K; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Thị Phương T1 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKSND Quận 6;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Tổ địa bàn 6);
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên