TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN I** **TỈNH G**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:09/2025/HS - ST
Ngày:23/5/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN I TỈNH G

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Viết Thịnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Võ Trí Hoàn ; nghề nghiệp: Giáo viên, trường tiểu học và trung học cơ sở Quang Trung, xã Ia Broăi, huyện I, tỉnh G và Ông: Nay Phen; nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí, thôn Đăk Chă, xã Ia Mrơn, huyện I, tỉnh G.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Minh Hoàng - Thư ký Toà án nhân dân huyện I, tỉnh G.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện I, tỉnh G tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Chinh - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20 và 23 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện I, tỉnh G mở phiên Tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/ QĐXXST – HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2025/HSST - QĐ ngày 21 tháng 02 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số: 05/2025/HSST - QĐ ngày 20 tháng 3 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số: 07/2025/HSST - QĐ ngày 01 tháng 4 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số: 11/2025/HSST - QĐ ngày 24 tháng 4 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Trần Xuân Ngh; sinh ngày: 14/10/1994 tại tỉnh Nam Định.

Trú tại: Thôn Bình Hòa, xã Chư Răng, huyện I, tỉnh G; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Ngọc Thi, sinh năm 1962 và bà Hoàng Thị Tuyết, sinh năm 1964; vợ: Hà Thị Yến, sinh năm:1994; có 02 người con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 01/01/2014, bị Công an huyện I xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi "*Đánh nhau*" theo Quyết định xử phạt số 52/QĐ-CAH, nộp tiền ngày 03/5/2014. Bị bắt tạm giam từ ngày 24/6/2024 đến ngày 16/12/2024 được tại ngoại. Bị cáo đang bị Công an tỉnh Đăk Lăk bắt tạm giam để điều tra về

hành vi mua bán người, mua bán trẻ em từ ngày 20/3/2025 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Tăng Tiến Đ, sinh ngày 19/10/1996, tại G.

Trú tại: Thôn 1, xã Kim Tân, huyện I, tỉnh G; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tăng Văn Đạm, sinh năm 1968 và bà Lê Thị Mai, sinh năm 1967; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam từ ngày 24/6/2024 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Công D (Tên gọi khác: Cu), sinh ngày: 14/5/2007, tại G. (Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 16 tuổi 09 tháng 07 ngày).

Nơi đăng ký thường trú: Tổ 8, thị trấn Chư Sê, huyện Chư Sê, tỉnh G.; nơi sinh sống: Tổ 1, phường Sông Bờ, thị xã Ayun Pa, tỉnh G; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Quốc Đạt, sinh năm 1981 và bà Nguyễn Thị Quyền, sinh năm 1982; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam theo lệnh truy nã từ ngày 13/9/2024 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Ngô Thị H (Tên gọi khác: Nga), sinh ngày: 12/6/1995 tại tỉnh Đăk Lăk.

Trú tại: Thôn Trung Lộc, xã Chư Kbô, huyện Krông Buk, tỉnh Đăk Lăk; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12. dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Quang Nghĩa, sinh năm 1970 và bà Trần Thị Nguyện (đã chết); có 01 người con, sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam từ ngày 24/6/2024 đến ngày 04/10/2024 được tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Công D:*** Bà Nguyễn Thị Quyền, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Tổ 8, thị trấn Chư Sê, huyện Chư Sê, tỉnh G. Có mặt.

****Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công D:*** Bà Bùi Thị Phượng - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh G. Có mặt.

**** Người bào chữa cho bị cáo Tăng Tiến Đ:*** Ông Lê Đình Quốc sinh năm: 1950 là Luật sư của Văn phòng luật sư Hà Trung thuộc đoàn Luật sư tỉnh G.

Địa chỉ: 105 Lê Thánh Tôn, phường Ia Kring, thành phố Pleiku, tỉnh G. Có mặt.

**** Người bị hại:***

1. Anh: Nguyễn Thanh T, sinh năm 1998

Trú tại: thôn Đoàn Kết, xã Ia Mrơn, huyện I, tỉnh G. (Đang bị tạm giam tại phân trại tạm giam huyện I, tỉnh G). Có mặt.

2. Anh: Tăng Xuân T2, sinh năm 1997

Trú tại: thôn 1, xã Kim Tân, huyện I, tỉnh G. (Đang bị tạm giam tại tại phân trại tạm giam huyện I, tỉnh G). Có mặt.

3. Anh: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1994

Trú tại: thôn 1, xã Kim Tân, huyện I, tỉnh G. Có mặt.

**** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Thanh T:*** Ông Vi Mạnh Hà, sinh năm 1960 là Luật sư của Văn phòng luật sư Bình Minh thuộc đoàn Luật sư tỉnh G.

Địa chỉ: Lô 18 Ngô Mây, phường Đoàn Kết, thị xã Ayun Pa, tỉnh G. Có mặt.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

1. Anh: Võ Văn Tình, sinh năm 2002

Trú tại: Plơi Rngôl, xã Ia Trốk, huyện I, tỉnh G. (Đang chấp hành án tại trại giam Sông Cái, đóng tại huyện Bác Ái, tỉnh Ninh Thuận). Có mặt.

2. Anh: Nguyễn Thành Tú, sinh năm 1996

Trú tại: Thôn Blôm, xã Kim Tân, huyện I, tỉnh G. Có mặt.

3. Chị: Nguyễn Thị Nhâm, sinh năm: 1991

Trú tại: Thôn 1, xã Kim Tân, huyện I, tỉnh G. Có mặt.

4. Anh: Nguyễn Thành Tuấn, sinh năm: 1972.

Trú tại: Thôn 2, xã Kim Tân, huyện I, tỉnh G. Có mặt.

5. Anh: Tăng Xuân Kỷ, sinh năm: 1976

Trú tại: Thôn 1, xã Kim Tân, huyện I, tỉnh G. Có mặt.

6. Ông: Trần Ngọc Thi, sinh năm: 1962

Trú tại: Thôn Bình Hòa, xã Chư Răng, huyện I, tỉnh G. Có mặt.

**** Người làm chứng:***

1. Chị: Nguyễn Thị Ánh Hồng, sinh năm 2005.

Trú tại: 71B Lý Thái Tổ, phường Yên Đỗ, thành phố Plei Ku, tỉnh G. Vắng mặt.

2. Anh: Nguyễn Hữu Xuân, sinh năm 2000. Vắng mặt.

3. Anh: Tăng Văn Tài, sinh năm 1999. Vắng mặt.

4. Anh: Trần Quang Huy, sinh năm 1996. Có mặt.

5. Anh: Đỗ Minh Thiệu, sinh năm 1995. Vắng mặt.

Đều trú tại: Thôn 1, xã Kim Tân, huyện I, tỉnh G.

6. Anh: Hồ Hân Hân, sinh năm 2005

Trú tại: Số 354 Sư Vạn Hạnh, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

7. Chị: Nguyễn Thị Mai Hồng, sinh năm 1998

Trú tại: Thôn Tân Lập, xã Tân An, huyện Đăk Pơ, tỉnh G. Vắng mặt.

8. Anh: Rô Thư, sinh năm 2004

Trú tại: Thôn Plei Ama Rin 3, xã Ia Mrơn, huyện I, tỉnh G. Vắng mặt.

9. Anh Kpă Thành, sinh năm 2001

Trú tại: Tổ 3, phường Sông Bờ, thị xã Ayun Pa, tỉnh G. Vắng mặt.

10. Anh: Tăng Xuân Lê Trọng; sinh năm: 2003

Trú tại: Tổ 3, phường Sông Bờ, thị xã Ayun Pa, tỉnh G. Vắng mặt.

11. Anh: Phạm Phú Quốc; sinh năm: 1992

Trú tại: Tổ 2, phường Hòa Bình, thị xã Ayun Pa, tỉnh G. Vắng mặt.

12. Ông: Lê Văn Toản, sinh năm: 1964

Trú tại: Thôn Bình Hòa, xã Chư Răng, huyện I, tỉnh G. Vắng mặt.

**** Người phiên dịch tiếng Jrai:*** Bà Ksor H'Bloan, sinh năm 1983; Trú tại: Thôn Đăk Chă, xã Ia Mrơn, huyện I, tỉnh G. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 20/02/2024, Võ Văn Tình điều khiển xe mô tô chở Rô Thư đi ra thị xã Ayun Pa chơi. Tại đây, Tình gặp Trần Xuân Ngh và Nguyễn Thị Ánh Hồng, do trước đó Tình nợ tiền Ánh Hồng nên khi gặp Tình, Ánh Hồng liền đòi tiền nợ. Lúc này, Tình nói việc Ánh Hồng đăng trên mạng xã hội nói xấu Tình là không đúng. Nghe vậy, Ánh Hồng xin lỗi Tình thì Tình đồng ý và yêu cầu Ánh Hồng vào huyện I để gặp Nhi (không xác định được nhân thân), là người yêu của Tình, xin lỗi thì Ánh Hồng đồng ý. Sau đó, Tình và Thư đi về huyện I thì gặp Nguyễn Thanh T, Tình nói với Toàn lát nữa Nghĩa vào huyện I thì Toàn trả lời để Toàn gặp Nghĩa hỏi chuyện trước đó Nghĩa đe dọa đòi đốt nhà anh trai của Toàn, là Nguyễn Thành. Tình hẹn Toàn ra gặp Nghĩa tại Trung tâm huyện I để nói chuyện, rồi Tình với Thư đi về nhà của Tình lấy 01 con dao (loại kiếm nhật), dài khoảng 80cm, cất giấu trong người (Thư không biết việc này) và nhờ Thư chở đi ra Trung tâm huyện I để chờ nhóm của Nghĩa đến. Tại thị xã Ayun Pa, Ánh Hồng lo sợ bị đánh khi đi vào huyện I một mình nên Ánh Hồng rủ Nghĩa cùng Ngô Thị H, Tăng Tiến Đ, Nguyễn Công D, Hồ Hân Hân và Nguyễn Thị Mai Hồng đi cùng. Nghĩa thuê anh Phạm Phú Quốc điều khiển xe ô tô để chở Đạt, Danh, Hân, Mai Hồng và Ánh Hồng đi vào huyện I để gặp Tình, riêng Nghĩa điều khiển xe mô tô chở Hiền đi theo sau, khi Nghĩa đi đến đoạn cầu thuộc làng Blôm, xã Kim Tân, huyện I thì gặp Toàn cùng với Tăng Xuân T2 nên đứng lại nói chuyện. Toàn hỏi Nghĩa "*hồi tết có chuyện gì mà đòi đốt nhà anh tao*" (ý là Toàn hỏi lý do tại sao mà Nghĩa lại đòi đốt nhà anh trai của Toàn, là Tú), Nghĩa trả lời "*chuyện đó có gì tao với mày nói chuyện sau, để tao giải quyết xong chuyện tao với thằng Tình đã*". Lúc này, Tình và Thư vừa đi đến chỗ Nghĩa và Toàn nên Tình với Thư dừng lại. Ngay lúc đó, Huy, Đông, Xuân, Tài và Thiệu điều khiển xe từ phía sau đến chỗ Nghĩa và Toàn đang nói chuyện. Huy nói với những người trên không được đánh nhau rồi rủ nhau đến Trại Hòm gần nghĩa trang xã Kim Tân thuộc thôn 1, xã Kim Tân, huyện I của anh Phan Bình Phong để nhậu. Sau khi nhóm của Toàn bỏ đi, Nghĩa điều khiển xe mô tô chở Hiền đến cổng trường Phan Đình Phùng thuộc thôn Bình Hòa, xã Chư Răng, huyện I

dừng lại rồi cùng với Đạt, Danh, Hân, Ánh Hồng và Mai Hồng đứng ở cổng trường, còn Quốc điều khiển xe ô tô ra về. Lúc này, Tình điện thoại cho Nghĩa hỏi đang đứng ở đâu thì Nghĩa trả lời đang đứng ở cổng trường Phan Đình Phùng, Toàn cầm điện thoại của Tình và nói với Nghĩa để Toàn đến chỗ Nghĩa nói chuyện. Sau đó, Toàn rủ Tâm đi cùng Toàn đến gặp Nghĩa để nói chuyện thì Tâm biết sẽ xảy ra đánh nhau nên nói với Nguyễn Văn Đ đi tìm cho Tâm 01 con dao để mang theo. Đông đi vào Trại Hòm của anh Phong lấy 01 con dao dài khoảng 40cm ra đưa cho Tâm, Tâm bỏ dao vào cốp xe mô tô của Đông rồi Đông chở Tâm đi cùng Toàn đến chỗ Nghĩa. Trên đường đi thì Toàn điều khiển xe mô tô dừng lại trên đường rồi mở cốp xe lấy 01 cái tua vít cầm trên tay. Sau khi nói chuyện điện thoại với Toàn xong, Nghĩa điều khiển xe mô tô chở Danh về nhà Nghĩa lấy 01 con dao dài khoảng 47cm, 01 con dao dài khoảng 40cm và 01 khúc gỗ hình hộp, có kích thước dài khoảng 86 cm rồi đưa cho Danh ngồi phía sau xe mô tô cầm mang đến cổng trường đứng chờ Toàn đến để đánh nhau. Lúc này, Hiền nhìn thấy trên tay Danh đang cầm con dao dài khoảng 47cm thì Hiền đến lấy con dao lại và hỏi Nghĩa lấy dao để làm gì thì Nghĩa trả lời lấy dao để phòng nếu nhóm của Toàn đến đánh còn có cái để chống trả. Vừa lúc này, Toàn, Tâm và Đông đi đến chỗ Nghĩa. Nghĩa thấy Toàn cầm tua vít thì Nghĩa giật lấy con dao dài khoảng 47cm trên tay Hiền đang cầm lao đến chỗ Toàn thì Toàn hỏi "*hồi tết mày nói đốt nhà ai*", Nghĩa trả lời "*giờ mày muốn sao, có giỏi thì sô lô*" rồi Nghĩa với Toàn lao vào đánh nhau. Nghĩa dùng dao chém Toàn nhưng không trúng thì bị Toàn đạp Nghĩa ngã xuống nền xi măng gây thương tích, Toàn dùng tua vít đâm loạn xạ vào người Nghĩa làm trúng 01 nhát vào vùng chẩm gáy bên trái, 01 nhát vào mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải và 01 nhát vào mặt trước 1/3 trên cẳng chân trái. Nghĩa chém lại 01 nhát vào gò má phải, 01 nhát vào bờ trên cung mày phải và đâm 01 nhát vào đùi bên trái của Toàn. Thấy Toàn đang đánh nhau với Nghĩa, Tâm chạy đến xe mô tô của Đông mở cốp lấy 01 con dao để lao đến đánh nhau nhưng mở không được. Thấy vậy, Đông chạy đến mở cốp xe mô tô giúp Tâm để Tâm lấy dao rồi lao đến đánh nhau với Nghĩa, Tâm lao vào đánh Nghĩa thì bị Nghĩa chém 01 nhát vào vùng trán của Tâm. Lúc này, Đông dùng tay đấm Đạt 01 cái vào lưng thì bị Đạt dùng 01 cây gỗ dài khoảng 1,1m đánh trúng 01 cái vào lưng Đông rồi Đông bỏ chạy. Thấy Nghĩa đang đánh nhau với Toàn và Tâm thì Đạt lấy con dao do Danh đang cầm trên tay rồi cùng với Danh và Hiền lao đến đánh nhau với Toàn và Tâm. Đạt sử dụng phần sống dao chém 01 nhát trúng vào vùng chẩm đỉnh trái, và 01 nhát vào lưng của Toàn, Danh cầm 01 khúc gỗ đến đánh Toàn 01 cái vào lưng, 01 cái vào chân, còn Hiền lấy 01 cây gỗ dài khoảng 73cm, có sẵn tại hiện trường, đến đánh 02 cái vào lưng của Toàn thì bị Toàn dùng Tua vít đâm lại 02 cái vào phần phía sau lưng của Hiền gây thương tích. Toàn với Nghĩa tiếp tục dùng dao và tua vít ôm và vật nhau ngã xuống ruộng lúa, Tâm nhìn thấy Toàn và Nghĩa đang vật nhau dưới ruộng thì cầm dao lao đến thì bị Đạt ôm, giằng lấy dao rồi kéo Tâm lên đường nhựa Trường Sơn Đông, Đạt vứt bỏ con dao của Tâm xuống lề đường.

Lúc này, Tình thấy Toàn, Tâm và Đông đi đến gặp nhóm Nghĩa lâu không quay lại thì Tình rủ Xuân, Tài, Huy, Thiệu, Phong, Thành và Trọng đi đến chỗ Toàn. Khi đến cổng trường Phan Đình Phùng thì Tình nhìn thấy Nghĩa và Toàn đang vật nhau dưới ruộng, Danh đang đi đến để đánh Toàn thì Tình lấy trong người ra 01 con dao (loại kiếm nhật) bằng kim loại ra đuổi theo Danh chém 01 cái trúng vào hông bên trái gây thương tích cho Danh, Tình tiếp tục đuổi Danh bỏ chạy rồi bị ngã làm xây sát đầu gối phải. Sau đó, Tình chạy đến chỗ Nghĩa để tiếp tục chém Nghĩa thì Huy căn ngăn nên Tình lên trên đường đứng. Huy và Thiệu chạy đến can ngăn kéo Toàn và Nghĩa đang vật nhau dưới ruộng đứng dậy, Huy giật lấy con dao trên tay Nghĩa, Toàn vứt 01 cái tua vít tại vị trí Toàn và Nghĩa vật nhau rồi được Đông chở Toàn, còn Xuân, Tài và Phong chở Tâm đến Trung tâm y tế huyện I để cấp cứu và điều trị.

Tiếp đó, Tình nhìn thấy Nghĩa đang đứng ở cổng trường thì đến chửi nhau với Nghĩa, Tình tiếp tục cầm 01 con dao (loại kiếm nhật) bằng kim loại đuổi theo Nghĩa vào cổng trường Phan Đình Phùng để đánh, chém nhưng Nghĩa chạy thoát nên Tình quay về. Sau đó, Nghĩa được Hiền sử dụng xe mô tô chở đến huyện Phú Thiện rồi thuê xe Taxi chở đến Bệnh viện 211 để cấp cứu và điều trị. Lúc này, Danh quay lại nhặt 01 (một) con dao của Đạt lấy trên tay Tâm vứt xuống lề đường trước đó rồi đi đến xe mô tô BKS 81L1-106.38 của Toàn dùng dao chém 03 nhát vào xe mô tô. Sau đó, thấy lực lượng Công xã Chư Răng đến hiện trường thì Danh bỏ chạy và vứt bỏ con dao trên đường khi tẩu thoát.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 194/KLTTCT-TTPY ngày 26/4/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh G kết luận Nguyễn Thanh T bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 17% (*Mười bảy phần trăm*).

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 334/KLTTCT-TTPY ngày 29/7/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh G kết luận Tăng Xuân T2 bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 14% (*Mười bốn phần trăm*).

Tại bản cáo trạng số: 01/CT– VKS ngày 17/12/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện I, tỉnh G truy tố Trần Xuân Ngh, Tăng Tiến Đ, Nguyễn Công D, Ngô Thị H về tội: *"Cố ý gây thương tích",* theo quy định tại Điểm b, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện I, tỉnh G đề nghị:

Tuyên bố các bị cáo Trần Xuân Ngh, Tăng Tiến Đ, Nguyễn Công D, Ngô Thị H phạm tội **"** Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm b, đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Trần Xuân Ngh, Ngô Thị H, Nguyễn Công D; điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Trần Xuân Ngh, Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ngô Thị H, khoản 1 Điều 119, Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên đối với bị cáo Nguyễn Công D.

Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Xuân Ngh mức án từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án, được khấu trừ đi thời gian bị tạm giam trước đây từ ngày 24/6/2024 đến ngày 16/12/2024.

Đề nghị xử phạt bị cáo Tăng Tiến Đ mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 24/6/2024.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Công D mức án từ 10 tháng đến 14 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 13/9/2024.

Đề nghị xử phạt bị cáo Ngô Thị H mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm, tính từ ngày tuyên án.

***Về vật chứng*:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo thun ngắn tay, màu trắng, phần cổ áo có ghi dòng chữ "SINCE 2015" có chiều dài 51cm, chiều rộng 86cm, mặt sau của áo có 02 vết rách, vết thứ nhất kích thước (08x05)cm, vết thứ hai kích thước (07x04) cm, áo đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác đen dài tay, chiều dài áo 53cm, rộng 68cm, tại mặt sau áo có vết rách kích thước (06x04)cm, áo đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác màu đen, có kích thước (98x72)cm, trên áo có dòng chữ "BEMRNEYOT", trên phần lưng áo phát hiện 03 vết rách có kích thước lần lượt là: (11,5x0,1)cm, (05x0,1)cm, (5,5x0,1)cm; 01 (một) con Dao dài 47cm, mũi dao nhọn, cán dao làm bằng gỗ dài 14cm, đường kính lớn nhất của cán dao là 3,5cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 33cm, bản dao rộng nhất 6,5cm; 01 tua vít dài 24,8cm, phần tay cầm làm bằng nhựa màu xanh, trắng dài 11,1cm, bên ngoài có dòng chữ "ABB" phần trục làm bằng kim loại dài 13,7cm, đầu dẹt, rộng 0,5cm; 01 (một) cành cây gỗ khô, không rõ chủng loại, chiều dài 1,1 mét, đầu lớn nhất 3,5cm, đầu nhỏ nhất 1,5cm, bị cong phần đầu; 01 (một) đoạn cây gỗ hình trụ tròn dài 73cm, đường kính lớn nhất là 4,2cm, đường kính nhỏ nhất là 03cm, một đầu bị cháy nham nhở; 01 (một) cây gỗ hình hộp có kích thước (86x4,6x3,2)cm, một đầu bị gãy nham nhở; 03 mảnh nilon, có bám dính chất màu nâu; 03 (ba) mẫu thực vật (dạng thân lá, cỏ cây) có bám dính chất màu nâu; 01 (một) đoạn kẽm gai dài 80cm bằng kim loại thu tại hiện trường.

Về dân sự: Các bị cáo, bị hại, cùng gia đình đã thỏa thuận bồi thường với nhau xong. Các bị hại đều không có yêu cầu bồi thường gì nữa, nên không đề cập đến.

Ý kiến của các bị cáo Trần Xuân Ngh, Ngô Thị H, Nguyễn Công D, người bào chữa, người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Công D: Đều nhất trí với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát về tội danh, điều, khoản áp dụng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo Trần Xuân Ngh cho rằng bị cáo không xúi giục Nguyễn Công D tham gia đánh nhau.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công D, người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Công D, bị cáo Nguyễn Công D đều đề nghị áp dụng hình phạt với mức thấp nhất mà Viện kiểm sát đã đề nghị.

Người bào chữa cho bị cáo Tăng Tiến Đ, bị cáo Tăng Tiến Đ đều đề nghị áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tăng Tiến

Đ và áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xử cho bị cáo Tăng Tiến Đ được hưởng án treo.

Ý kiến của bị hại Tăng Xuân T2, Nguyễn Văn Đ: Nhất trí với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát về tội danh, điều, khoản và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho tất cả các bị cáo.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Thanh T, bị hại Nguyễn Thanh T đều đề nghị cho bị hại Nguyễn Thanh T được giám định thương tích lại, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, xâm phạm đến quyền và lợi ích của bị hại Nguyễn Thanh T, đề nghị Hội đồng xét xử trả hồ sơ để điều tra, truy tố bị cáo Trần Xuân Ngh về tội giết người.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa các bị cáo Trần Xuân Ngh, Tăng Tiến Đ, Nguyễn Công D, Ngô Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy có đủ cơ sở để kết luận:

Do có mâu thuẫn từ trước, nên khoảng 01 giờ ngày 21 tháng 02 năm 2024, tại thôn Bình Hòa, xã Chư Răng, huyện I, tỉnh G, các bị cáo Trần Xuân Ngh, Tăng Tiến Đ, Nguyễn Công D, Ngô Thị H đã có hành vi dùng gậy gỗ và dao (là hung khí nguy hiểm) đánh, chém anh Nguyễn Thanh T, Tăng Xuân T2 gây thương tích. Hậu quả, làm Nguyễn Thanh T bị tổn hại sức khỏe là 17%, Tăng Xuân T2 bị tổn hại sức khỏe là 14%. Hành vi dùng dao và gậy gỗ cùng cố ý đánh, chém gây thương tích cho những người bị hại với tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 17% và 14% của các bị cáo thể hiện tính hung hãn, xem thường pháp luật, dùng hung khí nguy hiểm nên đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm b, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Sức khoẻ, tính mạng của con người là vốn quý, luôn được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm hại đến sức khoẻ, tính mạng của người khác một cách trái pháp luật đều phải bị nghiêm trị theo quy định của pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện sự xem thường sức khỏe của người khác và xem nhẹ trách nhiệm pháp lý. gây tâm lý lo lắng, hoang mang cho người dân, gây mất trật tự an toàn xã hội, tác động xấu đến trật tự an toàn chung tại địa phương. Xét về tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, cần có một bản án nghiêm khắc đối với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Trong vụ án này, các bị cáo cùng cố ý thực hiện một tội phạm, song đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó vai trò, tính chất, mức độ tham gia thực hiện hành vi phạm tội của từng bị cáo được thể hiện như sau:

Đối với bị cáo Trần Xuân Ngh là người trực tiếp gây mâu thuẫn với Nguyễn Thanh T rồi trực tiếp lao vào đánh nhau với Toàn. Trong lúc đánh nhau Nghĩa dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm, chém Nguyễn Thanh T, Tăng Xuân T2 gây thương tích. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo tiếp tục có hành vi mua bán người, mua bán người dưới 16 tuổi, bị Công an tỉnh Đăk Lăk bắt tạm giam từ ngày 20/4/2025 cho đến nay. Vì vậy bị cáo Trần Xuân Ngh phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án này.

Đối với bị cáo Tăng Tiến Đ, Nguyễn Công D và Ngô Thị H khi nhìn thấy Nguyễn Thanh T, Tăng Xuân T2 và Nguyễn Văn Đ đang sử dụng chân, tay và hung khí lao vào cùng đánh nhau với Trần Xuân Ngh thì Đạt, Danh, Hiền đã trực tiếp tham gia một cách tích cực. Quá trình tham gia đánh nhau Tăng Tiến Đ dùng gậy gỗ đánh 01 (một) cái trúng vào lưng Đông và dùng sống dao đánh 01 (một) cái trúng đỉnh chẩm trái, 01 (một) cái trúng lưng của Toàn gây thương tích, Nguyễn Công D sử dùng gậy gỗ đánh 01 (một) cái trúng lưng và 01 (một) trúng cái chân của Toàn, Ngô Thị H dùng gậy gỗ đánh 02 (hai) cái trúng lưng Toàn. Vì vậy, các bị cáo Tăng Tiến Đ, Nguyễn Công D và Ngô Thị H phải chịu trách nhiệm hình sự chung về tỷ lệ thương tích gây ra cho người những người bị hại.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Xuân Ngh có tình tiết tăng nặng *"Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội"* theo điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Tăng Tiến Đ, Nguyễn Công D, Ngô Thị H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự..

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Tăng Tiến Đ, Nguyễn Công D, Ngô Thị H đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. phạm tội lần đầu. Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà tất cả các bị cáo đều thành khẩn khai báo. ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Quá trình đánh nhau các bị cáo Trần Xuân Ngh, Tăng Tiến Đ, Nguyễn Công D, Ngô Thị H cũng bị gây thương tích, bị hại cũng có một phần lỗi, tất cả bị hại đều xin giảm nhẹ hình phạt cho tất cả các bị cáo. Bị cáo Trần Xuân Ngh là lao động chính trong gia đình, có xác nhận của ủy ban nhân dân xã Chư Răng huyện I, tỉnh G. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Nguyễn Công D mới 16 năm 09 tháng 07 ngày tuổi, là người chưa thành niên nên khả năng nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119, Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên.

Xét bị cáo Ngô Thị H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, đã thể hiện sự ăn năn, hối cải của mình, là phụ nữ đang nuôi con còn nhỏ và để cho bị cáo hưởng sự khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự là phù hợp.

Đối với Nguyễn Công D có hành vi sử dụng dao đập phá xe mô tô BKS 81L1-106.38, có tổng giá trị thiệt hại là 1.350.000 đồng (*Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng*) dưới mức để truy cứu trách nhiệm hình sự nên không đủ yếu tố để cấu thành tội: "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự. Mặt khác, từ trước đến nay Nguyễn Công D không có tiền án, tiền sự

về hành vi trên nên Công an huyện I đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Công D về hành vi: "*Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác*" quy định tại Điều 15 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội là đúng quy định.

Đối với Nguyễn Thị Ánh Hồng, Nguyễn Thị Mai Hồng và Hồ Hân Hân, quá trình điều tra xác định những người trên không biết Trần Xuân Ngh và Nguyễn Công D chuẩn bị hung khí để đánh nhau và cũng không có ai bàn bạc gì việc đánh nhau. Trong lúc đánh nhau thì Ánh Hồng, Mai Hồng và Hân không tham gia và cũng không có hành vi gì nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là đúng quy định.

Đối với hành vi của Nguyễn Thanh T, Tăng Xuân T2, Võ Văn Tình và Nguyễn Văn Đ gây thương tích cho Trần Xuân Ngh, Nguyễn Công D và Ngô Thị H đã được xét xử bằng một vụ án khác.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội, tội danh, điều, khoản áp dụng và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự của Kiểm sát viên tại phiên phù hợp với kết quả Nghị án của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[3] Về ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công D, người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Công D, bị cáo Nguyễn Công D, Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp nên được chấp nhận. Về ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Tăng Tiến Đ, bị cáo Tăng Tiến Đ, Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tăng Tiến Đ. Về đề nghị và áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xử cho bị cáo Tăng Tiến Đ được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đạt có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Tuy nhiên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, xem thường sức khỏe của người khác đã dùng gậy gỗ đánh 01 (một) cái trúng vào lưng Đông và dùng sống dao đánh 01 (một) cái trúng đỉnh chẩm trái, 01 (một) cái trúng lưng của Toàn gây thương tích nên cần xử lý nghiêm để răn đe giáo dục cũng như phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này. Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xử cho bị cáo Tăng Tiến Đ được hưởng án treo. Về ý kiến của tất cả các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho tất cả các bị cáo, Hội đồng xét xử chấp nhận. Về ý kiến của bị cáo Trần Xuân Ngh thấy rằng bị cáo đã đã rủ rê lôi kéo và chở Nguyễn Công D là người dưới 18 tuổi về nhà mình và mang dao, gậy gổ đưa cho Danh cầm mang theo để đánh nhau gây thương tích cho bị hại, nên Trần Xuân Ngh phải chịu tình tiết tăng nặng *"Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội"* theo điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về ý kiến của người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Thanh T, bị hại Nguyễn Thanh T, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ nghi ngờ kết luận giám định không chính xác. Quá trình điều tra, truy tố Cơ

quan điều tra, Viện kiểm sát có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, xác định không đúng tư cách tham gia tố tụng của người tham gia tố tụng (bị hại) trong quá trình điều tra, truy tố, tuy nhiên xét thấy có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, nhưng tại phiên Tòa đã được giải quyết, khắc phục, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của các bị hại, không xâm hại nghiêm trọng đến quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại, tất cả bị hại đều xác định đã tự nguyện thỏa thuận với các bị cáo, các bị cáo đã bồi thường xong, không yêu cầu bồi thường thêm về vấn đề gì nữa, tất cả bị hại đều xin giảm nhẹ hình phạt cho tất cả các bị cáo. Viện kiểm sát nhân dân huyện I tỉnh G đã truy tố bị cáo Trần Xuân Ngh cùng đồng phạm về tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm b, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ nên đề nghị của người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Thanh T, bị hại Nguyễn Thanh T không được chấp nhận.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện IaPa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện IaPa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện cơ bản đều hợp pháp. Riêng về quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, xác định không đúng tư cách tham gia tố tụng của người tham gia tố tụng (bị hại) trong quá trình điều tra, truy tố, tuy nhiên xét thấy có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, nhưng đã được giải quyết, khắc phục tại phiên Tòa.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định của pháp luật..

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố các bị cáo Trần Xuân Ngh, Tăng Tiến Đ, Nguyễn Công D (Tên gọi khác: Cu), Ngô Thị H (Tên gọi khác: Nga) phạm tội: **"** Cố ý gây thương tích".

Áp dụng Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58, điểm b, đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Áp dụng thêm điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Trần Xuân Ngh, Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ngô Thị H; khoản 1 Điều 119, Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên đối với bị cáo Nguyễn Công D,

Xử phạt:

Bị cáo Trần Xuân Ngh 04 (Bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giam trước đây từ ngày 24/6/2024 đến ngày 16/12/2024.

Bị cáo Tăng Tiến Đ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 24/6/2024.

Bị cáo Nguyễn Công D (Tên gọi khác: Cu) 10 (Mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam theo lệnh truy nã, ngày 13/9/2024

Bị cáo Ngô Thị H (Tên gọi khác: Nga) 02 (Hai) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (Bốn) năm, tính từ ngay tuyên án, ngày 23/5/2025.

Giao bị cáo Ngô Thị H (Tên gọi khác: Nga) cho xã Uỷ ban nhân dân xã Chư Kbô, huyện Krông Buk, tỉnh Đăk Lăk và gia đình bị cáo phối hợp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

2.Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo thun ngắn tay, màu trắng, phần cổ áo có ghi dòng chữ "SINCE 2015" có chiều dài 51cm, chiều rộng 86cm, mặt sau của áo có 02 vết rách, vết thứ nhất kích thước (08x05)cm, vết thứ hai kích thước (07x04) cm, áo đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác đen dài tay, chiều dài áo 53cm, rộng 68cm, tại mặt sau áo có vết rách kích thước (06x04)cm, áo đã qua sử dụng; 01 (một) áo khoác màu đen, có kích thước (98x72)cm, trên áo có dòng chữ "BEMRNEYOT", trên phần lưng áo phát hiện 03 vết rách có kích thước lần lượt là: (11,5x0,1)cm, (05x0,1)cm, (5,5x0,1)cm; 01 (một) con Dao dài 47cm, mũi dao nhọn, cán dao làm bằng gỗ dài 14cm, đường kính lớn nhất của cán dao là 3,5cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 33cm, bản dao rộng nhất 6,5cm; 01 tua vít dài 24,8cm, phần tay cầm làm bằng nhựa màu xanh, trắng dài 11,1cm, bên ngoài có dòng chữ "ABB" phần trục làm bằng kim loại dài 13,7cm, đầu dẹt, rộng 0,5cm; 01 (một) cành cây gỗ khô, không rõ chủng loại, chiều dài 1,1 mét, đầu lớn nhất 3,5cm, đầu nhỏ nhất 1,5cm, bị cong phần đầu; 01 (một) đoạn cây gỗ hình trụ tròn dài 73cm, đường kính lớn nhất là 4,2cm, đường kính nhỏ nhất là 03cm, một đầu bị cháy nham nhở; 01 (một) cây gỗ hình hộp có kích thước (86x4,6x3,2)cm, một đầu bị gãy nham nhở; 03 mảnh nilon, có bám dính chất màu nâu; 03 (ba) mẫu thực vật (dạng thân lá, cỏ cây) có bám dính chất màu nâu; 01 (một) đoạn kẽm gai dài 80cm bằng kim loại.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/01/2025 giữa công an huyện I và chi cục thi hành án dân sự huyện I).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trần Xuân Ngh, Tăng Tiến Đ, Nguyễn Công D, Ngô Thị H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Công D, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 23/5/2025. Để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh G xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo/ những người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh cấp cao;
- TAND tỉnh G;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh G;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện I;
- Công an tỉnh G;
- Phân trại tạm giam huyện I;
- Chi cục THADS huyện I;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Viết Thịnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA