

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN P
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2019/HS-ST

Ngày: 25/11/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH BÌNH THUẬN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Văn Kiệt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Văn Phú
2. Bà Nguyễn Thị Ái Loan

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Dương Minh Thọ – Cán bộ Toà án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lạc – Kiểm sát viên.

----- ☐ -----

Ngày 25 tháng 11 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN T (tên gọi khác: **Đ**) – Sinh năm: 1985

Nơi đăng ký HKTT và trú tại: Thôn H, xã T, huyện P, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tr và bà Đinh Thị Nh; gia đình có 03 anh chị em ruột, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; vợ: Trần Thị Th, con: Có 02 con, lớn nhất 10 tuổi, nhỏ nhất 09 tuổi; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại tòa.

*** Bị hại:**

Anh Đinh L - Sinh năm: 1984 (có mặt)

Trú tại: Thôn Tr, xã T, huyện P, tỉnh Bình Thuận.

*** Người tham gia tố tụng khác:**

- Người làm chứng:

Anh Huỳnh Văn Th - Sinh năm: 1991 (vắng mặt)
Trú tại: Thôn Tr, xã T, huyện P, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 20 phút ngày 08/9/2019, Nguyễn Văn T – tên gọi khác: Đ, sinh năm 1985, trú tại thôn H, xã T, huyện P, tỉnh Bình Thuận. Sau khi nhậu xong, T đã rủ Huỳnh Văn Th, sinh 1991, trú tại thôn Tr, xã T, huyện P, tỉnh Bình Thuận đi rẫy để chặt cây Từ Bi về làm chuồng gà thì Th đồng ý. Sau đó, T vào bếp lấy một cái mác, có lưỡi bằng kim loại, cán bằng gỗ, rồi chở Th đi bằng xe mô tô mang biển số 86B9-018.03. Khi đến rẫy nhà ông Đinh Văn T, sinh năm 1963 thuộc thôn Tr, T đang sử dụng để trồng trọt và làm quán bán nước giải khát, quán nhậu, có tên là H 2. Khi đến nơi, T dừng xe lại, để xe bên lề đường nhựa và đi vào bên trong, còn Th đứng ở ngoài đường. T đi vào thì thấy Đinh L, sinh năm 1984, trú tại thôn Tr, xã T là con ông Th đang quét rác nên hỏi “Cha đâu?”. Thấy L không trả lời nên T dùng tay đẩy vào ngực L một cái để tránh đường cho mình đi qua. Đi được vài bước, T bị L dùng cây chổi, có cán làm bằng nhựa đang quét rác đánh trúng vào vai. T bực tức quay lại và xô mạnh làm L ngã ngối xuống thêm xi măng. Ngay sau đó, khi L vừa đứng dậy, T dùng tay phải cầm cái mác chém một nhát theo hướng từ trên xuống vào người L. Thấy vậy nên L đưa tay trái lên đỡ thì bị chém trúng vào mặt sau khuỷu tay trái gây thương tích. Chém xong, T cầm cái mác quay ra chỗ để xe ngoài lề đường và lên xe về nhà một mình. Lúc này, T từ ngoài đi vào thấy T đi ra, còn L thì tay đang chảy máu nên đến dìu L đi bộ về nhà của L. Sau đó, L được người nhà đưa đi điều trị vết thương tại Trung tâm Quân dân y huyện P, tỉnh Bình Thuận.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P thu giữ 01 cây mác bằng kim loại đã rỉ sét dài 34 cm, rộng nhất 06 cm, nhỏ nhất 4,5 cm có cán bằng gỗ tròn đường kính 2,5 cm, dài 11,5 cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 385/2019/TgT ngày 02/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích như sau:

+ *Vết thương mặt sau khuỷu tay trái, rách bao khớp, đứt đầu dưới xương cánh tay trái, đã được điều trị hiện cal xương tốt, hạn chế cử động gấp cẳng tay trái, để lại sẹo lành tốt, kích thước 5 x 0,1 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể: 15%.*

+ *Vết thương mặt sau khuỷu tay trái do vật sắc nhọn gây ra*

+ Vết thương mặt sau khuỷu tay trái có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

+ Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Đinh L do thương tích gây nên hiện tại là: **15% (Một năm phần trăm)**.

Tại bản cáo trạng số 10/QĐ/KSĐT/VKS-HS ngày 07/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Thuận đã truy tố Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 02 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Thuận thực hành quyền công tố phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; đồng thời đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm đ khoản 02 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T tù 18 đến 24 tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Về biện pháp tư pháp:

Trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận và bồi thường xong.

Vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 01 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, điểm a khoản 02 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cây móc bằng kim loại đã rỉ sét dài 34 cm, rộng nhất 06 cm, nhỏ nhất 4,5 cm có cán bằng gỗ tròn đường kính 2,5 cm, dài 11,5 cm.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T không trình bày lời bào chữa cũng như không có ý kiến về lời luận tội của Kiểm sát viên; đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Thuận nhưng xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo làm công dân tốt, giúp đỡ cho gia đình, nuôi vợ và con.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

^[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

^[2] Về chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa, lời bị cáo khai phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại có trong hồ sơ và của người làm chứng, phù hợp với Kết luận giám định pháp y về thương tích số 385/2019/TgT ngày 02/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 08/9/2019, Nguyễn Văn T vào rẫy nhà ông Đinh Văn T, thuộc thôn Tr, xã T, huyện P để chặt cây Từ Bi. Tại đây, Tường đã có hành vi dùng tay phải cầm cái mác chém một nhát theo hướng từ trên xuống trúng vào mặt sau khuỷu tay trái của Đinh L, gây nên thương tích là tính tiết định khung hình phạt là dùng hung khí nguy hiểm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS năm 2015. Bị hại bị tổn thương cơ thể 15% nên phải áp dụng khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt đối với Nguyễn Văn T. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Thuận truy tố và đề nghị áp dụng đối với các bị cáo Nguyễn Văn T theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

^[3] Về tính chất vụ án là nghiêm trọng, bị cáo trực tiếp dùng mác chém bị hại, gây thương tích. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

^[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

^[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội, bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho bị hại đầy đủ; nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra, bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 như: Nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, nguyên nhân phạm tội do bị hại cũng có một phần lỗi. Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo khi lượng hình.

^[6] Trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự có xem xét tính chất, mức độ và nguyên nhân, điều kiện bị cáo phạm tội để lượng hình cho phù hợp. Xét thấy, trong vụ án này, khi bị cáo phạm tội có một phần tác động của bị hại, về nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, đã tích cực bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, bản thân bị cáo là lao động chính, có vợ và các con đang đi học. Nên cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo vẫn đạt yêu cầu việc phòng chống tội phạm, phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Thuận tại phiên tòa, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, nhưng cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi

bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm kết hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

^[7] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:* 01 cây móc bằng kim loại đã rỉ sét dài 34 cm, rộng nhất 06 cm, nhỏ nhất 4,5 cm có cán bằng gỗ tròn đường kính 2,5 cm, dài 11,5 cm là công cụ, phương tiện bị cáo tham gia đánh nhau nên tịch thu tiêu hủy.

^[8] *Về trách nhiệm dân sự:* Đã thỏa thuận và bồi thường xong. Tại phiên tòa, bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

^[9] *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

* Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 18 (*Mười tám*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện P, tỉnh Bình Thuận để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, Điều 69 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*** Biện pháp tư pháp:**

- *Về xử lý vật chứng:*

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu 01 cây móc bằng kim loại đã rỉ sét dài 34 cm, rộng nhất 06 cm, nhỏ nhất 4,5 cm có cán bằng gỗ tròn đường kính 2,5 cm, dài 11,5 cm theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/11/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P và Chi cục thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Bình Thuận.

- *Về dân sự:* Đã thỏa thuận xong, không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- *Án phí hình sự sơ thẩm:*

Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (*ngày 25/11/2019*).

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:

- *Tòa án tỉnh Bình Thuận;*
- *VKSND huyện P;*
- *Công an huyện P;*
- *THA huyện P;*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *Lưu VP, HS vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa

Trần Văn Kiệt