TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ TÂN** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 63/2024/DS-ST Ngày 03-4-2024 V/v tranh chấp hợp đồng vay tài sản.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Văn Thị Vẹn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đào Việt Khái

Ông Trần Văn Giang

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Lê Bảo Trân là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

Ngày 03 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 560/2023/TLST-DS, ngày 28 tháng 11 năm 2023, về việc tranh chấp hợp đồng vay tài sản, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2024/QĐXXST-DS, ngày 01 tháng 3 năm 2024, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Nguyễn Quốc Kh, sinh năm 1980

Địa chỉ: Khóm A, thị trấn C, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Hoàng Trung H, sinh năm 1991. Là người đại diện theo ủy quyền theo hợp đồng ủy quyền ngày 15/11/2023 (có mặt)

Địa chỉ: Khóm 7, thị trấn Cái Đôi Vàm, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- *Bị đơn:* Ông Trần Văn Qu, sinh năm 1974 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp C, xã N, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 20 tháng 11 năm 2023 cùng các văn bản khác kèm theo và tại phiên tòa, ông Hoàng Trung H trình bày:

Vào ngày 23/8/2022 âm lịch, ông Nguyễn Quốc Kh cho ông Trần Văn Qu vay số tiền 40.000.000 đồng, lãi suất theo thỏa thuận là 01 tháng đóng 1.000.000 đồng, nhưng theo biên nhận ghi do hai bên tự thỏa thuận, không thỏa thuận thời gian trả nợ, khi nào ông Kh muốn thu hồi lại vốn thì cho bên vay hay trước 30 ngày, khi vay có làm biên nhận tiền vay ngày 23/8/2022 âm lịch có ông Trần Văn Qu ký và ghi họ tên. Sau khi vay ông Trần Văn Qu đóng lãi đến tháng 12 năm 2022 thì không đóng lãi cho đến nay. Theo đơn khởi kiện, ông Nguyễn Quốc Kh yêu cầu ông Trần Văn Qu trả 40.000.000 đồng tiền vốn và lãi suất theo quy định pháp luật từ tháng 01 năm 2023 đến ngày khởi kiện tháng 9 năm 2023 là 5.976.000 đồng, tổng cộng là 45.976.000 đồng và yêu cầu tiếp tục tính lãi 1,66%/tháng trên số tiền nợ gốc đến khi xét xử xong vụ án. Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn thay đổi yêu cầu về lãi, chỉ yêu cầu tính lãi theo quy định pháp luật là 10%/năm (tức 0,83%/tháng) từ ngày 23/01/2023 âm lịch tức ngày 13/02/2023 dương lịch đến ngày xét xử vụ án là ngày 03/4/2024 là 13 tháng x 40.000.000 x 0.83% x 21 ngày = 4.547.840 đồng, tổng cộng vốn và lãi là 44.547.840 đồng.

Ông Trần Văn Qu được triệu tập hợp lệ tham gia tố tụng nhiều lần nhưng vắng mặt, không có ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông Nguyễn Quốc Kh khởi kiện ông Trần Văn Qu yêu cầu trả số tiền nợ vay nên đây là tranh chấp "Hợp đồng vay tài sản" là tranh chấp về dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Bị đơn ông Trần Văn Qu cư trú tại ấp C, xã N, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: Ông Trần Văn Qu được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt ông Trần Văn Qu là đúng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Xét về nội dung tranh chấp: Ông Hoàng Trung H trình bày vào ngày 23/8/2022 âm lịch, ông Nguyễn Quốc Kh cho ông Trần Văn Qu vay số tiền 40.000.000 đồng, theo giấy "Biên nhận tiền vay ngày 23/8/2022" có ông Trần Văn Qu ký người vay, lãi suất tự thỏa thuận, thời hạn vay là khi nào ông Kh muốn thu hồi lại vốn thì cho bên vay hay trước 30 ngày, tuy nhiên từ ngày ông Nguyễn Quốc Kh khởi kiện đến nay ông Trần Văn Qu không trả tiền vốn vay và lãi cho ông Kh. Như vậy, ông Trần Văn Qu đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ cho nguyên đơn, ông Trần Văn Qu không tham gia tố tụng và không có ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện và chứng cứ của nguyên đơn cung cấp. Do đó, căn cứ vào

giấy "Biên nhận tiền vay" xác định ông Trần Văn Qu có vay và còn nợ 40.000.000 đồng của ông Nguyễn Quốc Kh là có căn cứ.

Theo giấy "Biên nhận tiền vay ngày 23 tháng 8 năm 2022 âm lịch" có ghi lãi suất tự thỏa thuận nhưng không ghi cụ thể lãi suất là bao nhiêu. Do ông Nguyễn Quốc Kh và ông Trần Văn Qu không thỏa thuận mức lãi suất cụ thể tại biên nhận tiền vay, nay người đại diện của nguyên đơn yêu cầu tính lãi là 10%/năm. Theo khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự quy định:

"*Trường hợp các bên có thỏa thuận về việc trả lãi, nhưng không xác định rõ lãi suất và có tranh chấp về lãi suất thì lãi suất được xác định bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại khoản 1 Điều này tại thời điểm trả nợ.*"

Khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự quy định: *"Trường hợp các bên có thỏa thuận về lãi suất thì lãi suất theo thỏa thuận không được vượt quá 20%/năm của khoản tiền vay, trừ trường hợp luật khác có liên quan quy định khác. Căn cứ tình hình thực tế và theo đề xuất của Chính phủ, Ủy ban thường vụ Quốc hội quyết định điều chỉnh mức lãi suất nói trên và báo cáo Quốc hội tại kỳ họp gần nhất. Trường hợp lãi suất theo thỏa thuận vượt quá lãi suất giới hạn được quy định tại khoản này thì mức lãi suất vượt quá không có hiệu lực"*.

Như vậy, mức lãi suất người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn yêu cầu áp dụng là 10%/năm (0,83%/tháng) phù hợp với quy định nên được chấp nhận. Thời gian vi phạm nghĩa vụ là từ ngày 23/01/2023 âm lịch tức ngày 13/02/2023 dương lịch đến ngày xét xử vụ án là ngày 03/4/2024 là 13 tháng x 40.000.000 x 0.83% x 21 ngày = 4.547.840 đồng, tổng cộng vốn và lãi là 44.547.840 đồng.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Do toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên ông Nguyễn Quốc Kh không phải chịu án phí và được hoàn lại tiền tạm ứng án phí, ông Trần Văn Qu phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Áp dụng các điều 463, 466, 468 và 469 của Bộ luật dân sự.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Quốc Kh. Buộc ông Trần Văn Qu trả cho ông Nguyễn Quốc Kh số tiền nợ vay gồm vốn và lãi là 44.547.840 (bốn mươi bốn triệu năm trăm bốn mươi bảy nghìn tám trăm bốn mươi) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

2. Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Ông Trần Văn Qu phải chịu 2.227.392 đồng. Ông Nguyễn Quốc Kh đã nộp tạm ứng án phí với số tiền 1.149.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0003064 ngày 28 tháng 11 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau. Nay hoàn trả lại toàn bộ cho ông Nguyễn Quốc Kh là 1.149.000 đồng.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND huyện Phú Tân;
- CCTHADS huyện Phú Tân;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Văn Thị Vẹn