

Bản án số: **110/2026/HS-ST**
Ngày 20/5/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Hồng Chiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Minh Khánh và ông Ngô Cao Lâm.

Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Thế Anh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực

1 - Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Tuyên Quang tham gia phiên tòa:

Bà Hoàng Trà My - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 – Tuyên Quang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2026/TLST-HS, ngày 24/4/2026; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2026/QĐXXST-HS ngày 07/5/2026 đối với bị cáo:

Đinh Nhật V, sinh ngày 22/02/2008 tại tỉnh Phú Thọ;

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã L, tỉnh Phú Thọ; giới tính: Nam; dân tộc: Mường; nghề nghiệp: Không (phạm nhân đang chấp hành án); trình độ học vấn: 06/12; con ông Đinh Hoàng N, sinh năm 1985 và bà Hoàng Kiều L, sinh năm 1988; vợ, con: Chưa có; anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai.

* Tiền án, tiền sự: Không.

* Nhân thân:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 433/QĐ-XPHC ngày 19/7/2022, của UBND xã C, huyện L, tỉnh Hòa Bình xử phạt cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản;

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 566/QĐ-XPHC ngày 05/8/2022, của UBND thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình xử phạt cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản;

- Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng số 01/2023/QĐ-TA ngày 19/6/2023, của TAND huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình về hành vi Trộm cắp tài sản;

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 179/QĐ-XPHC ngày 29/5/2025, của UBND thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình xử phạt 1.250.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản;

- Bản án số 06/2025/HS-ST ngày 31/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 13 – Phú Thọ, xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 31/5/2025 (ngày 28/02/2026 chấp hành xong hình phạt tù).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/02/2026, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam S, Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh T (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Quyết định số 209 ngày 22/01/2026 của Trại giam Q, Cục C1 - Bộ C2 về ban hành chỉ tiêu, định mức lao động đối với ngành nghề thủ công, chế biến năm 2026 và Quyết định số 101 ngày 22/01/2026 về giao chỉ tiêu lao động, học nghề và quản lý phạm nhân năm 2026 của Phân trại số C, Đội phạm nhân số 30. Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 13/02/2026, anh Trần Hoàng G là cán bộ Cảnh sát quản giáo và anh Đinh Quốc T là cán bộ Cảnh sát bảo vệ thuộc Phân trại số 3, Trại giam Q, tiến hành dẫn giải Đội phạm nhân số 30 thuộc Phân trại số 3 gồm 50 phạm nhân đến lao động học nghề tại hiện trường lao động sản xuất chế biến chân gà Trại giam Q, thuộc thôn T, xã B, tỉnh Tuyên Quang để lao động. Trong đó có phạm nhân Đinh Nhật V. Sau khi điểm danh, kiểm diện đủ 50 phạm nhân, anh Trần Hoàng G và anh Đinh Quốc T dẫn giải phạm nhân đến xưởng sản xuất chế biến chân gà. Đến nơi anh Trần Hoàng G và anh Đinh Quốc T cho phạm nhân xếp hàng rồi điểm danh, kiểm diện lại số lượng phạm nhân và tiến hành phân công nhiệm vụ cho từng phạm nhân.

Đến khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, là giờ kết thúc quá trình làm việc cải tạo, phạm nhân Đinh Nhật V và các phạm nhân: Nguyễn Khắc Đông D, Hoàng Ngọc H và Hoàng Văn C, đi ra khu vực sau xưởng để rửa chân, tay. Anh Trần Hoàng G và anh Đinh Quốc T tiến hành điểm danh, kiểm diện quân số cho các phạm nhân Đội 30 nghỉ để về nhập trại. Lợi dụng sơ hở của cán bộ quản giáo khi đang điểm danh, kiểm diện các phạm nhân khác, không để ý nên Đinh Nhật V đã lén chạy về phía tường rào bảo vệ, trèo qua tường trốn ra khỏi nơi sản xuất thuộc khu vực quản lý của Đội phạm nhân số 30. Sau khi điểm danh, kiểm diện anh Trần Hoàng G đếm được 48 phạm nhân (thiếu phạm nhân Nguyễn Anh T1 đã về nhập trại trước và phạm nhân Đinh Nhật V).

Khi phát hiện phạm nhân Đinh Nhật V bỏ trốn, anh Trần Hoàng G cùng anh Đinh Quốc T bắn 03 phát đạn chi thiên báo động, đồng thời báo cáo chỉ huy về việc phạm nhân bỏ trốn. Anh Đinh Quốc T đưa 48 phạm nhân về nhập trại còn anh Trần Hoàng G cùng cán bộ trại giam Q tiến hành huy động lực lượng tìm kiếm, truy bắt Đinh Nhật V. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Trại giam Q đã bắt được phạm nhân Đinh Nhật V khi đang lẩn trốn tại khu vực xưởng tập kết gỗ tại hiện trường lao động số 8 và số A, Phân trại số 3, Trại giam Q thuộc thôn T, xã B, tỉnh Tuyên Quang.

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 31/CT-VKSKV1 ngày 24/4/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Đinh Nhật V về tội “*Trốn khỏi nơi giam*” theo quy định tại khoản 1 Điều 386 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Nhật V phạm tội “*Trốn khỏi nơi giam*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 386; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 12; khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Nhật V từ 04 (bốn) tháng đến 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 28/02/2026.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX tuyên quyền kháng cáo và tuyên bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định, nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Tuyên Quang, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Khi nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố, do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Nhật V tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và Cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh tại các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 13/02/2026, tại xưởng sản xuất đội lao động số C3, P, Trại giam Q, Cục C1 - Bộ C2 thuộc thôn T, xã B, tỉnh Tuyên Quang. Lợi dụng sơ hở của cán bộ quản giáo đội phạm nhân số 30 trong việc giám sát, quản lý phạm nhân. Bị cáo Đinh Nhật V là phạm nhân đang chấp hành án đã có hành vi trốn khỏi nơi chấp hành án đến 20 giờ 00 phút cùng ngày thì bị bắt lại tại khu vực xưởng tập kết gỗ hiện trường lao động số 8 và số A, phân trại số 3.

Bị cáo Đinh Nhật V là người đủ tuổi, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo đã thực hiện hành vi trốn trại nhằm trốn tránh nghĩa vụ chấp hành án. Hành vi của bị cáo được thực hiện dưới hình thức lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Tuyên Quang truy tố bị cáo Đinh Nhật V về tội “*Trốn khỏi nơi giam*” theo quy định tại khoản 1 Điều 386 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định, cần chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết: người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; năm 2025 bị cáo bị Tòa án nhân dân khu vực 13 – Phú Thọ xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, tội phạm bị cáo thực hiện ít nghiêm trọng, theo quy định tại khoản 7 Điều 12 và khoản 1 Điều 127 Luật Tư pháp người chưa thành niên bị cáo đương nhiên được xóa án tích nên bị cáo được áp dụng tình tiết: phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo để lên mức án cho phù hợp.

[4] Về hình phạt:

Hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự; trực tiếp xâm hại đến hoạt động Tư pháp, gây ảnh hưởng xấu đến việc quản lý phạm nhân và việc chấp hành cải tạo của phạm nhân tại Trại giam Q. Bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính và bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường G1 về Hành vi trộm cắp tài sản, bị xử hình phạt tù về tội Trộm cắp tài sản, đang bị cải tạo tại Trại giam, nhưng không có hiệu quả, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân phấn đấu cải tạo tốt để sớm trở về với gia đình và xã hội mà lại thực hiện hành vi trốn trại nhằm trốn tránh nghĩa vụ chấp hành án. Căn cứ Điều 38 Bộ luật Hình sự, khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, áp dụng hình phạt tù có thời hạn buộc bị cáo chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ một thời gian mới cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

Xong khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy rằng: Khi phạm tội bị cáo mới được 17 tuổi 11 tháng 21 ngày, là người dưới 18 tuổi phạm tội nên tâm sinh lý chưa phát triển đầy đủ, khả năng nhận thức pháp luật và tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội còn hạn chế, cần áp dụng chế tài người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại Luật tư pháp người chưa thành niên đối với bị cáo để lên mức án cho phù hợp.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi thiếu trách nhiệm của cán bộ quản giáo thuộc Phân trại số 3, Trại giam Q trong việc quản lý, giám sát phạm nhân để phạm nhân trốn. Xét thấy hành vi chưa gây hậu quả nghiêm trọng, quá trình bỏ trốn phạm nhân chưa vi phạm pháp luật nên không đề nghị xem xét xử lý về hành vi thiếu trách nhiệm để người bị tạm giam trốn. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo

Khi xét xử bị cáo Đinh Nhật V đã đủ 18 tuổi nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 386; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; khoản 7 Điều 12; khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên.

Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Nhật V** phạm tội "*Trốn khỏi nơi giam*".

Xử phạt: Bị cáo **Đinh Nhật V 04** (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/02/2026.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Bị cáo Đinh Nhật V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Công an tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND khu vực 1 – Tuyên Quang;
- Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang;
- Phân trại Sơn Dương, Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu Tòa án;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Hồng Chiến