

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 129/2025/HS-PT
Ngày: 13 - 11 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Tôn Văn Thông

Bà Nguyễn Thị Tư

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Kiến Toàn - Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 142/2025/HS-PT ngày 01 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Trần Công C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2025/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 - Vĩnh Long.

Bị cáo có kháng cáo: **Trần Công C**, sinh năm 1985, tại tỉnh Bến Tre (nay là tỉnh Vĩnh Long). Căn cước công dân: 083085002913. Nơi cư trú: Số D, ấp H, xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre (nay là Số D, ấp H, xã T, tỉnh Vĩnh Long); nơi ở hiện nay: Khu phố E, thị trấn B, huyện B, tỉnh Bến Tre (nay là xã B, tỉnh Vĩnh Long); nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hoàng N (chết) và bà Dương Thị H; anh chị em ruột có 03 người: lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1987; có vợ Hồ Vương Minh K và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 27/7/2009 bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 (một) năm tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 01 (một) năm 11 (mười một) tháng về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” (Bản án hình sự sơ thẩm Số 98/2009/HSST, chấp hành xong bản án ngày 27/7/2011).

- Ngày 19/6/2025 bị Phòng C2 Công an tỉnh B xử phạt 5.000.000 đồng (Quyết định xử phạt hành chính Số G01.905.308.006 - 981 - 25 - 004237/QĐ – XPHC) về hành vi “Sử dụng phương tiện hết hạn đăng kiểm”.

Bị cáo bị C1 đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/5/2025 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

(Ngoài ra trong vụ án còn có người đại diện cho bị hại, người có liên quan nhưng do không có kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo, không có kháng nghị nên không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 40 phút ngày 25/02/2025, Trần Công C điều khiển xe ô tô Biển số 71A - 010.57 lưu thông trên Đại lộ Đ hướng từ Vòng xoay T về Vòng xoay P, khi đến địa phận Khu phố C, phường P, thành phố B, xe Chánh điều khiển đụng vào xe đạp do ông Trần Văn T đang dẫn xe đạp đi bộ bên lề phải cùng chiều phía trước. Hậu quả ông Trần Văn T bị thương nặng được Chánh dừng xe ô tô 71A - 010.57 đưa đi cấp cứu ở Bệnh viện Đ, tỉnh Bến Tre, nhưng ông T không qua khỏi đã tử vong vào lúc 03 giờ 50 phút ngày 25/02/2025 trên đường đưa đi cấp cứu. Xe ô tô và xe đạp bị hư hỏng nhẹ.

Cơ quan điều tra tạm giữ: 01 (một) xe ô tô Biển số 71A - 101.57, nhãn hiệu: TOYOTA, số loại: CAMRY, loại xe: ô tô con, màu đen, số máy 2AZ1147973, số khung ACV308001556; 01 (một) xe đạp, nhãn hiệu Martin 107, màu xanh; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô Biển số 71A - 101.57 mang tên Trần Công C; 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C, Số 790070007299 mang tên Trần Công C do Sở Giao thông vận tải tỉnh B cấp ngày 13/7/2023; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ Số DF 3398614 của xe ô tô Biển số 71A - 101.57.

Hiện trường vụ án xảy ra trên Đại lộ Đ thuộc địa phận Khu phố C, phường P, thành phố B, tỉnh Bến Tre (nay là phường P, tỉnh Vĩnh Long): Hiện trường bị xáo trộn một phần do Trần Công C dùng xe ô tô Biển số 71A - 101.57 đưa ông Trần Văn T đi cấp cứu, đưa xe đạp lên vỉa hè lề đường bên phải và do các phương tiện lưu thông qua lại nhiều.

Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, mặt đường được trải nhựa rộng 16m, ở giữa có dải phân cách cố định chia mặt đường thành hai phần đường xe chạy bằng nhau, mỗi phần đường rộng 08m và có 02 làn đường lưu thông

dành xe mô tô và ô tô các loại, mỗi làn rộng 04m. Phần đường xảy ra tai nạn nằm bên phải theo hướng lưu thông từ Vòng xoay T về Vòng xoay P.

Chọn hướng khám nghiệm là hướng từ Vòng xoay T về Vòng xoay P, chọn mép đường bên phải làm cố định hướng khám nghiệm, chọn Trụ đèn đường Số B nằm trên dải phân cách cố định giữa hai phần đường làm điểm mốc cố định hiện trường.

Quá trình khám nghiệm ghi nhận: Xe đạp được dựng trên vỉa hè lề đường bên phải, trục bánh sau xe cách lề đường bên phải 3,1 m và cách trụ đèn số 29 là 21,8m; Vết màu nâu nghi máu nằm trên phần đường bên phải có kích thước 1,6mx1,1m, cách lề đường bên phải là 0,3m, cách trụ đèn Số 29 là 13,2m, cách trục sau xe đạp 25,8m cách khu vực có nhiều mảnh nhựa vỡ 0,85m.

Các mảnh vỡ: Mảnh vỡ thứ nhất màu đen của xe ô tô 71A - 101.57 cách lề phải 2,15m cách vết màu nâu nghi máu 0,85m; mảnh vỡ thứ hai cách lề đường bên phải 0,1m và cách mảnh vỡ thứ nhất 6,8m; mảnh vỡ thứ ba nằm trên đường bên phải và cách mảnh vỡ thứ hai 0,8m; mảnh vỡ thứ 4 cách lề đường bên phải 0,18m và cách mảnh vỡ thứ ba 8,3m và cách trục sau xe đạp 9,9m.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện đối với xe ô tô Biển số 71A - 101.57 ghi nhận: Cản xe phía trước bên phải bị tróc sơn đã được sơn lại; Phần ốp chắn bánh xe trước bên phải móp thung kích thước 07cmx05cm, cách tâm trục bánh xe trước bên phải 70cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 80cm.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện đối với xe đạp nhãn hiệu Martin 107 ghi nhận: Chuông bị mất nắp, gãy cần; Đầu tay cầm lái bên trái có vết mài mòn kích thước dài 02 cm, rộng 1,5 cm; Đầu tay thắng trước bên trái có vết ma sát kích thước dài 1,5 cm, rộng 0,5 cm; Cung chắn bùn bánh xe phía trước bị cong lệch biến dạng; Mặt ngoài bàn đạp bên trái có vết ma sát mài mòn kích thước dài 07cm, rộng 03cm; Khung sườn xe phía sau bị cong thung từ phải sang trái; Ba ga người ngồi phía sau bị cong biến dạng, theo hướng từ sau về trước, từ phải qua trái; Cung chắn bùn bánh xe phía sau bị cong biến dạng, theo hướng từ sau về trước, từ phải qua trái; Bánh xe phía sau bị cong thung biến dạng; Bộ phận bảo vệ xích xe bị bung hở.

Tại Bản kết luận giám định tử thi Số 31/KLGĐTT - KTHS ngày 06/3/2025 của Phòng K2 - Công an tỉnh B kết luận đối với nạn nhân Trần Văn T:

1. Các kết quả chính:

Kết quả khám nghiệm: Vết thương hình không xác định, bờ mép nham nhở vùng đỉnh - cằm – thái dương phải; Giáp, xuất huyết tổ chức dưới, cơ vùng đầu; Vỡ phức

tạp xương hộp sọ, có nhiều mảnh xương rời, sụp lún vào bên trong, kích thước 24cm x 20cm; Rách màng cứng; Tụ máu ngoài, và dưới màng cứng hai bán cầu đại não; Xuất huyết lan tỏa dưới màng nhện hai bán cầu đại não; Giáp nhu mô não thùy đỉnh hai bên, thoát một phần nhu mô não ra ngoài; Vỡ nền sọ.

2. Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Trần Văn T chết do chấn thương sọ não gây vỡ xương hộp sọ, xuất huyết, tụ máu nội sọ, giáp và thoát nhu mô não ra ngoài.

Trần Công C khai: khoảng 03 giờ 40 phút ngày 25/02/2025, Chánh điều khiển xe ô tô Biển số 71A - 101.57 do Chánh đứng tên lưu thông trên Đại Lộ Đ hướng từ Vòng xoay T đến Vòng xoay P để về nhà ở Khu phố E, thị trấn B, huyện B, tỉnh Bến Tre. Khi đến đoạn đường thuộc địa phận Khu phố C, phường P, thành phố B, tỉnh Bến Tre Chánh cho xe chạy tốc độ khoảng 40km/giờ ở giữa hai làn đường bên phải theo hướng xe chạy, do buồn ngủ nên C ngủ gật dẫn đến xe của Chánh đụng từ phía sau xe đạp do ông Trần Văn T đang dắt xe đạp đi bộ sát bên lề đường bên phải cùng chiều phía trước xe của Chánh lưu thông làm ông T té xuống đường, chân thương, sau đó C dừng xe xuống thấy ông T bị thương nên C đưa ông T lên xe ô tô 71A - 101.57 đưa ông T đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Nguyễn Đình Chiểu tỉnh Đ, trước khi đi Chánh đưa xe đạp của ông T lên vỉa hè bên đường và điện báo cho Cảnh sát 113 Công an tỉnh B vụ việc tai nạn. Sau khi đưa ông T đến bệnh viện thì được Bác sĩ báo đã tử vong nên Chánh phụ đưa ông T xuống Nhà Đại thể của Bệnh V, rồi điều khiển xe đến tiệm sửa xe của anh Huỳnh Văn Hoài N1 ở xã P, thành phố B sửa lại đèn chiếu sáng và đèn chuyển hướng bên phải, thay kính chiếu hậu bên phải; hàn và sơn lại phần cản phía trước bên phải. Sau đó về nhà kể lại việc gây tai nạn làm chết người cho vợ Chánh tên Hồ Dương Minh K1 nghe. Đến 00 giờ 05 phút ngày 26/02/2025 khi được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B mời làm việc, Chánh đã khai nhận việc lái xe ô tô 71A - 101.57 gây tai nạn hậu quả chết người ở Đại lộ Đ, phường P, thành phố B do C gây ra.

Trần Công C có Giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh B cấp ngày 13/7/2023, có giá trị đến ngày 13/7/2028.

Quá trình điều tra, Trần Công C đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của Chánh phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện, Kết luận giám định tử thi và các chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập.

Người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu Trần Công C bồi thường số tiền 180.000.000 đồng bao gồm chi phí mai táng và tổn thất tinh thần. Trần Công C đồng ý bồi thường và đã bồi thường xong, anh Trần Quốc H1 không yêu cầu bồi thường việc sửa chữa xe đạp và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Trần Công C.

Ngày 23/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B (nay là tỉnh Vĩnh Long) đã trả xe ô tô Biển số 71A - 101.57 nhãn hiệu: TOYOTA, số loại: CAMRY, loại xe: ô tô con, màu đen, số máy 2AZ1147973, số khung ACV308001556; Giấy đăng ký xe ô tô Biển số 71A - 101.57 và Giấy chứng nhận bảo hiểm cho Trần Công C. Ngày 23/5/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B đã trả xe đạp nhãn hiệu Martin 107, màu xanh cho anh Trần Quốc H1.

Đối với Giấy phép lái xe hạng C của Trần Công C Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định.

Đối với các vật chứng khác: Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ Số DF 3398614 của xe ô tô Biển số 71A - 101.57 do đã hết hạn đăng kiểm nên Cơ quan điều tra Công an tỉnh B đã chuyển cho Đơn vị chuyên môn của Công an tỉnh B (nay là tỉnh Vĩnh Long) để xử lý theo quy định.

Chất màu nâu nghi máu; mảnh vỡ màu đen và trong suốt chưa xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2025/HS- ST ngày 08 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 - Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Công C phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Công C 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử lý về bồi thường thiệt hại, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 19/8/2025, bị cáo Trần Công C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng mức án treo.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận khoảng 03 giờ 40 phút ngày 25/02/2025, Chánh điều khiển xe ô tô Biển số 71A - 101.57 lưu thông trên Đại Lộ Đ hướng từ Vòng xoay T đến Vòng xoay P, do buồn ngủ nên ngủ gật dẫn đến đụng từ phía sau xe đạp do ông Trần Văn T đang dắt xe đạp đi bộ sát bên lề đường bên phải cùng chiều phía trước làm cho ông T tử vong, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới tại cấp phúc thẩm.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, sau khi xem xét toàn diện các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, qua tranh tụng công khai tại phiên tòa hôm nay có đủ cơ sở xác định vào khoảng 03 giờ 40 phút ngày 25/02/2025, Chánh điều khiển xe ô tô Biển số 71A - 101.57 lưu thông trên Đại Lộ Đ hướng từ Vòng xoay T đến Vòng xoay P, do buồn ngủ nên ngủ gật dẫn đến đụng từ phía sau xe đạp do ông Trần Văn T đang dắt xe đạp đi bộ sát bên lề đường bên phải cùng chiều phía trước làm cho ông T tử vong, do đó án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội. Về hình phạt, mặc dù bị cáo không có tiền sự nhưng nhân thân có 02 lần vi phạm hành chính về trật tự an toàn giao thông và 01 lần bị Tòa án xét xử cùng về tội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, chứng tỏ việc chấp hành quy tắc khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông là không tốt. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt và hưởng án treo, nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt mới. Do đó, Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ y án sơ thẩm.

Bị cáo Trần Công C nói lời sau cùng: bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo để ở ngoài đi làm kiếm tiền nuôi gia đình bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Công C còn trong thời hạn luật định nội dung hình thức và nội dung đơn kháng cáo là hợp lệ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét trình tự theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Công C khai nhận vào khoảng 03 giờ 40 phút ngày 25/02/2025, Chánh điều khiển xe ô tô Biển số 71A - 101.57 lưu thông trên Đại Lộ Đ hướng từ Vòng xoay T đến Vòng xoay P, do buồn ngủ nên ngủ gật dẫn đến đụng từ phía sau xe đạp do ông Trần Văn T đang dắt xe đạp đi bộ sát bên lề đường bên phải cùng chiều phía trước làm cho ông T tử vong. Do đó, án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Về hình phạt, mặc dù bị cáo không có tiền sự, tiền án nhưng nhân thân có 02 lần vi phạm hành chính về trật tự an toàn giao thông và 01 lần bị xét xử về tội vi phạm

quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, chứng tỏ việc chấp hành quy tắc khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông là không tốt vụ án xảy ra hoàn toàn do lỗi bị cáo, để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tù có thời hạn 01 năm 03 tháng tù là phù hợp với lỗi của bị cáo, khi áp dụng hình phạt bị cáo được áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, đánh giá đúng tính chất, hậu quả vụ án và nhân thân và đáp ứng được yêu cầu nhiệm vụ, chính trị địa phương về trật tự an toàn giao thông. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt và hưởng án treo, nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào đặc biệt mới. Do đó, kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ chấp nhận nên giữ y án sơ thẩm.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là có cơ sở.

[5] Về án phí: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Công C và giữ nguyên hình phạt bản án sơ thẩm số: 14/2025/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 - Vĩnh Long.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Công C 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Công C phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I - Tòa án nhân dân tối cao (1b);
- VKSND tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Tòa án nhân dân khu vực 5 – Vĩnh Long (6b);
- VKSND khu vực 5 – Vĩnh Long (1b);
- Phòng THADS khu vực 5 – Vĩnh Long (1b);
- UBND xã Tân Hào, Vĩnh Long (1b);
- Bị cáo (1b);
- Phòng KTNV & THA, Tòa Hình sự, Văn phòng TAND tỉnh Vĩnh Long (5b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b).

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Văn Thành