

Bản án số: 128/2023/HS-PT

Ngày: 30 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:** Ông Đỗ Mạnh Hùng

- **Các Thẩm phán:** Ông Nguyễn Hữu Hồng

Bà Lê Thị Vân

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 116/2023/TLPT-HS ngày 02 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo Tô Xuân V và đồng phạm; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2023/HS-ST ngày 21/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Tô Xuân V; sinh năm 1995 tại: Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn E, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Văn P và bà Nguyễn Thị Ngọc T; vợ: Phạm Lê Kiều L; con: Có 02 con sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm: 2023; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Nguyễn Tấn P1; sinh năm 1998 tại: Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn G, xã L, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Gín Lý K; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 30 phút ngày 06/12/2022, tại thôn E, xã T, huyện D, Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện D phối hợp Công an xã T, huyện D kiểm tra, phát hiện Tô Xuân V có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá mùa World Cup 2022. Tiếp tục mở rộng điều tra, làm rõ hành vi phạm tội của Tô Xuân V như sau:

Tại giải đấu World Cup 2022, Tô Xuân V dùng điện thoại sim số 0866.461.368 đăng ký 01 tài khoản zalo tên “*Xuân Vĩnh*” để nhận cá độ bóng đá của người chơi. Trước mỗi trận đấu, V sẽ lên mạng Internet tìm tỷ lệ kèo cá độ và nhấn tỷ lệ kèo cho Nguyễn Tấn P1, là bạn của V, qua tài khoản zalo tên “*Nguyễn Tấn P1*” được đăng ký bằng số điện thoại 0968288398, P1 sẽ nhấn lại đội bắt và số tiền bắt, Vĩnh nhấn lại “*Ok*” xác nhận nhận cá độ bóng đá gồm:

1. Trận đấu giữa đội Hà Lan - Q diễn ra vào lúc 22 giờ 00 phút, ngày 29/11/2022, tỷ lệ kèo: Cả trận Hà Lan chấp 1 $\frac{3}{4}$, tài xỉu 3 trái, 10 ăn 9; hiệp 1 Hà Lan chấp $\frac{3}{4}$, tài xỉu 1 $\frac{1}{4}$, 10 ăn 9; hiệp 2 Hà Lan chấp 1 trái, tài xỉu 1 $\frac{3}{4}$, 10 ăn 8. P1 bắt xỉu cả trận 3.000.000 đồng, bắt Qatar cả trận 2.000.000 đồng, bắt xỉu hiệp 1 với số tiền 2.000.000 đồng, bắt tài hiệp 2 với số tiền 1.000.000 đồng, bắt xỉu hiệp 2 với số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả: Hiệp 1 Hà Lan dẫn trước 1 – 0, hiệp 2 Hà Lan thắng 1 – 0, cả trận Hà Lan thắng Qatar 2 – 0. P1 thắng 4.300.000 đồng. Tổng số tiền P1 và V dùng để cá độ bóng đá trong trận này là 14.300.000 đồng. Số tiền thắng thua trận này P1 và V đã thanh toán cho nhau.

2. Trận đấu giữa E - S1 diễn ra lúc 22 giờ 00 phút, ngày 29/11/2022, tỷ lệ kèo: E1 chấp $\frac{1}{4}$, tài xỉu 2 $\frac{1}{4}$, 10 ăn 8; hiệp 1 E1 chấp 0 trái, 10 ăn 7, tài xỉu $\frac{3}{4}$, hiệp 2 E1 chấp $\frac{1}{4}$, 10 ăn 7, tài xỉu 1 $\frac{1}{4}$ 10 ăn 8. P1 bắt tài cả trận 2.000.000 đồng, bắt tài hiệp 1 số tiền 2.000.000 đồng, bắt tài hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả: hiệp 1 Senegal dẫn trước 1 – 0, hiệp 2 Ecuador và Senegal hòa 1 – 1, kết thúc trận đấu, S1 thắng Ecuador 2 – 1. P1 thắng số tiền 4.500.000 đồng, số tiền mà P1 và V dùng để cá cược trong trận này là 10.500.000 đồng. Số tiền thắng thua trận này P1 và V đã thanh toán cho nhau.

3. Trận đấu giữa Hà Lan - Mỹ diễn ra vào 22 giờ 00 phút, ngày 03/12/2022, tỉ lệ kèo Hà Lan chấp $\frac{1}{2}$ trái, tài xỉu 2 trái 10 ăn 8, hiệp 1 Hà Lan chấp $\frac{1}{4}$, 10 ăn 8, tài xỉu $\frac{3}{4}$, hiệp 2 Hà Lan chấp $\frac{1}{4}$, tài xỉu 1 $\frac{1}{4}$. P1 bắt Mỹ cả trận 3.000.000 đồng, bắt xỉu hiệp 1 với số tiền 3.000.000 đồng, bắt M hiệp 1 với số tiền 3.000.000 đồng, bắt M hiệp 2 với số tiền 6.000.000 đồng, bắt tài hiệp 2 với số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả hiệp 1 Hà Lan dẫn trước 2 – 0, hiệp 2 Hà Lan hòa M – 1, cả trận Hà Lan thắng M – 1. P1 thắng 6.300.000 đồng, tổng số tiền

P1 và V sử dụng để đánh bạc trong trận này là 25.300.000 đồng. Số tiền thắng thua trận này P1 và V đã thanh toán cho nhau.

4. Trận đấu giữa A - Úc diễn ra vào lúc 02 giờ 00 phút, ngày 04/12/2022, tỉ lệ kèo A1 chấp $1\frac{3}{4}$, 10 ăn 9, tài xỉu $2\frac{3}{4}$, 10 ăn 8, hiệp 1 A1 chấp $\frac{3}{4}$ 10 ăn 8, tài xỉu 1 trái, 10 ăn 9. P1 bắt Ú cả trận 4.000.000 đồng, bắt xỉu cả trận 4.000.000 đồng, bắt xỉu hiệp 1 với số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả hiệp 1 Argentina dẫn trước 1 - 0, cả trận A1 thắng Ú - 1. P1 thắng 1.800.000 đồng, số tiền P1 và V dùng để đánh bạc trong trận này là 12.800.000 đồng. Số tiền thắng thua trận này P1 và V chưa thanh toán cho nhau.

5. Trận đấu giữa Pháp - Ba Lan diễn ra lúc 22 giờ 00 phút, ngày 04/12/2022, tỉ lệ kèo: P $\frac{1}{4}$ trái, tài xỉu $2\frac{3}{4}$, 10 ăn 9, hiệp 1 Pháp chấp $\frac{1}{2}$ trái 10 ăn 8, tài xỉu 1 trái 10 ăn 9, hiệp 2 Pháp chấp $\frac{1}{2}$ trái, tài xỉu $1\frac{3}{4}$, xỉu 10 ăn 8, tài 10 ăn 10. P1 bắt xỉu cả trận 4.000.000 đồng, bắt xỉu hiệp 1 với số tiền 4.000.000 đồng, bắt Ba L1 cả trận 4.000.000 đồng, bắt Ba L1 hiệp 1 với số tiền 3.000.000 đồng, bắt tài hiệp 2 với số tiền 8.000.000 đồng. Kết quả trận đấu: kết thúc hiệp 1, Pháp thắng B - 0, tỉ số hiệp 2 Pháp thắng 2 - 1, cả trận Pháp thắng 3 - 1. Như vậy P1 thắng 8.000.000 đồng, số tiền dùng vào việc đánh bạc của P1 và V là 31.000.000 đồng. Số tiền thắng thua trận này P1 và V chưa thanh toán cho nhau.

6. Trận đấu giữa A - S1 diễn ra vào lúc 02 giờ 00 phút, ngày 05/12/2022, tỉ lệ kèo A2 chấp 1 trái, 10 ăn 9, tài xỉu cả trận $2\frac{1}{4}$, 10 ăn 8; hiệp 1 Anh chấp $\frac{1}{4}$ 10 ăn 7, tài xỉu $\frac{3}{4}$, 10 ăn 8. P1 bắt xỉu cả trận 5.000.000 đồng, bắt Senagal cả trận 5.000.000 đồng, bắt xỉu hiệp 1 với số tiền 4.000.000 đồng, bắt S hiệp 1 với số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả hiệp 1 Anh dẫn trước 2 - 0, cả trận Anh thắng S - 0. P1 thua tất cả số tiền bắt, số tiền P1 và V sử dụng vào đánh bạc trong trận này là 17.000.000 đồng. Số tiền thắng thua trận này P1 và V chưa thanh toán cho nhau.

Sau khi nghe tin Tô Xuân V bị bắt, Nguyễn Tấn P1 đã vứt điện thoại và sim số 0968.288.398 dùng để đăng ký tài khoản zalo tham gia cá cược với V tại khu vực vườn cà phê tại thôn A, xã T, huyện D. Đến ngày 10/12/2022, P1 đến Cơ quan Công an huyện D đầu thú.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D đã thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen gắn sim số 0866.461.368 của Tô Xuân Vĩnh. Hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh quản lý.

Đối với điện thoại di động Nguyễn Tấn P1 dùng để gửi tin nhắn ghi cá độ với V, P1 khai nhận đã vứt điện thoại và sim ở vườn cà phê tại thôn A, xã T, huyện D. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D đã truy tìm nhưng không thấy.

Tại cơ quan điều tra, Tô Xuân V và Nguyễn Tấn P1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 09 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Tô Xuân V, Nguyễn Tấn P1 về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2023/HS-ST ngày 21/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã xử;

Tuyên bố: Các bị cáo Tô Xuân V, Nguyễn Tấn P1 phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự: Xử phạt các bị cáo Tô Xuân V, Nguyễn Tấn P1 mỗi bị cáo 09 (*chín*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 04/5/2023 kháng cáo P1 xin hưởng án treo; bị cáo V kháng cáo xin cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không thắc mắc khiếu nại bản án sơ thẩm. Bị cáo Vĩnh giữ nguyên kháng cáo; bị cáo P1 thay đổi kháng cáo, xin cải tạo không giam giữ.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt mỗi bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khẩu trừ thu nhập cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Từ ngày 29/11/2022 đến ngày 05/12/2022, các bị cáo Tô Xuân V, Nguyễn Tấn P1 đã thực hiện cá độ bóng đá 06 trận với tổng số tiền 110.900.000 đồng. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét đơn kháng cáo của các bị cáo gửi đến Tòa án trong hạn luật định và đúng quy định nên thời hạn kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ, nội dung kháng cáo của các bị cáo là xin cải tạo không giam giữ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo P1 sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã ra đầu thú; bị cáo V có bà ngoại được Nhà nước truy tặng danh hiệu “*Bà mẹ Việt Nam anh hùng*”, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có bố, mẹ và bản thân đang bị bệnh, bị cáo đang nuôi hai con nhỏ nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo là phù hợp. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần trở lên nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, hình phạt đưa ra đủ tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

HĐXX thấy rằng các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo cung cấp xác nhận gia đình thuộc diện hộ nghèo, có hoàn cảnh khó khăn; số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc ít và chưa thanh toán cho nhau, vai trò đồng phạm với tính chất giản đơn. Để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật HĐXX chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát và kháng cáo của các bị cáo, chuyển hình phạt tù sang hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự các bị cáo phải bị khấu trừ một phần thu nhập, tuy nhiên, các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, vì vậy miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

[3] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tô Xuân V và Nguyễn Tấn P1, sửa bản án hình sự sơ thẩm. Xử:

Tuyên bố: Các bị cáo Tô Xuân V, Nguyễn Tấn P1 phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36; Điều 50 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Tô Xuân V 18 (*mười tám*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn P1 18 (*mười tám*) tháng cải tạo không giam

giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã L, huyện D, tỉnh Lâm Đồng nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Tô Xuân V cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng và giao bị cáo Nguyễn Tấn P1 cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện D, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian chấp hành án, các bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

2. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Tô Xuân V và Nguyễn Tấn P1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND Di Linh (06);
- VKSND Di Linh (01);
- Cơ quan CSĐT CA Di Linh (01);
- Cơ quan THAHS CA Di Linh (01);
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (02);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đỗ Mạnh Hùng