

Bản án số: 43/2024/HS-ST
Ngày 17 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG, TỈNH VĨNH PHÚC

- **Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Lê Thị Hòa.
- Ông Phan Duy Lục.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Hải Yến, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Minh Đoàn, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Nhà văn hóa thôn Yên Trình, xã Vũ Di, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm lưu động công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2024 đối với:

Bị cáo: Đỗ Thị H, sinh ngày 23/8/1998; HKTT: K 3, xã M, huyện Đ, tỉnh P; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; **giới tính: Nữ**; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Q và bà Nghiêm Thị H; chồng: không có và có 01 con sinh năm 2017; tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/02/2024, chuyển tạm giam từ ngày 27/02/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

Người làm chứng: Anh Cao Anh C, sinh năm 1998; địa chỉ: xã Thượng Trung, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Vũ Văn X, sinh năm 1967; địa chỉ: xã Thượng Trung, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 21/02/2024, tại khu Phúc Sơn thuộc thôn Đ, xã T, huyện V, tỉnh V, Công an huyện Vĩnh Tường bắt quả tang Đỗ Thị H, sinh

năm 1998, trú tại khu 3, xã M, huyện Đ, tỉnh P có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ: Thu tại bên trong túi quần bên trái phía trước H đang mặc 01 túi nilon không màu, miệng túi có mép vuốt và đường kẻ chỉ màu đỏ, bên trong chứa 03 viên nén đều có đặc điểm giống nhau là hình tam giác màu trắng đục, Hiên khai nhận là 3 viên ma túy kẹo vừa mua được để bản thân sử dụng. Tang vật được niêm phong vào 01 phong bì thư đúng quy định của pháp luật, ký hiệu A1.

Ngày 21/02/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 105, khám xét chỗ ở của Đỗ Thị H tại quán karaoke Dubai thuộc thôn Đ, xã T, huyện V. Quá trình khám xét không thu giữ, tạm giữ đồ vật tài sản gì.

Ngày 21/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu số 290 giám định tang vật thu giữ của Đỗ Thị H đến phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc để giám định xác định mẫu vật gửi giám định có phải là chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép ma túy không, loại chất ma túy, tiền chất gì? Khối lượng của mẫu gửi giám định là bao nhiêu?

Ngày 25/02/2024, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định số 515/KL-KTHS, kết luận:

“03 (ba) viên nén màu xám của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,2189g (Một phẩy hai một tám chín gam, không kể bao bì) loại MDMA.

Kèm theo kết luận giám định: Không

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: A1 = 1,0230 gam mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “MẪU TRẢ VỤ 436”, trên giáp lại có chữ ký của người tham gia đóng gói, niêm phong và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc”.

Ngày 27/02/2024, Cơ quan điều tra đã thông báo nội dung kết luận giám định nêu trên cho Đỗ Thị H. Hiên đồng ý với nội dung kết luận giám định và không có ý kiến gì.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Đỗ Thị H khai nhận: Khoảng gần 21 giờ 00 phút ngày 21/02/2024, khi đang đi chơi ở khu Phúc Sơn thuộc thôn Đ, xã T thì H nảy sinh nhu cầu muốn sử dụng ma túy kẹo. Do biết 01 người đàn ông tên là Vượng, khoảng 30 tuổi thường đứng bán ma túy ở gần khu vực quán karaoke Luxury thuộc khu Phúc Sơn nên H một mình đi bộ đến đó để tìm mua ma túy. Khi đến nơi, Hiên gặp một người đàn ông có đặc điểm giống với người bán ma túy nên đi đến và nói: *“Để cho em ba viên kẹo”*, ý của Hi muốn hỏi mua 03 viên ma túy kẹo thì người đàn ông đáp lại: *“Ba trăm một viên, chín trăm ba viên”*.

Thấy vậy, H lấy từ trong túi quần bên trái phía trước đang mặc ra số tiền 900.000đ gồm nhiều tờ tiền polime mệnh giá khác nhau đưa cho người đó. Người đàn ông cầm tiền rồi đưa lại cho H 01 túi nilon không màu bên trong chứa 03 viên ma túy kẹo màu xám hình tam giác. H cất túi ma túy vừa mua được vào trong túi quần bên trái phía trước đang mặc rồi đi bộ đến quán Luxis Pub ở thôn Đ, xã T, huyện V, mục đích để bản thân sử dụng. Khi H vừa đi đến đoạn đường cách cửa quán khoảng 10m thì bị lực lượng Công an huyện Vĩnh Tường kiểm tra, phát hiện bắt quả tang H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như đã nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Thị H đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của Thắng phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Tại Bản cáo trạng số: 41/CT-VKSVT ngày 28/3/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Đỗ Thị H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị tuyên bố bị cáo Đỗ Thị H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đỗ Thị H từ 15 tháng đến 18 tháng tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo Đỗ Thị H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Tường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa Đỗ Thị H thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thể hiện như sau: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 21/02/2024, tại khu Phúc Sơn thuộc thôn Đ, xã T, huyện V, tỉnh V, Công an huyện Vĩnh Tường bắt quả tang Đỗ Thị H có hành vi tàng trữ trái phép 1,2189g ma túy loại MDMA để sử dụng cho bản thân. Vật chứng thu giữ gồm: Thu bên trong túi quần bên trái phía trước H đang mặc 01 túi nilon

không màu, miệng túi có mép vuốt và đường kẻ chỉ màu đỏ, bên trong chứa 3 viên ma túy loại MDMA có khối lượng 1,2189g.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

....

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR - 11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Do đó, bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Ma túy là một tệ nạn cần phải loại bỏ ra khỏi đời sống xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, sói mòn đạo đức, thuần phong mỹ tục của dân tộc và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Không

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn: Không có chồng, có 01 con là cháu Đỗ Quỳnh N, sinh ngày 16/7/2017; Bị can có ông nội là ông Đỗ Văn N được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì, có ông ngoại là ông Nghiêm Văn C là thương binh loại A, hạng 4/8 và được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Do vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo đkhoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với mẫu vật và toàn bộ bao gói do cơ quan giám định hoàn trả sau giám định, gồm: A1 = 1,0230 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói do là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông tên là V, khoảng 30 tuổi (theo lời khai của bị can) đã bán ma túy cho H buổi tối ngày 21/02/2024 tại khu vực quán karaoke Luxury. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã phối hợp với Công an xã Thượng Trưng tiến hành rà soát, xác minh nhưng chưa xác định được người đàn ông đó là ai, ở đâu. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[10] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa: Quan điểm xử lý vụ án của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, không oan sai, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo Đỗ Thị H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thị H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.
2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đỗ Thị H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 21/02/2024).
3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu mẫu vật và toàn bộ bao gói do cơ quan giám định hoàn trả sau giám định, gồm: A1 = 1,0230 gam mẫu cùng bao gói niêm phong.
(Có đặc điểm như biên bản giao nhận)
4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Đỗ Thị H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Tường;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trường Sơn

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Tường;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Nguyễn Trường Sơn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Trường Sơn