

TOÀ ÁN NHÂN DÂN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

KHU VỰC 12 - HÀ NỘI

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2026/HS-ST

Ngày 09/01/2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - HÀ NỘI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thảo Yến và bà Lê Thị Phương Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thùy Linh - Cán bộ Tòa án nhân dân khu vực 12 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Hà Nội tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 141/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Vũ Tiến Đ; Sinh năm: 1977; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: Xã Phú X, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: tiểu khu Phú M, xã Phú X, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 01/12; Con ông Vũ Quang Đ1 và con bà Nguyễn Thị H; Có 05 anh chị em ruột: 05 người (bị cáo là con thứ hai); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 29/8/2008 bị Tòa án nhân dân khu vực 12 - Hà Nội (cũ), xử phạt 30 tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 23/01/2013 bị Tòa án nhân dân khu vực 12 - Hà Nội (cũ), xử phạt 42 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/10/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nghiêm Đức Huy – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội

Bị cáo, người bào chữa của bị cáo, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 18/10/2025, Vũ Tiến Đ, điều khiển xe mô tô BKS: 38F8 - 0742 đi bơm xe ở khu vực tiểu khu Phú M, xã Phú X thì gặp 01 nam thanh niên không quen biết, điều khiển xe mô tô Honda Wave màu trắng, nhận thấy cùng là người nghiện nên Đ đã hỏi người này về chỗ mua ma túy và được nam thanh niên đưa qua cầu Cổng Thần, thuộc xã Ứng Hòa, khoảng 100m, thì

người này bảo Đ đứng chờ. Đ đưa cho anh ta 500.000 đồng để mua ma túy và đưa thêm 100.000 đồng tiền công. Khoảng 05 phút sau, người thanh niên trên quay lại và đưa cho Đ 01 túi nilong màu xanh tím than kích thước khoảng (9x6)cm bên trong có 06 viên ma túy tổng hợp màu hồng, thường gọi là ma túy “ngựa”. Đ cầm gói ma túy ở lòng bàn tay phải rồi quay xe đi về nhà để sử dụng, khi đi đến cầu Vân Từ thuộc địa phận thôn Trãi, xã Chuyên M, Thành phố Hà Nội thì bị Công an xã Chuyên M kiểm tra, do hoảng sợ nên Đ đã ném túi nilong chứa ma túy đang cầm ở tay phải xuống đường. Sau đó, Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đ cùng với tang vật.

Tại bản Kết luận giám định số 7267/KL-KTHS ngày 26/10/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “06 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilong màu xanh tím than đều là ma túy loại *Methamphetamine*, tổng khối lượng: 0,598 gam”.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận bị truy tố xét xử về tội tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng, không oan sai. Bị cáo xác nhận, do nghiện ma túy, sáng ngày 18/10/2025, bị cáo đến khu vực Cống Thàn, xã Ứng Hòa, mua 01 gói ma túy tổng hợp một người không quen biết để sử dụng, trên đường về đến địa phận xã Chuyên M, thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ. Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại Cáo trạng số 90/CT-VKS – KV12 ngày 22/12/2025 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 12 – Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Tiến Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Phản tranh luận: Đại diện Viện kiểm sát Khu vực 12 - Hà Nội giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt Vũ Tiến Đ từ 42 - 48 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Tịch thu sung quỹ nhà nước, tiêu hủy vật chứng của vụ án và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Tòa kHn hồng, giảm nhẹ hình phạt để sớm về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an xã Phú X, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 12 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ tang vật, lời khai của người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ được thu

thập tại hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận: Đây là vụ án Tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra tại đại phận thôn Trãi, xã Chuyên M, thành phố Hà Nội. Theo đó, tại khu vực cầu Vân Từ thuộc địa phận thôn Trãi, xã Chuyên M, Thành phố Hà Nội, Vũ Tiến Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,598 gam chất ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân, thì bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ. Do đó, việc Viện kiểm sát nhân dân khu vực số 12 – Hà Nội, truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định của điểm a khoản 1 điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Xét bị cáo là người nghiện ma túy, nhân thân xấu, trong quá khứ, bị cáo đã nhiều lần bị kết án về các tội mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy nên dù bị cáo tàng trữ số lượng ma túy không lớn và chỉ để sử dụng cho bản thân, HĐXX nhận thấy vẫn cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ dài mới đủ sức răn đe và phòng ngừa chung, đồng thời giúp bị cáo cai nghiện, tái hòa nhập với cộng đồng sau khi chấp hành hình phạt.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, là người bị khuyết tật nặng nên được áp dụng điểm s, p khoản 1, khoản 2, Điều 51 BLHS mà giảm nhẹ phần nào hình phạt.

Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng, phạm tội không nhằm mục đích thu lợi bất chính nên không áp dụng.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, cơ quan điều tra không xác định được người này là ai, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[3]. Về vật chứng: Tịch thu để tiêu hủy 01 phong bì đã được niêm phong theo quy định, bên trong có 0,598 gam ma túy loại Methamphetamine theo kết luận giám định số 7267/KL-KTHS ngày 26/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội.

Đối với chiếc xe máy BKS 38F8 - 0742 là tài sản của chính bị cáo dùng làm công cụ phương tiện để đi mua ma túy, nên cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

[4]. *Về án phí:* Bị cáo được miễn án phí do là người khuyết tật nặng.

[5]. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. **Tuyên bố** bị cáo Vũ Tiến Đ phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, p khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt :

Bị cáo Vũ Tiến Đ **45 (Bốn mươi lăm)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (18/10/2025) .

2. **Về vật chứng:** Căn cứ điều 106 BLTTHS; Điều 47 BLHS:

Tịch thu và tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong, dán kín, có chữ ký của giám định viên Trần Huy Vũ, cán bộ Đào Hoàng Tú và đối tượng Vũ Tiến Đ (Phong bì niêm phong, không kiểm tra bên trong).

Tịch thu xung quỹ nhà nước 01 xe máy Hon Da Wave, màu xanh BKS 38F8 – 0742, số khung: 033622, số máy: 0033725, (xe cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và tình trạng bên trong của máy)

(Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 2026/VY12-053, ngày 24/12/2025 của Phòng thi hành án dân sự Khu vực 12 – Hà Nội)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo được miễn án phí do là người khuyết tật nặng.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 BLTTHS:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 12 - Hà Nội;
- Công an khu vực 12 - Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự khu vực 12 - Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Nguyễn Văn Quang

Hội thẩm nhân dân **Thành viên Hội đồng xét xử**
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Hội thẩm nhân dân

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà