TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **12**/2023/HS-ST
Ngày 14/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG, TỈNH TUYÊN QUANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lý Thúy Hà;
2. Bà Lý Thị Nhân.

- Thư ký phiên tòa: ông Lê Hoàng Tân-Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Linh - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 13 và 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Tuyên Quang, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2023/TLST-HS, ngày 09 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2023/QĐXXST-HS, ngày 30/01/2023, đối với bị cáo:

Dương Khánh S, sinh ngày 25/4/2004, tại tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn T 2, xã V, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Dương Văn lẫm, sinh năm 1981, con bà: Phạm Thị Thu Trang, sinh năm 1986; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

** Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Xuân Đ(bị hại đã chết):* anh Nguyễn Xuân Đức, sinh năm 1973;

Nơi cư trú: Tổ X, phường T, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* chị Phạm Thị Thu Trang, sinh năm 1986

Địa chỉ: Thôn T 2, xã V, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang (có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 02/7/2022, Dương Khánh S, trú tại Thôn T 2, xã V, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang (thời điểm phạm tội Sang chưa có bằng lái xe) điều khiển xe mô tô biển số 22F1-373.40 (xe của chị Phạm Thị Thu Trang - mẹ đẻ của Sang) đi từ nhà xuống thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang để học và thi cấp giấy phép lái xe mô tô (Sang tự ý lấy xe đi). Sau khi học xong, Sang điều khiển xe mô tô đi từ Trung tâm sát hạch lái xe Tuyên Quang về nhà nghỉ ở Km 4 Ỷ La, thành phố Tuyên Quang. Khoảng 11 giờ 00 phút, Sang điều khiển xe mô tô đi trên đường Quang Trung (hướng ngã 8 thành phố Tuyên Quang đi ngã ba Phòng Cảnh sát giao thông), khi đi đến đoạn đường ngã tư giao nhau giữa đường Quang Trung với đường Trần Đại Nghĩa, thuộc tổ dân phố 07, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang thì nhìn thấy phía đường bên trái (cách Sang khoảng 03 mét) ông Nguyễn Xuân Đồng, trú tại tổ dân phố 13, phường Tân Quang, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang điều khiển xe mô tô biển số 22B1-436.19 đang di chuyển sang đường (cắt ngang đường Quang Trung) để đi vào đường Trần Đại Nghĩa. Sang giật mình, phanh xe và tránh sang bên phải nhưng do khoảng cách gần nên bánh lốp trước xe mô tô do Sang điều khiển đã đâm vào má phải lốp trước xe mô tô do ông Đồng điều khiển, khiến ông Đồng, Sang và 02 xe mô tô đều ngã, đổ xuống đường. Ông Đồng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Tuyên Quang, đến ngày 03/7/2022, ông Đồng tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định (khám nghiệm theo hướng Trung tâm thương mại Vincom đi vòng xuyến ngã ba Phòng Cảnh sát giao thông, lấy mặt cắt giao nhau giữa đường Quang Trung với đường Trần Đại Nghĩa và mép đường bên phải làm mép đường chuẩn). Hiện trường xảy ra tai nạn tại ngã ba giao nhau giữa đường vào phố Trần Đại Nghĩa và đường Quang Trung, tổ dân phố 07, phường Phan thiết, thành phố Tuyên Quang. Mặt đường dải nhựa nhẵn, phẳng, tầm nhìn không bị hạn chế, giữa đường có vạch kẻ sơn đứt đoạn màu vàng, đường Quang Trung rộng 1410cm, đường vào phố Trần Đại Nghĩa rộng 475cm. Vị trí số 01 là vùng cày kích thước (340 x 60 x 0,1) cm nằm bên làn đường phải có chiều hướng kéo về phía đường Trần Đại Nghĩa kết thúc tại giá để chân trước bên trái xe mô tô biển số 22F1-373.40, tâm đầu vùng cày 01 cách mép đường chuẩn là 08 cm, điểm cuối vùng cày 01 cách mép đường chuẩn 300 cm. Vị trí số 02 là xe mô tô biển số 22F1-373.40, trục bánh lốp phía trước bên trái xe cách mép đường chuẩn 355 cm, cách lề đường bên phải 260 cm, trục bánh lốp phía sau bên trái xe cách mép đường chuẩn 255 cm, cách tâm đầu vùng cày 01 là 310 cm. Vị trí số 3 là vùng cày có kích thước (190 x 20 x 0,1) cm, tâm đầu vùng cày 02 cách mép đường chuẩn 77 cm, cách trục bánh lốp phía sau bên trái xe mô tô (vị trí số 02) là 190 cm, điểm cuối vùng cày 02 cách

mép đường chuẩn là 170 cm. Vị trí số 4 là vùng máu có kích thước (50 x 15) cm .... Vị trí số 5 là xe mô tô biển số 22B1 - 436.19, trục bánh trước lốp phía trước bên trái xe cách mép đường chuẩn là 26 cm, trục bánh lốp phía sau bên trái xe cách mép đường chuẩn là 66 cm. Mở rộng hiện trường về phía Trung tâm thương mại Vincom, tại vỉa hè bên phải (cách 10 mét), theo hướng khám nghiệm phát hiện 01 biển báo nguy hiểm và cảnh báo "giao nhau với đường không ưu tiên". Tại hai bên đầu đường Trần Đại Nghĩa trước vị trí giao nhau với đường Quang Trung đều có biển báo nguy hiểm và cảnh báo "giao nhau với đường ưu tiên".

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể đối với Dương Khánh S ngày 02/7/2022 kết quả âm tính (-) không có chất ma túy trong cơ thể. Tiến hành đo nồng độ cồn đối với Dương Khánh S 0.000mg/l (không có nồng độ cồn).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 803/KL- KTHS ngày 02/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Nguyên nhân chết của ông Nguyễn Xuân Đlà do chấn thương sọ não.

Tại Bản kết luận giám định dấu vết cơ học số 865/KL-KTHS ngày 12/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận: Các vết mài trượt, bám dính tạp chất màu đen tạo thành vùng ở má phải lốp trước, bên phải vành và la-zăng bánh lốp trước xe mô tô biển số 22B1 - 436.19 hình thành do va chạm với các vết trượt, mài miết, bám dính tạp chất màu đen tạo thành vùng ở má trái lốp trước và bên trái mép vành bánh lốp trước xe mô tô biển số 22F1 - 373.40 là phù hợp. Vị trí va chạm trên hiện trường giữa xe mô tô biển số 22B1-436.19 và xe mô tô biển số 22F1-373.40 thuộc phần đường bên phải của đường Quang Trung theo hướng Vincom đi vòng xuyến ngã ba Phòng Cảnh sát giao thông là phù hợp.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 47 ngày 26/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự thành phố Tuyên Quang kết luận xe mô tô biển số 22B1-436.19 giá trị thiệt hại là 350.000đ; xe mô tô biển số 22F1-373.40 không có thiệt hại.

Vật chứng: Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số 22B1-436.19 kèm theo giấy tờ xe gồm 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy (mang tên Nguyễn Xuân Đồng), 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe mô tô, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Xuân Đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số 22F1-373.40 kèm theo giấy tờ xe gồm 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy (mang tên Phạm Thị Thu Trang); 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe mô tô.

Ngày 29/11/2022 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tuyên Quang đã trả lại xe mô tô biển số 22B1-436.19 cùng toàn bộ giấy tờ xe và 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Xuân Đcho anh Nguyễn Xuân Đức (người đại diện của bị hại).

Ngày 06/12/2022 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tuyên Quang đã trả lại xe mô tô biển số 22F1-373.40 cùng toàn bộ giấy tờ xe cho chị Phạm Thị Thu Trang (chủ sở hữu).

Trách nhiệm dân sự: ngày 05/12/2022, Dương Khánh S đã bồi thường cho anh Nguyễn Xuân Đức (đại diện hợp pháp của người bị hại) số tiền 150.000.000 đồng; anh Đức không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKSTP ngày 07 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Dương Khánh S về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Dương Khánh S phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Khánh S từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Vinh Quang, huyện Chiêm Hóa nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại là anh Nguyễn Xuân Đức (đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Xuân Đồng) số tiền 150.000.000 đồng *(Một trăm năm mươi triệu đồng)*. Anh Đức đã nhận đủ số tiền và không đề nghị bị cáo phải bồi thường thêm.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Ngày 29/11/2022 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tuyên Quang đã trả lại xe mô tô biển số 22B1-436.19 cùng toàn bộ giấy tờ xe và 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Xuân Đcho anh Nguyễn Xuân Đức (người đại diện của bị hại).

Ngày 06/12/2022 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tuyên Quang đã trả lại xe mô tô biển số 22F1-373.40 cùng toàn bộ giấy tờ xe cho chị Phạm Thị Thu Trang (chủ sở hữu).

- Áp dụng các Điều 136, 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo, đại diện bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, không có tình tiết gì mới; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì; bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi

phạm tội của mình. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Xuân Đức trình bầy tại phiên tòa về trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, về bồi thường dân sự không yêu cầu đề nghị gì thêm. Anh Đức không nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên về việc xác định bị hại có lỗi vi phạm khoản 3 điều 24 Luật giao thông đường bộ là không đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Dương Khánh S thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm tử thi; kết luận giám định pháp y về tử thi; biên bản khám phương tiện và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 00 ngày 02/7/2022, tại ngã tư giao nhau giữa đường Quang Trung với đường Trần Đại Nghĩa, thuộc tổ dân phố 07, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang, Dương Khánh S trú tại Thôn T 2, xã V, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang (chưa có giấy phép lái xe theo quy định) đã có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 22F1-373.40 không chú ý quan sát; không chấp hành báo hiệu đường bộ, không tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường, khi đi đến khu vực đường giao nhau có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn (*vi phạm quy định tại khoản 9, khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 11; khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ; khoản 1 điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải)* dẫn đến đâm vào xe mô tô do ông Nguyễn Xuân Đồng, trú tại tổ dân phố 13, phường Tân Quang, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang điều khiển. Hậu quả ông Nguyễn Xuân Đchết do chấn thương sọ não. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại,

người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[3].Về hình phạt: Bị cáo là người có năng lực hành vi, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã có hành vi điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát; không chấp hành báo hiệu đường bộ, không tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường, khi đi đến khu vực đường giao nhau có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn đã gây ra tai nạn hậu quả ông Nguyễn Xuân Đchết do chấn thương sọ não. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác và các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ. Tuy nhiên bị hại ông Nguyễn Xuân Đcó một phần lỗi khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên để đảm bảo an toàn *(vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ).* Do vậy, khi xem xét hình phạt cho bị cáo HĐXX xét thấy, mức độ phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú cụ thể rõ ràng; đã khắc phục bồi thường cho bị hại, đại diện của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. nên HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, áp dụng khoản 1 điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề và không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo. để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Hình phạt mà Kiểm sát viên Viện kiểm sát thành phố Tuyên Quang đề nghị áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại anh Nguyễn Xuân Đức (đại diện theo pháp luật của bị hại ông Nguyễn Xuân Đồng) số tiền 150.000.000 đồng *(Một trăm năm mươi triệu đồng)*. Anh Đức đã nhận đủ số tiền và không đề nghị bị cáo phải bồi thường thêm. Nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[5]. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Ngày 29/11/2022 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tuyên Quang đã trả lại xe mô tô biển số 22B1-436.19 cùng toàn bộ giấy tờ xe và 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Xuân Đcho anh Nguyễn Xuân Đức (người đại diện của bị hại).

Ngày 06/12/2022 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tuyên Quang đã trả lại xe mô tô biển số 22F1-373.40 cùng toàn bộ giấy tờ xe cho chị Phạm Thị Thu Trang (chủ sở hữu). Nên HĐXX không xem xét xử lý.

[6]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tuyên Quang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với hành vi của ông Nguyễn Xuân Đkhi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên để đảm bảo an toàn *(vi phạm quy định tại khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ)* tuy nhiên do ông Đồng đã chết nên không xem xét xử lý.

[7]. Đối với chị Phạm Thị Thu Trang (chủ sở hữu xe mô tô biển số 22F1-373.40), khi bị can Dương Khánh S sử dụng xe mô tô đi xuống thành phố Tuyên Quang, chị Trang không ở nhà nên không biết do đó không xem xét xử lý.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Khánh S phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt: Bị cáo Dương Khánh S 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Khánh S cho Uỷ ban nhân dân xã Vinh Quang, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Dương Khánh S phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 14/02/2023. Người

có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND thành phố Tuyên Quang;
- Công an thành phố Tuyên Quang;
- Chi cục THADS thành phố Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã (phường) nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Lưu HS.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lý Thúy Hà - Lý Thị Nhân **Nguyễn Thị Thu Hà**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND thành phố Tuyên Quang;
- Công an thành phố Tuyên Quang;
- Chi cục THADS thành phố Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã (phường) nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Lưu HS.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Thị Huệ **Nguyễn Quang Thắng** **Hoàng Mạnh Tuấn**