

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ XUYỀN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 33/2022/HS -ST

Ngày 24 - 6 – 2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lã Phi Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Minh Đoan và ông Trần Văn Trinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2022/TLST - HS ngày 07/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST - HS ngày 10/6/2022 đối với bị cáo: Mai Quốc T, sinh năm 1977, tại Thanh Hóa; đăng ký hộ khẩu thường trú : Xóm 4, xã Nga Mỹ, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (nay là tiểu khu Hưng Đạo, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Quốc Đ (đã chết) và bà Phạm Thị Th; có vợ Trịnh Thị Hồng L (đã ly hôn) và có 02 con; tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Tại Quyết định số 212/QĐ – UBND ngày 10/6/2013 của UBND huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa, Quyết định về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh theo Pháp lệnh xử lý vi phạm hành chính với thời hạn 24 tháng từ ngày 14/6/2013 đến ngày 16/6/2015; bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 27/3/2022. Có mặt.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1980

Trú tại: Tiểu khu Đại Nam, thị trấn Phú Xuyên, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Thành Đạt, sinh năm 2003

Trú tại: Thôn Cầu Giẽ, xã Châu Can, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội.

Bà Q, anh Đ đều có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biết tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Quốc T biết làm nghề làm lớp ô tô, qua bạn bè quen biết ngoài xã hội giới thiệu nên ngày 02/8/2016, Tuấn có đến xưởng làm lớp ô tô của gia đình ông Nguyễn Văn H, bà Nguyễn Thị Q (hiện ông H, bà Q đã ly hôn), ở thôn Cầu Giẽ, xã Châu Can, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội để xin làm lớp ô tô thuê và được ông H, bà Q đồng ý, nhưng chưa ký Hợp đồng lao động. Quá trình làm việc tại nhà ông H, T ăn, uống, sinh hoạt cùng gia đình ông Hảo và ngủ tại xưởng sát nhà ông H. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 04/8/2016, Tuấn ngủ dậy thấy ông H, bà Q đi làm, không có ai ở nhà, nên Tuấn đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nhà bà Q, ông H để bán lấy tiền. Tuấn quan sát xung quanh không có ai, thấy 03 chiếc xe máy dựng ở sân xưởng, trong đó có 01 chiếc xe máy loại Honda Dream, màu nâu, BKS: 31. 953. N1 có cắm sẵn chìa khóa ở ổ điện. T liền mở khóa điện xe máy và dắt xe ra ngoài cửa xưởng, rồi nổ máy phóng đi theo hướng Quốc lộ 1A cũ về Thanh Hóa. Khi về đến gần địa phận tỉnh Thanh Hóa, T gặp một người đàn ông không quen biết, không rõ danh tính, địa chỉ, ở một quán nước cạnh đường. Tuấn đã bán chiếc xe máy này cho người đàn ông đó với giá 1.800.000 đồng. Sau đó T bắt xe ô tô khách vào Thành phố Hồ Chí Minh sống lang thang và đi làm thuê. Đến ngày 26/3/2022 Mai Quốc T đang ở Phường 11, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị bắt theo quyết định truy nã.

Ngay ngày 04/8/2016, gia đình bà Nguyễn Thị Q phát hiện bị mất trộm tài sản, bà Quế đã có đơn trình báo việc gia đình bị mất: 01 chiếc xe máy loại Honda Dream, màu nâu, BKS: 31.953.N1; 01 điện thoại di động Iphone 4s, màu trắng (chiếc điện thoại này là của con trai bà Q là anh Nguyễn Thành Đ).

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 14/9/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Xuyên kết luận: 01 chiếc xe máy loại Honda Dream, màu nâu, BKS: 31.953.N1; số khung 0099299; số máy 0099299, xe cũ, đăng ký năm 1994, giá trị tài sản còn lại là: 9.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 24/KL - HĐĐGTS ngày 04/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Xuyên kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 4s, màu trắng, đã qua sử dụng, thời điểm định giá tháng 8/ 2016, giá trị còn lại là: 2.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 29/CT - VKS ngày 06/6/2022 của VKSND huyện Phú Xuyên đã truy tố Mai Quốc T về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Mai Quốc T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ mức hình phạt thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Mai Quốc T từ 15 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Q 01 chiếc xe máy, trị giá 9.000.000 đồng và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho bị cáo với mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung vụ án: Căn cứ vào không gian, thời gian, điều kiện, hoàn cảnh, nguyên nhân, diễn biến hành vi; căn cứ lời khai nhận của bị cáo, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thì có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 04/8/2016 Mai Quốc T đã lấy trộm 01 chiếc xe máy loại Honda Dream, màu nâu, BKS: 31.953.N1 của gia đình ông Nguyễn Văn Hảo, bà Nguyễn Thị Q, ở thôn Cầu Giẽ, xã Châu can, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội, trị giá tài sản 9.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo Mai Quốc Tuấn đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi không chỉ trực tiếp xâm hại đến quyền được bảo vệ hợp pháp về tài sản của công dân mà còn làm mất trật tự trị an ở địa phương, gây sự phẫn nộ trong dư luận quần chúng nhân dân, hơn nữa bị cáo có nhân thân xấu, lại bị bắt theo Lệnh truy nã. Vì vậy cần thiết phải xử lý bị cáo với một hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo thấm thía với hành vi sai lầm của mình mà tu tỉnh về sau, đồng thời cũng làm gương cho người khác.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS mà giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập không ổn định, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

Bà Nguyễn Thị Q yêu cầu bị cáo phải bồi thường 01 chiếc xe máy, trị giá 9.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động Iphone 4s, trị giá 2.000.000 đồng.

Xét yêu cầu bồi thường của bà Nguyễn Thị Q đối với bị cáo: Căn cứ vào hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Q 01 chiếc xe máy, trị giá 9.000.000 đồng.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 4s, màu trắng, đã qua sử dụng mà bà Nguyễn Thị Q, anh Nguyễn Thành Đ khai bị mất trộm, Cơ quan điều tra đã xác minh, nhưng không đủ chứng cứ xử lý hình sự, ngoài lời khai của mình, bà Q, anh Đ không xuất trình được bất kỳ chứng cứ chứng minh việc bị mất tài sản, Đại diện Viện kiểm sát cũng không đề nghị, nên Tòa không xét.

Ngoài ra buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mai Quốc Tuấn phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Mai Quốc T 18 (*Mười tám*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/3/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo Mai Quốc T phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị Q 9.000.000 đồng (*Chín triệu đồng*).

3. Về biện pháp bảo đảm thi hành án: Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Mai Quốc Tuấn không trả, thì hàng tháng còn phải trả cho bị hại số tiền lãi theo mức lãi xuất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước công bố tại thời điểm thi hành tương ứng với thời gian chưa thi hành.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án dân sự, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án, tạm ứng án phí, tạm ứng lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Mai Quốc Tuấn phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận;

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phú Xuyên;
- Công an huyện Phú Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Phú Xuyên;
- UBND thị trấn Nga Sơn;
- Bị cáo ;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

Lã Phi Hùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA