

Bản án số: 1090/2024/HS-PT

Ngày: 06/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Nhã
Ông Trương Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Giang Thị Ánh Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 06/12/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 908/2024/TLPT-HS ngày 15/10/2024 do có kháng cáo của người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 182/2024/HS-ST ngày 24/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 895/2024/QĐXXPT-HS ngày 23/10/2024 đối với:

- *Bị cáo bị kháng cáo:* **Nguyễn Anh Đ**, sinh năm 1990; Nơi thường trú: XM, xã CL, huyện ĐA, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị L; Có chồng Nguyễn Văn T và 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 107/2016/HSST, ngày 25/8/2016, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội “Đánh bạc”; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Vắng mặt.

- *Bị hại có kháng cáo:* Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1965. Nơi thường trú: Xóm M, xã CL, huyện ĐA, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Nguyễn Văn T trình báo Công an về việc trong hai ngày 05/9/2023 và ngày 06/9/2023, ông T bị Nguyễn Anh Đ là con đẻ ông T đánh gây thương tích tại

xóm Mít, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Quá trình làm việc với Công an, ông Nguyễn Văn T đề nghị được đi giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và xử lý Nguyễn Anh Đ theo quy định pháp luật.

Ông Nguyễn Văn T là cha đẻ của Nguyễn Anh Đ. Vợ chồng ông T ly hôn, ông T thường trú tại Thái Nguyên. Nguyễn Anh Đ sinh sống cùng mẹ là bà Nguyễn Thị Loan sinh năm 1967, tại xóm Mít, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Thỉnh thoảng ông T có về nhà tại xóm Mít, xã Cổ Loa để ở nhưng khi về thì thường xuyên xảy ra mâu thuẫn, xích mích với Nguyễn Anh Đ.

Lần thứ nhất: Khoảng 10 giờ ngày 05/9/2023, ông T về Xóm Mít, xã Cổ Loa thì gặp Nguyễn Anh Đ. Tại đây, Đào và ông T tranh cãi về chỗ ở của ông T dẫn đến nảy sinh mâu thuẫn, Đào vắng tục chửi bới, xưng “mày, tao” với ông T. Đào giằng co 01 chiếc ghế, xô xát với ông T dẫn đến ông T ngã và bị thương nhẹ ở đầu. Sau đó Cơ quan Công an đến giải quyết thì sự việc dừng lại. Ông T đi khám tại Bệnh viện đa khoa Đông Anh, kết quả thương tích của ông T theo Giấy chứng nhận thương tích: Bệnh nhân vào viện lúc 09h01 ngày 06/09/2023, ra viện lúc 10h35 ngày 06/09/2023, có 01 vết thương xây xát vùng đỉnh đầu khoảng 1x1cm.

Lần thứ hai: Khoảng 17 giờ ngày 06/9/2023, ông T tiếp tục về nhà ở Xóm Mít, xã Cổ Loa để nghỉ ngơi thì Đào và bà Loan yêu cầu ông T lên trên tầng 2 nghỉ. Ông T không đồng ý dẫn đến Nguyễn Anh Đ và ông T tiếp tục mâu thuẫn, lời qua tiếng lại. Nguyễn Anh Đ xưng “mày, tao”, chửi bới “Đ.mẹ” với ông T. Đào dùng tay túm cổ ông T, đồng thời đẩy ông T ngã xuống nền nhà gây thương tích. Ông T tiếp tục đi khám tại Bệnh viện đa khoa Đông Anh, kết quả thương tích của ông T theo Giấy chứng nhận thương tích: Bệnh nhân vào viện lúc 18h29 ngày 06/09/2023, ra viện lúc 19h03’ ngày 06/09/2023, có vết bầm tím quanh cổ trước kích thước khoảng 10x01 cm; vết xây sát thành ngực trái kích thước khoảng 02x0,2 cm kèm bầm tím xung quanh; XQ-siêu âm: theo dõi gãy cung trước xương sườn 8 bên trái.

Ông T trình báo Cơ quan Công an về vụ việc bị đánh gây thương tích. Tạm giữ của ông T 01 USB chứa hình ảnh video liên quan đến vụ việc.

Ngày 23/10/2023 và ngày 02/11/2023, Cơ quan điều tra – Công an huyện Đông Anh quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định tỉ lệ tổn thương cơ thể ông Nguyễn Văn T ngày 05/9/2023 và ngày 06/9/2023.

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1661/KLTTCT - TTPY ngày 14/11/2023 của Trung tâm Pháp Y Hà Nội, kết luận thương tích của ông Nguyễn Văn T trong vụ việc ngày 05/9/2023 là: 01% (Làm tròn). Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1690/KLTTCT -TTPY ngày 21/11/2023 của Trung tâm Pháp Y Hà Nội, kết luận thương tích của ông Nguyễn Văn T trong vụ việc ngày 06/9/2023 là: 02%.

Cơ quan điều tra - Công an huyện Đông Anh có Công văn số 302 ngày 26/01/2024 đề nghị Trung tâm pháp y Hà Nội phối hợp xác minh thời điểm hình

thành thương tích của ông T. Ngày 31/01/2024, Trung tâm pháp y Hà Nội có Công văn số 94 trả lời như sau:

- Đối với vụ việc ngày 05/9/2023: Thương tích sẹo sây sát dạng biến đổi sắc tố da vùng đỉnh (từ vết sây sát đỉnh đầu) liên quan đến vụ việc ngày 05/9/2023.

- Đối với vụ việc ngày 06/9/2023: Thương tích gãy cung trước xương sườn VII bên trái có liên quan đến vụ việc ngày 06/9/2023 (đã xác định chính xác vị trí gãy xương sườn trên phim chụp lại CLVT lồng ngực, qua hội chẩn chuyên gia).

Cơ quan điều tra - Công an huyện Đông Anh ra Quyết định trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định file video liên quan được lưu trong USB tạm giữ của ông Nguyễn Văn T. Tại Kết luận giám định số: 9384/KL-KTHS ngày 05/4/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: Không có dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung âm thanh, hình ảnh trong các tệp video gửi giám định.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Anh Đ khai nhận ngày 06/9/2023 có mâu thuẫn với ông T, bị ông T chửi bới nên đã dùng tay bóp cổ và đẩy ông T ngã ngồi xuống đất dẫn đến thương tích. Nguyễn Anh Đ không thừa nhận gây thương tích cho ông T ngày 05/9/2023. Tuy nhiên, căn cứ vào hồ sơ khám bệnh, giấy chứng nhận thương tích và kết luận giám định thương tích của ông Nguyễn Văn T đủ cơ sở xác định ngày 05/9/2023, Nguyễn Anh Đ có hành vi gây thương tích cho ông T.

Về dân sự: Ông Nguyễn Văn T yêu cầu Nguyễn Anh Đ phải bồi thường số tiền 50.000.000 đồng bao gồm tiền thuốc, tiền khám chữa bệnh, nằm viện và tiền tổn hại sức khỏe và tinh thần của ông T.

Đối với việc Nguyễn Anh Đ khai bị ông Nguyễn Văn T bóp cổ, ngoài lời khai của Đào không còn tài liệu nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với ông T. Đối với việc Nguyễn Anh Đ cung cấp các tài liệu liên quan đến việc khám chữa bệnh tại Bệnh viện tâm thần Hà Nội. Căn cứ vào các tài liệu điều tra, xác minh của Cơ quan điều tra thể hiện Nguyễn Anh Đ vẫn sinh hoạt bình thường, không có biểu hiện liên quan đến bệnh thần kinh. Đối với việc ông T khai bà Nguyễn Thị Loan có hành vi chửi bới ông T, ngoài lời khai của ông T không có tài liệu khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 182/2024/HS-ST ngày 24/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm c khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Đ 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 28/08/2024, bị hại Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo đề nghị xử lý bị cáo đúng người, đúng tội đủ sức răn đe.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định đơn kháng

cáo của bị hại làm trong thời hạn luật định, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị hại về hình thức. Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”; Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Đ 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, bị hại có đơn kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

Về việc xét xử vắng mặt bị cáo Nguyễn Anh Đ và người bị hại có kháng cáo Nguyễn Văn T: Bị cáo, bị hại đã được Tòa án tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ 02 lần, tuy nhiên bị hại đều vắng mặt không có lý do, bị cáo có đơn xin xử vắng mặt; Xét thấy việc vắng mặt của bị cáo, bị hại không vì lý do bất khả kháng, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 290, Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự để tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh:

Căn cứ lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; Căn cứ hồ sơ khám bệnh, giấy chứng nhận thương tích, các Kết luận giám định thương tích của bị hại, kết luận giám định file video liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Trong hai ngày 05/9/2023 và ngày 06/9/2023 tại xóm Mít, xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Anh Đ đã 02 lần có hành vi đánh gây thương tích cho cha đẻ là ông Nguyễn Văn T, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 10 giờ ngày 05/9/2023, bị cáo Nguyễn Anh Đ có hành vi đánh gây thương tích cho ông T, tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với ông T là 0,5% làm tròn là 01%. Lần thứ hai: Khoảng 17 giờ ngày 06/9/2023, bị cáo Nguyễn Anh Đ có hành vi đánh gây thương tích cho ông T, tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với ông T là 02%.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Anh Đ hai lần đánh ông Nguyễn Văn T là cha đẻ của bị cáo gây thương tích đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung “Phạm tội 02 lần trở lên”. Bản án hình sự sơ thẩm số

182/2024/HSST ngày 24/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt và xét kháng cáo của bị hại:

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo; Sau khi xem xét kháng cáo của bị hại và ý kiến đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

Hành vi phạm tội cố ý gây thương tích của bị cáo Nguyễn Anh Đ đối với chính cha đẻ của mình là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến truyền thống đạo đức gia đình và xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu nên cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy nguyên nhân phạm tội của bị cáo xuất phát từ mâu thuẫn cha con trong gia đình từ trước. Bị cáo gây thương tích cho ông T hai lần với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 01% và 02% thuộc trường hợp phạm tội “*Đối với cha của mình*” đã là dấu hiệu định tội, là yếu tố cấu thành tội phạm nên không là tình tiết tăng nặng.

Quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã nộp 6.500.000 đồng tiền bồi thường cho ông T tại cơ quan Thi hành án dân sự huyện Đông Anh. Bị cáo đang nuôi 02 con nhỏ, con nhỏ nhất sinh năm 2021 và đang điều trị bệnh trầm cảm sau sinh. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đủ căn cứ áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Bản án hình sự sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Đ 18 (Mười tám) tháng tù là phù hợp. Bên cạnh đó, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự và ấn định thời gian thử thách để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo không kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 182/2024/HS-ST ngày 24/08/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Anh Đ** 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 24/8/2024.

Giao bị cáo Nguyễn Anh Đ cho Ủy ban nhân dân xã Cổ Loa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo, bị hại không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT huyện Đông Anh;
- VKSND huyện Đông Anh;
- TAND huyện Đông Anh;
- CQTHADS huyện Đông Anh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu