

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 361/2019/HS-PT
Ngày: 28/8/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Nguyễn.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Văn Liệt.
2. Ông Vũ Văn Lệ.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 303/2019/HSPT ngày 31/7/2019 đối với bị cáo Thượng Đình L và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo Thượng Đình L, Nguyễn Mạnh Đ đối với bản án hình sự sơ thẩm số 98/2019/HS-ST ngày 19/6/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Thượng Đình L, sinh năm 1965 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi thường trú: thôn L.H, xã N, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Nhân viên nhà máy bánh kẹo; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thượng Đình L1 (đã chết) và bà Trần Thị N; có vợ Trần Thị L và 01 con sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. (có mặt).

2. Nguyễn Mạnh Đ, sinh năm 1987 tại tỉnh Khánh Hòa; nơi thường trú: ấp T.T, xã P, huyện X, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu; chỗ ở: Số 28 đường H.B.T, Phường A quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị Thanh X; có vợ Nguyễn Trần Ngọc T và 01 người con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/3/2017, Thượng Đình L, Võ Thanh Tùng, Nguyễn Văn Anh Vân, Bùi Đình Khảm, Nguyễn Mạnh Đ, Lương Bùi Nhật Niên Giáp, Trịnh Bá Mạnh, Phan Thanh Nhật và Bùi Thanh Trung cùng một số đối tượng (chưa xác định) gặp nhau tại kho hàng Trí Châu trong bãi giữ xe Miền Nam số 13, Tổ 1, Khu phố 1, phường Thới An, Quận 12 rồi rủ nhau chơi lắc bầu cua trên điện thoại di động ăn thua bằng tiền. Thượng Đình L là người cầm cái và sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia Lumia 730 mở trò chơi lắc bầu cua cho các đối tượng đánh bạc đặt cược, L quy định mỗi ván người chơi đặt cược 10.000 đến 200.000 đồng, với cách thức chơi như sau: khi mở trò chơi lắc bầu cua, trên màn hình sẽ hiện 06 hình Nai, Bầu, Gà, Cá, Cua và Tôm, phía trên có nút cảm ứng “Mở” và “Xóc”, một biểu tượng hình “đĩa” hiện kết quả khi mở. Người chơi đặt vào hình nào tùy ý, sau khi đặt xong thì L sẽ bấm “Mở”, lúc này sẽ hiện ra 03 hình ngẫu nhiên trong biểu tượng “đĩa”, người nào đặt trùng khớp với kết quả hiện trong “đĩa” thì thắng, ngược lại thì thua, hết ván L sẽ bấm “Xóc” để chơi tiếp ván mới. Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 7.110.000 đồng.

Thượng Đình L sử dụng 3.200.000 đồng để đánh bạc, sau khi thua hết tiền và còn nợ những người tham gia đặt cược, L mượn của bạn 5.000.000 đồng để trả cho những người tham gia đặt cược và chơi tiếp. Khi bị bắt, thu giữ của L 3.050.000 đồng.

Nguyễn Mạnh Đ mang theo 5.000.000 đồng, nhưng chỉ sử dụng 1.900.000 đồng để đánh bạc, thua 700.000 đồng, khi bị bắt quả tang thì Đ đặt hình con Gà 100.000 đồng và con Nai 100.000 đồng, để tại chiếu bạc 1.000.000 đồng.

Nguyễn Văn Anh Vân sử dụng 1.400.000 đồng để đánh bạc, thua 500.000 đồng, khi bị bắt quả tang Vân đặt hình con Cá 100.000 đồng và 800.000 đồng đang để tại chiếu bạc.

Bùi Đình Khảm sử dụng 260.000 đồng để đánh bạc, thua 150.000 đồng, khi bị bắt quả tang Khảm đang đặt hình con Cá 100.000 đồng và 10.000 đồng để tại chiếu bạc.

Võ Thanh Tùng sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt quả tang đang đặt hình con Nai 100.000 đồng và 400.000 đồng tại chiếu bạc.

Lương Bùi Nhật Niên Giáp sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, thua 150.000 đồng, còn 50.000 đồng đang đặt hình con Cá thì bị bắt quả tang.

Trịnh Bá Mạnh sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc, thắng 100.000 đồng, khi bị bắt quả tang Mạnh đang đặt hình trái Bầu 100.000 đồng, còn 300.000 đồng để tại chiếu bạc.

Phan Thanh Nhật sử dụng 600.000 đồng để đánh bạc và đặt hình con Nai 100.000 đồng thì bị bắt quả tang, thu giữ 600.000 đồng trên chiếu bạc.

Bùi Thanh Trung mang theo 950.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, thua 100.000 đồng, khi bị bắt quả tang Trung đang đặt hình con Gà 100.000 đồng và 200.000 đồng để tại chiếu bạc.

Đối với Võ Thanh Tùng, Nguyễn Văn Anh Vân, Bùi Đình Khảm, Lương Bùi Nhật Niên Giáp, Trịnh Bá Mạnh, Phan Thanh Nhật và Bùi Thanh Trung đã có dấu hiệu cấu thành tội phạm. Tuy nhiên số tiền của các đối tượng này sử dụng để đánh bạc là không lớn, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra Công an Quận 12 ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 98/2019/HS-ST ngày 19/6/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12 đã tuyên bố bị cáo Thượng Đình L, Nguyễn Mạnh Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14, ngày 20/06/2017 của Quốc hội:

Xử phạt các bị cáo Thượng Đình L: 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Đ: 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét xử lý theo thẩm quyền hành vi đánh bạc của của các đối tượng Võ Thanh Tùng, Nguyễn Văn Anh Vân, Bùi Đình Khảm, Lương Bùi Nhật Niên Giáp, Trịnh Bá Mạnh, Phan Thanh Nhật và Bùi Thanh Trung tránh để lọt người, lọt tội.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/6/2019, bị cáo Thượng Đình L nộp đơn kháng cáo; ngày 01/7/2019 bị cáo Nguyễn Mạnh Đ có đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 98/2019/HS-ST ngày 19/6/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12 với nội dung xin được hưởng án treo để có điều kiện đi làm nuôi vợ con, giúp đỡ gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, các bị cáo Thượng Đình L, Nguyễn Mạnh Đ đã thừa nhận những hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Các bị cáo nhận tội và mong muốn được cho hưởng án treo để được tự cải tạo, hòa nhập xã hội, đi làm phụ giúp gia đình, nuôi mẹ già, con nhỏ.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xử phạt các bị cáo Thượng Đình L, Nguyễn Mạnh Đ về tội “Đánh bạc”. Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo Thượng Đình L, Nguyễn Mạnh Đ kháng cáo trong thời gian hợp lệ, các bị cáo xin được hưởng án treo với lý do có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, các bị cáo là lao động chính. Nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, từ đó xử phạt bị cáo Thượng Đình L mức hình phạt 09 tháng tù, bị cáo Nguyễn Mạnh Đ 06 tháng tù là phù hợp, tuy nhiên căn

cứ vào Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì các bị cáo có đủ các điều kiện để được hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 12, đề nghị xử phạt Thượng Đình L 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng; xử phạt Nguyễn Mạnh Đ 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng.

Các bị cáo Thượng Đình L, Nguyễn Mạnh Đ không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng mong Hội đồng xét xử xem xét và đánh giá lại về nhân thân, mức độ phạm tội, hoàn cảnh gia đình, chấp nhận kháng cáo cho các bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện lao động, chăm lo cho gia đình và nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Quận 12, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 12, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, các bị cáo Thượng Đình L, Nguyễn Mạnh Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể: vào ngày 20/3/2017, Thượng Đình L đã cùng tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu, cua, tôm, cá trên điện thoại di động cùng với bị cáo Nguyễn Mạnh Đ và các đối tượng Võ Thanh Tùng, Nguyễn Văn Anh Vân, Bùi Đình Khảm, Lương Bùi Nhật Niên Giáp, Trịnh Bá Mạnh, Phan Thanh Nhật và Bùi Thanh Trung, số tiền dùng vào việc đánh bạc bị thu giữ trên chiếu bạc là 7.110.000 đồng. Trong đó: L sử dụng 3.200.000 đồng để đánh bạc, sau khi thua hết tiền và còn nợ những người tham gia đặt cược, L mượn của bạn 5.000.000 đồng để trả cho những người tham gia đặt cược và chơi tiếp, khi bị bắt bị thu giữ 3.050.000 đồng, bị cáo Đ khai dùng 1.900.000 đồng để đánh bạc, bị thua 700.000 đồng, khi bị bắt bị thu giữ 1.200.000 đồng. Như vậy, do không xác định được người cho L mượn số tiền 5.000.000 đồng để đánh bạc, căn cứ vào lời khai của các bị cáo và số tiền thu giữ khi bắt quả tang chỉ có căn cứ xác định số tiền Thượng Đình L, Nguyễn Mạnh Đ sử dụng để đánh bạc là 5.100.000 đồng (3.200.000 đồng của bị cáo L và 1.900.000 đồng của bị cáo Đ).

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ khác như

các biên bản hoạt động điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, vật chứng thu giữ ... nên đã có đủ cơ sở xác định án sơ thẩm tuyên xử các bị cáo Thượng Đình L, Nguyễn Mạnh Đ phạm tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét và vận dụng các tình thần có lợi cho các bị cáo theo Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 về số tiền dùng để định khung hình phạt, các hình thức xử phạt khi xét xử đối với các bị cáo. Tuy nhiên, việc áp dụng 02 Bộ luật hình sự cùng một lúc để xử phạt với bị cáo là không đúng nên cần sửa và áp dụng lại cho phù hợp.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017 và xử phạt bị cáo Thượng Đình L 09 tháng tù, bị cáo Nguyễn Mạnh Đ 06 tháng tù là đã xem xét đầy đủ, toàn diện vai trò của từng bị cáo trong vụ án, tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, nhằm giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo, đại diện Viện kiểm sát cũng nêu quan điểm đề nghị chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bản án sơ thẩm đã xem xét và áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho mỗi bị cáo, từ đó xử phạt bị cáo Thượng Đình L với mức án 09 tháng tù; bị cáo Nguyễn Mạnh Đ 06 tháng tù là có căn cứ, đúng quy định. Tuy nhiên, xét thấy lần phạm tội này của các bị cáo là tự phát, các bị cáo và các đối tượng khác là các công nhân bốc vác, lái xe, phụ xe, do thời gian nghỉ trưa không có việc gì làm thì các bị cáo và các đối tượng khác đã tự rủ nhau chơi mà không phải có sự chuẩn bị rủ rê từ trước, số tiền dùng vào việc phạm tội không lớn, việc chơi bầu cua tôm cá chỉ nhằm mục đích giải trí, nhận thức pháp luật có phần hạn chế.

Cả hai bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi con nhỏ, là lao động chính trong gia đình, các bị cáo đều có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, có công việc ổn định, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, tại các giai đoạn điều tra và các phiên tòa đều thể hiện thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Xét thấy, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có công việc ổn định, có khả năng tự cải tạo tốt nên xét không cần thiết phải bắt các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho các bị cáo hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đảm bảo tính răn đe và ngăn ngừa tội phạm, nhằm tạo điều kiện cho các bị cáo khắc phục, sửa chữa lỗi lầm, làm lại cuộc đời, nuôi dạy con nhỏ, thể hiện sự khoan hồng của nhà nước; việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, sửa bản án sơ thẩm theo hướng cho các bị cáo được hưởng án treo. Do chấp nhận kháng cáo nên căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Ngoài các hành vi phạm tội của các bị cáo Thượng Đình L, Nguyễn Mạnh Đ đã bị xử lý, trong vụ án này còn có 07 đối tượng là Võ Thanh Tùng, Nguyễn Văn Anh Vân, Bùi Đình Khảm, Lương Bùi Nhật Niên Giáp, Trịnh Bá Mạnh, Phan Thanh Nhật và Bùi Thanh Trung cùng tham gia đánh bạc nhưng ngày 28/7/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 12 lại ra quyết định xử phạt hành chính vì cho rằng số tiền đánh bạc dưới mức xử lý hình sự. Căn cứ Điều 17 và Điều 74 Luật xử phạt vi phạm hành chính thì thời hạn sửa chữa, hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đã hết. Theo quy định pháp luật thì một hành vi chỉ bị xử lý bằng một hình thức. Trong trường hợp này các đối tượng trên đã chấp hành xong các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đồng thời việc không khởi tố điều tra và truy cứu trách nhiệm hình sự là lỗi của các cơ quan tiến hành tố tụng, nên cần áp dụng nguyên tắc có lợi cho các đối tượng trên. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng Võ Thanh Tùng, Nguyễn Văn Anh Vân, Bùi Đình Khảm, Lương Bùi Nhật Niên Giáp, Trịnh Bá Mạnh, Phan Thanh Nhật và Bùi Thanh Trung để tránh lọt người, lọt tội.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Thượng Đình L, Nguyễn Mạnh Đ, sửa bản án sơ thẩm số 98/2019/HS-ST ngày 19/6/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12.

Tuyên bố các bị cáo Thượng Đình L, Nguyễn Mạnh Đ phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Thượng Đình L 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Thượng Đình L cho UBND xã Nghĩa Thương, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm

nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Nguyễn Mạnh Đ 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh Đ cho UBND Phường 12, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng Võ Thanh Tùng, Nguyễn Văn Anh Vân, Bùi Đình Khảm, Lương Bùi Nhật Niên Giáp, Trịnh Bá Mạnh, Phan Thanh Nhật và Bùi Thanh Trung để tránh lọt người, lọt tội.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích án treo).

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- CC THA Quận 12; (1)
- Bị cáo; (2)
- TAND Quận 12; (2)
- Công an Quận 12; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (4)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (22) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Nguyễn