

Bản án số: 60/2023/HS-ST

Ngày: 20/04/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Thành Nam

Các hội thẩm nhân dân: 1- Bà Nguyễn Thị Chấn;

2- Bà Nguyễn Thị Kim Hoa

-Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân Huyện G, thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện G - Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lê Đình Vượng - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 20 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện G, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2023/TLST-HS, ngày 24/03/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2023/QĐXXST - HS, ngày 24/03/2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trương Công H**; (tên gọi khác: Không); sinh năm: 1993; tại: Bắc Kạn; giới tính: Nam; Nơi thường trú: Thôn N, xã Đ, Huyện C, tỉnh Bắc Kạn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trương Công N1, sinh năm 1967 và con bà: Đàm Thị T1, sinh năm 1971; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; vợ, con: chưa có. Danh chỉ bản số 0036, lập ngày 29/12/2022 tại Công an Huyện G, thành phố Hà Nội; Nhân thân: tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 21/12/2022, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Nguyễn Tiến A**; (tên gọi khác: Không); sinh năm: 1998; tại: Tuyên Quang; giới tính: Nam; Nơi thường trú: Thôn C1, xã T, Huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Tiến Đ1,

sinh năm 1947 (Đã chết) và con bà: Vũ Thị H1, sinh năm 1977; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; vợ, con: chưa có. Danh chỉ bản số 0037, lập ngày 29/12/2022 tại Công an Huyện G, thành phố Hà Nội; Nhân thân: tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 21/12/2022, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa) .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, khoảng 08 giờ ngày 21/12/2022, Trương Công H điều khiển xe máy BKS 97B1-626.19 đến nhà trọ của Nguyễn Tiến A ở S1, L, Hà Nội chơi. Tại đây, H có rủ Tiến A cùng nhau đi mua ma túy về sử dụng. Sau đó, Tiến A điều khiển xe của H, chở H ngồi sau, cả 02 đi đến khu vực T2, Bắc Ninh thì gặp 01 người đàn ông lạ mặt đang đứng ở ven đường thì A điều khiển xe máy lại gần người đàn ông và hỏi mua ma túy, sau đó H đưa cho người đàn ông này 400.000 đồng thì người đàn ông này đưa lại cho H 01 gói ma túy được gói bên ngoài bằng giấy bạc màu trắng. Sau khi mua được ma túy thì H cầm gói ma túy ở tay trái còn Tiến A điều khiển xe đi tìm nơi sử dụng. Khi cả 02 đi đến khu vực nghĩa trang thôn Q, Y, G, Hà Nội thì bị lực lượng Công an Huyện G kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng Cơ quan Công an Huyện G thu giữ: 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng; - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 11 promax màu ghi, đã qua sử dụng; - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6 màu vàng, đã qua sử dụng; - 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen BKS 97B1-626.19 số khung RLHHC125XFY433361, số máy HC12E-7433457; - Số tiền 370.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 8720/KL-KTHS ngày 29/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,342 gam.

Chiếc xe máy Honda Wave màu đen BKS 97B1-626.19, số khung LHHHC125XFY433361, số máy HC12E-7433457, đã qua sử dụng thu giữ của Trương Công H, quá trình điều tra, xác định xe máy trên thuộc sở hữu của anh Hà Văn Tr, sinh năm 1997; trú tại; L1, H2, TP. B, tỉnh Bắc Kạn, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Ngày 21/12/2022, Trương Công H mượn xe máy của anh Tr không nói với anh Tr sử dụng đi mua ma túy. Ngày 14/3/2023, Cơ quan điều tra, Công an Huyện G đã ra quyết định trả lại chiếc xe trên cho anh Hà Văn Tr, anh Tr đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì.

Chiếc điện thoại di động iPhone 6 màu vàng, bên trong lắp sim số 0989.701.371 đã qua sử dụng, số tiền 370.000 đồng thu giữ của Trương Công

H, H khai nhận đây là điện thoại H mua bằng tiền do lao động mà có, sử dụng hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Chiếc điện thoại di động iPhone 11 promax màu ghi bên trong lắp sim số 0886.767.245 đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tiến A, Tiến A khai nhận đây là điện thoại Tiến A mua bằng tiền do lao động mà có, sử dụng hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Số tiền 370.000 đồng thu giữ của Trương Công H, H khai nhận là tiền do H lao động mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Trương Công H, Nguyễn Tiến A, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Huyện G đã xác minh nhưng không làm rõ được nhân thân nên không có căn cứ xử lý.

Tại Cơ quan điều tra - Công an Huyện G, Trương Công H, Nguyễn Tiến A đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số: 41/CT-VKSGL, ngày 21/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện G đã quyết định truy tố các bị cáo Trương Công H, Nguyễn Tiến A ra trước Tòa án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay: Các bị cáo Trương Công H, bị cáo Nguyễn Tiến A đã thừa nhận hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại Cơ quan điều tra, các bị cáo thừa nhận có hành vi tàng trữ trái phép 0,342 gam Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân là sai, vi phạm pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện G, Thành phố Hà Nội thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo Cáo trạng số 41/CT-VKSGL, ngày 23/3/2023. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo và đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với các bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trương Công H, Nguyễn Tiến A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Trương Công H mức án phạt tù từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/12/2022; xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến A mức án phạt tù từ 13 tháng tù đến 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/12/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo vì các bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị tuyên:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của giám định viên PC-09 CATP. Hà Nội, cán bộ Công an xã D, Trương Công H bên trong có một gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng, là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,314 gam (Đã trừ trích mẫu 0,028 gam);

- Trả lại tài sản cho bị cáo H: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 màu vàng, bên trong lắp sim số 0989.701.371, đã qua sử dụng; trả lại cho bị cáo Trương Công H số tiền 370.000 đồng nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Trả lại tài sản cho bị cáo Tiến A: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 promax màu ghi, bên trong lắp sim số 0886.767.245, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Nguyễn Tiến A, không liên quan đến hành vi phạm tội;

(Cả 02 chiếc điện thoại nêu trên được niêm phong trong 01 phong bì, bên ngoài phong bì có đóng dấu của CQĐT)

Các bị cáo Trương Công H, Nguyễn Tiến A sau khi nghe quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện G, các bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,342 gam Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân là sai, vi phạm pháp luật. Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Huyện G, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện G, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo Trương Công H, Nguyễn Tiến A: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Trương Công H, Nguyễn Tiến A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các biên bản, tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 08 giờ ngày 21/12/2022, Trương Công H điều khiển xe máy BKS 97B1-626.19 đến nhà trọ của Nguyễn Tiến A ở S1, L, Hà Nội chơi. Tại đây, H có rủ Tiến A cùng nhau đi mua ma túy về sử dụng. Sau đó, Tiến A điều khiển xe của H, chở H ngồi sau, cả 02 đi đến khu vực T2, Bắc Ninh thì gặp 01 người đàn ông lạ mặt đang đứng ở ven đường thì A điều khiển xe máy lại gần người đàn ông và hỏi mua ma túy, sau đó H đưa ch người đàn ông này 400.000 đồng thì người đàn ông này đưa lại cho H 01 gói ma túy được gói bên ngoài bằng giấy bạc màu trắng. Sau khi mua được ma túy thì H cầm gói ma túy ở tay trái còn Tiến A điều khiển xe đi tìm nơi sử dụng. Khi cả 02 đi đến khu vực nghĩa trang thôn Q, Y, G, Hà Nội thì bị lực lượng Công an Huyện G kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

[3]. Vật chứng Cơ quan Công an Huyện G thu giữ: 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng; - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 11 promax màu ghi, đã qua sử dụng; - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6 màu vàng, đã qua sử dụng; - 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen BKS 97B1-626.19 số khung RLHHC125XFY433361, số máy HC12E-7433457; - Số tiền 370.000 đồng.

[4]. Tại Bản kết luận giám định số 8720/KL-KTHS ngày 29/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,342 gam.

Heroine thuộc danh mục các chất ma túy mà Nhà nước cấm sử dụng.

[5]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 10 giờ 15 phút ngày 21/12/2022, tại khu vực nghĩa trang thôn Q, xã Y, Huyện G, thành phố Hà Nội, các bị cáo Trương Công H và bị cáo Nguyễn Tiến A đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,342 gam Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng Công an Huyện G kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Trương Công H, Nguyễn Tiến A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Đánh giá về quan điểm truy tố, đề nghị của Viện kiểm sát: Khẳng định nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện G, truy tố các

bị cáo Trương Công H, Nguyễn Tiến A ra trước Tòa án theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật. Mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra. Các bị cáo nhận tội và không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

[7]. Xét tính chất vụ án: Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự, trị an xã hội là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm khác. Các bị cáo là người trưởng thành có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết pháp luật. Mặc dù các bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng ngày 21/12/2022, các bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép ma túy loại Heroine, khối lượng 0,342 gam để sử dụng cho bản thân. Vì vậy, cần xét xử vụ án nghiêm minh và giành cho các bị cáo một mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

[8]. Về nhân thân các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện, nhân thân các bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình để Cơ quan cảnh sát điều tra, điều tra kết thúc vụ án sớm. Bị cáo H là người dân tộc, các bị cáo có trình độ văn hóa chưa học hết lớp 12 nên hiểu biết có phần hạn chế. Vì vậy, bị cáo Trương Công H, Nguyễn Tiến A được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[9]. Đánh giá vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm nhưng chỉ mang tính chất giản đơn và xác định bị cáo Trương Công H là người khởi xướng việc mua ma túy để sử dụng nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án.

Còn đối với bị cáo Nguyễn Tiến A sau khi được bị cáo H khởi xướng thì bị cáo đã đồng ý và tích cực thực hiện tội phạm nên phải chịu trách nhiệm với vai trò thực hành.

[10]. Về áp dụng hình phạt đối với các bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt đối với các bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[11]. Về xử lý vật chứng: - Đối với 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của giám định viên PC-09 CATP. Hà Nội, cán bộ Công an xã D, Trương Công H bên trong có một gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng, là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,314 gam (Đã trừ trích mẫu 0,028 gam). Đây là vật chứng nhà nước cấm lưu hành và liên quan đến tội phạm nên cần thiết tịch thu và tiêu hủy;

- Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu đen BKS 97B1-626.19, số khung LHHC125XFY433361, số máy HC12E-7433457, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Trương Công H, quá trình điều tra, xác định xe máy trên thuộc sở hữu của anh Hà Văn Tr, sinh năm 1997; trú tại: L1, H2, TP. B, tỉnh Bắc Kạn, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Ngày 21/12/2022, Trương Công H mượn xe máy của anh Tr không nói với anh Tr sử dụng chiếc xe này đi mua ma túy. Ngày 14/3/2023, Cơ quan điều tra, Công an Huyện G đã ra quyết định trả lại chiếc xe trên cho anh Hà Văn Tr là có căn cứ, đúng quy định pháp luật;

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 màu vàng, bên trong lắp sim số 0989.701.371, đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần thiết trả lại cho bị cáo; Đối với số tiền 370.000 đồng thu giữ của bị cáo Trương Công H không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần thiết trả lại cho bị cáo nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động iPhone 11 promax màu ghi, bên trong lắp sim số 0886.767.245, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Nguyễn Tiến A, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần thiết trả lại cho bị cáo.

[12]. Các vấn đề khác trong vụ án: - Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo Trương Công H, Nguyễn Tiến A, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Huyện G đã xác minh nhưng không làm rõ được nhân thân nên không có căn cứ xử lý.

[13]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội

còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo là đối tượng nghiện, là lao động tự do thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[14]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo **Trương Công H**, bị cáo **Nguyễn Tiến A** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Trương Công H **15 (Mười lăm)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/12/2022;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến A **14 (Mười bốn)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/12/2022;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Trương Công H, bị cáo Nguyễn Tiến A.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của giám định viên PC-09 CATP. Hà Nội, cán bộ Công an xã D, Trương Công H bên trong có một gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng, là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,314 gam (Đã trừ trích mẫu 0,028 gam);

- Trả lại tài sản cho bị cáo H: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 màu vàng, bên trong lắp sim số 0989.701.371, đã qua sử dụng;

- Trả lại cho bị cáo Trương Công H số tiền 370.000 đồng nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Trả lại tài sản cho bị cáo Tiến A: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 promax màu ghi, bên trong lắp sim số 0886.767.245, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Nguyễn Tiến A, không liên quan đến hành vi phạm tội;

(Cả 02 chiếc điện thoại nêu trên được niêm phong trong 01 phong bì, bên ngoài phong bì có đóng dấu của CQĐT)

(Số vật chứng, tài sản có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự Huyện G đang quản lý theo Biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 23/3/2023 và Biên lai thu tiền số AA/2020/0055331 ngày 24/3/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự Huyện G, thành phố Hà Nội).

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, các bị cáo Trương Công H, bị cáo Nguyễn Tiến A phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Tr hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hà Nội;
- UBND xã Đ, C, Bắc Kạn; (Thay cho thông báo kết quả xét xử)
- UBND xã T, S, Tuyên Quang; (Thay cho thông báo kết quả xét xử)
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Công an, VKSND Huyện G;
- THADS Huyện G;
- Lưu: hồ sơ vụ án; Vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thành Nam