

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BẢNG
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2024/HS-ST

Ngày 21-8-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Nhân .

Ông Nguyễn Duy Vĩnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hiền - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2024 đối với:

- ***Bị cáo:*** Vũ Đức T, sinh năm 2005, tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ D, phường D, thị xã D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đức B và bà Đỗ Thị Đ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; áp dụng “Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 23/5/2024; có mặt.

- ***Bị hại:*** Anh Vũ Trường Xuân, sinh năm 2005; nơi cư trú: Tổ dân phố Tam Giác, phường Duy Hải, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam; đã chết.

- ***Người đại diện hợp pháp của bị hại:*** Ông Vũ Văn H, sinh năm 1975. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1976. Đều cư trú tại: Tổ D, phường D, thị xã D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Anh Kiều Quang Đ, sinh ngày 25/6/2009. Người đại diện hợp pháp: Ông Kiều Quang P sinh năm 1981; cùng nơi cư trú: Thôn V, xã N, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2. Anh Kiều Tiến Đ, sinh ngày 04/8/2008. Người đại diện hợp pháp: Ông Kiều Tiến H sinh năm 1973; cùng nơi cư trú: Thôn V, xã N, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 24/3/2024, Vũ Đức T, sinh năm 2005, nơi cư trú: Tổ D, thị xã D, tỉnh Hà Nam đi bộ đến nhà anh Vũ Trường X, sinh năm 2005 ở cùng thôn rủ đi học. Khi vào nhà thấy anh X đang ngủ, T gọi anh X dậy. Sau đó T ra đứng tại sân đợi thì anh X dắt xe mô tô BKS 90D1-068.52 từ trong nhà đi ra và nói: “Cháu buồn ngủ lắm, chú đèo cháu”, T trả lời: “Ô kê, đi thì chú chở, còn về mày chở chứ”. Anh X đồng ý và giao xe mô tô mô tô cho T điều khiển chở anh X đi học tại trường Cao đẳng nghề Hà Nam. T điều khiển xe mô tô chở anh X đi theo hướng khu Đồng Văn Xanh đi đê sông Nhuệ với tốc độ khoảng 40 km/h, trên đường đi anh X buồn ngủ gục đầu sau lưng T. Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 24/3/2024, T điều khiển xe mô tô đi đến khu ngã tư giao nhau giữa đường khu đô thị Đồng Văn X và đường đi đê Sông Nhuệ với đường ĐT.498C thuộc địa phận thôn N, xã N, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Khi cách ngã tư giao nhau khoảng 10 mét, T quan sát hai bên đường thấy bên phải đường hướng xã Nhật Tựu có xe mô tô BKS 90B2-660.53 do anh Kiều Quang Đ điều khiển chở phía sau anh Kiều Tiến Đ đi trên đường ưu tiên hướng vào ngã tư giao nhau, cách ngã tư khoảng 70 mét. T bấm còi tín hiệu và tiếp tục điều khiển xe đi vào ngã tư giao nhau. Khi T điều khiển xe mô tô đi đến giữa khu vực ngã tư giao nhau, lúc này anh Đ cũng điều khiển xe mô tô đi đến, T điều khiển xe nghiêng sang trái để tránh, do khoảng cách gần và đi với tốc độ nhanh dẫn đến việc bánh trước xe mô tô do anh Đ điều khiển đâm vào phần bô xe mô tô bên phải do T điều khiển. Hậu quả: Anh Vũ Trường X và anh Kiều Quang Đ đều bị thương tích được đưa đi bệnh viện Việt Đức cấp cứu, điều trị đến 17 giờ 45 phút ngày 24/3/2024 thì anh Vũ Trường X tử vong. Ngày 02/4/2024 anh Đ được xuất viện.

Vật chứng thu giữ gồm: Tạm giữ 01 xe mô tô BKS 90D1-068.52, nhãn hiệu Honda Wave, số máy: HC12E7235544, số khung: 1250FY235503, xe đã qua sử dụng; 01 xe mô tô BKS 90B2-660.53, nhãn hiệu Honda Wave, số máy: JA39E0444910, số khung: 3901HY469746, xe đã qua sử dụng. Tạm giữ của Vũ Đức T 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 003011 của xe mô tô BKS: 90D1-068.52; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của chủ xe số: 0170904; 01 giấy phép lái xe hạng A1, số: 330241000577 mang tên Vũ Trường X. Tạm giữ của anh Kiều Tiến Đ: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số

106445 của xe mô tô BKS 90B2-660.53.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Nơi xảy ra vụ tai nạn, mặt đường nhựa phẳng trải nhựa áp phan và bê tông, tại hai đầu đường ĐT.498C đều có gờ giảm tốc bằng sơn màu vàng và hệ thống biển báo người đi bộ. Tại đầu đường của đường khu Đồng Văn Xanh có hệ thống gờ giảm tốc bằng sơn màu vàng và hệ thống vạch sơn màu trắng chỉ hướng đường đi và vạch sơn dành cho người đi bộ đi qua đường. Mặt đường ĐT.498C rộng 4,40 mét, có hệ thống cống thoát nước rộng 1,00 mét. Mặt đường khu Đồng Văn Xanh rộng 7,40 mét, mặt đường đê Sông Nhuệ được trải bê tông rộng 8,70 mét.

Phía Bắc là hướng đi khu Đồng Văn Xanh, phường Duy Hải. Phía Nam là hướng đi đê Sông Nhuệ. Phía Đông là hướng đi thị trấn Đồng Văn, thị xã Duy Tiên. Phía Tây là hướng đi xã Nhật Tựu, huyện Kim Bảng. Lấy mặt ngoài phía Bắc của cột biển báo giao nhau với đường không ưu tiên dựng ở đê đường phía Nam của đường làm mốc. Lấy mép đường phía Nam của đường ĐT.498C làm chuẩn.

Cách điểm mốc về phía Bắc 3,00 mét vuông góc về phía Đông hướng đi thị trấn Đồng Văn 22,60 mét trên mặt đường là vị trí tâm điểm đầu vết cây sạt mặt đường bám dính chất màu nâu đen mờ liên tục KT (0,80 x 0,03) mét hướng từ phía Tây Bắc đến phía Đông Nam. Tâm điểm đầu vết này cách mép đường chuẩn 1,50 mét, tâm điểm cuối vết này cách mép đường chuẩn 1,10 mét, vết này được đánh số (1). Cách điểm cuối vết (1) về phía Đông (hướng đi thị trấn Đồng Văn) 0,80 mét trên mặt đường là vị trí tâm điểm đầu vết cây xước mặt đường không liên tục có kích thước: (5,10 x 0,02) mét có hướng từ Tây Bắc đến phía Đông Nam, tâm điểm đầu vết này cách mép đường chuẩn 1,00 mét, tâm điểm cuối vết này trùng với mặt tiếp giáp giữa đầu trục để chân bên trái người ngồi sau của xe mô tô biển số: 90B2-660.53 với mặt đường, tâm điểm cuối vết này cách mép đường chuẩn 0,30 mét, vết này được đánh số (2). Cách tâm điểm đầu vết (2) về phía Đông hướng đi thị trấn Đồng Văn 0,60 mét trên mặt đường là vị trí tâm điểm đầu vết cây xước mặt đường không liên tục có KT (4,20 x 0,02) mét có hướng từ phía Tây sang phía Đông (từ xã Nhật Tựu đi thị trấn Đồng Văn), tâm điểm đầu vết này cách mép đường chuẩn 0,50 mét, tâm điểm cuối vết này trùng với đầu trục để chân bên trái người điều khiển của xe mô tô BKS 90B2 - 660.53 với mặt đường, vết này được đánh số (3). Xe mô tô BKS 90B2 - 660.53 nhãn hiệu Honda, màu sơn trắng đen bạc đồ trên mặt đường, đầu xe quay hướng Tây, đuôi xe quay hướng Đông, bên trái của xe áp xuống mặt đường, tâm trục bánh trước của xe mô tô này cách mép đường chuẩn 0,30 mét, tâm trục bánh sau của xe mô tô này cách mép đường chuẩn 0,20 mét, vị trí xe mô tô này được đánh số (4). Cách điểm đầu vết (3) về phía Đông (hướng đi thị trấn Đồng Văn) 0,10 mét trên mặt đường là vị trí tâm điểm đầu chum vết cây xước mặt đường không liên tục có KT (4,00 x 0,45) mét hướng từ phía Tây Bắc đến phía Đông Nam. Tâm điểm đầu chum vết này cách mép đường chuẩn là 0,10

mét, tâm điểm cuối của chùm vết này trùng với trục đế chân bên trái người điều khiển và đầu trục đế chân người ngồi sau bên trái của xe mô tô BKS 90D1 - 068.52 với mặt đường đê Sông Nhuệ, chùm vết cày xước này được đánh số (5). Xe mô tô BKS 90D1 - 068.52 nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu sơn đỏ đen bạc đổ trên mặt đường đê Sông Nhuệ, đầu xe quay hướng Đông Nam, đuôi xe quay hướng Tây Bắc, bên trái của xe tỳ áp xuống mặt đường, tâm trục bánh trước của xe mô tô này cách mép đường chuẩn 2,30 mét, tâm trục bánh sau của xe mô tô này cách mép đường chuẩn 1,40 mét; vị trí xe mô tô này được đánh số (6). Cách tâm trục bánh trước của xe mô tô 90D1 - 068.52 về phía Đông 1,00 mét trên mặt đường đê Sông Nhuệ là tâm khu vực vết màu nâu đỏ nghi máu nhỏ giọt đã khô KT (0,80 x 0,40) mét, tâm vết này cách mép đường chuẩn 1,70 mét, vết này được đánh số (7). Cách tâm trục bánh sau của xe mô tô BKS 90B2 - 660.53 về phía Đông (hướng đi thị trấn Đồng Văn) 2,40 mét trên bề mặt của cống thoát nước là vị trí tâm khu vực vết màu nâu đỏ nghi máu nhỏ giọt loang đã khô có KT (0,70 x 0,45) mét, tâm khu vực vết này cách mép đường chuẩn 0,30 mét, khu vực này được đánh số (8). Cách tâm trục bánh sau xe mô tô BKS 90D1 - 068.52 về phía Đông (hướng đi thị trấn Đồng Văn) 0,50 mét trên mặt đường ĐT.498C là vị trí tâm trục bánh trước của xe mô tô 90B2 - 660.53.

Kết quả khám phương tiện:

- Kết quả khám nghiệm xe mô tô BKS 90B2 - 660.53: Gương chiếu hậu hai bên không có. Mặt phía trước ốp nhựa đầu xe có vết trượt sạt nhựa trên diện: (0,15 x 0,05) mét hướng từ trái qua phải. Cạnh bên phải cụm đèn pha chiếu sáng có vết trượt sạt nhựa trên diện: (0,08 x 0,04) mét hướng từ trái qua phải. Mặt đèn xi nhan phía trước bên phải có vết trượt sạt nhựa bám dính bụi bẩn trên diện: (0,05 x 0,04) mét hướng từ trái qua phải. Mặt ngoài phía trước ốp nhựa bên trái đầu xe tiếp giáp với đèn xi nhan phía trước bên trái có vết trượt mòn nhựa trên diện: (0,19 x 0,6) mét hướng từ trước về sau, từ phải qua trái. Mặt đèn xi nhan phía trước bên trái có vết sạt xước nhựa trên diện: (0,12 x 0,03) mét hướng từ trước về sau, từ phải qua trái. Mặt ngoài phía trước của ốc hãm gương chiếu hậu bên trái có vết trượt mòn kim loại trên diện: (0,01 x 0,01) mét hướng từ trước về sau. Mặt phía trước đầu mút tay lái bên trái có vết sạt rách cao su trên diện: (0,02 x 0,06) mét hướng từ trước về sau, từ phải qua trái. Ốp nhựa mặt nạ phía trước đầu xe bật chốt sạt xước tách vỡ trên diện: (0,16 x 0,04) mét. Mặt ngoài cánh yếm bên phải có vết sạt xước tách vỡ trên diện: (0,43 x 0,1) mét hướng từ trước về sau. Mặt ngoài phía trên cánh yếm bên trái có vết sạt xước tách vỡ trên diện: (0,13 x 0,23) mét, hướng từ trước về sau. Ốp nhựa chắn bùn phía trước đầu xe cong vênh hướng từ phải qua trái, trên bề mặt vết sạt xước trên diện: (0,2 x 0,09) mét hướng từ phải qua trái. Toàn bộ hai giảm xóc phía trước đầu xe cong vênh hướng từ trước về sau. Cạnh phía trước của mặt trước phía dưới giảm xóc phía trước bên trái có vết sạt xước kim loại trên

diện: (0,02 x 0,02) mét hướng từ trước về sau. Tâm vết vuông góc cách mặt đất 0,28 mét. Cạnh bên trái lớp xe phía trước có vết sạt xước cao su sạch bụi bẩn trên diện: (0,03 x 0,03) mét. Tâm vết đối xứng cách chân van 0,44 mét ngược chiều chuyển động. Cao su bảo vệ trục để chân bên trái người điều khiển xoay tự do hướng từ sau về trước. Tại vị trí đầu mỏm vết sạt rách cao su tro kim loại phía trong, trên bề mặt kim loại có vết sạt xước bám dính mặt đá trên diện: (0,04 x 0,04) mét hướng từ trước về sau. Cạnh ngoài trục để chân bên trái người ngồi sau có vết sạt xước kim loại bám dính mặt đá trên diện: (0,02 x 0,01) mét hướng từ trước về sau. Cạnh mặt ngoài bên trái thanh kim loại bảo vệ yên xe có vết sạt xước kim loại bám dính mặt đá trên diện: (0,06 x 0,01) mét hướng từ trước về sau.

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS 90D1- 068.52: Trục gương chiếu hậu bên trái xoay tự do hướng từ trước về sau, từ trái sang phải; trên bề mặt có vết trượt sạt mòn kim loại trên diện: (0,04 x 0,02) mét, hướng từ trước về sau, từ trái sang phải. Mặt cụm đèn pha chiếu sáng có vết trượt sạt nhựa bám dính bụi bẩn trên diện: (0,18 x 0,08) mét hướng từ phải sang trái, từ trước về sau. Toàn bộ mặt đèn xi nhan phía trước bên trái vỡ nát, phần ốp nhựa bảo vệ đèn xi nhan phía trước bên trái có vết sạt xước, tách vỡ nhựa trên diện: (0,14 x 0,07) mét hướng từ trước về sau, từ phải qua trái. Trên bề mặt của inox kim loại bảo vệ ống xả có vết sạt xước, bẹp lõm trên diện: (0,16 x 0,08) mét hướng từ trước về sau, từ ngoài vào trong, tâm vết vuông góc cách mặt đất 0,26 mét. Cạnh mặt ngoài của cánh yếm bên trái có vết trượt sạt nhựa trên diện: (0,18 x 0,02) mét, hướng từ sau về trước. Mặt ngoài cạnh đầu ốc hãm trục bánh trước bên trái có vết sạt kim loại bám dính mặt đá trên diện: (0,01 x 0,01) mét, hướng từ sau về trước. Trục để chân bên trái người điều khiển cong vênh hướng từ trước về sau, tại vị trí đầu mỏm trục để chân này có vết sạt rách cao su tro kim loại trên diện (0,04 x 0,04) mét, hướng từ trước về sau; tại vị trí mặt ngoài cạnh phía dưới của trục để chân này có vết trượt sạt kim loại bám dính mặt đá trên diện: (0,07 x 0,02) mét, hướng từ trước về sau. Cạnh phía ngoài của bàn đạp phía trước cần số có vết sạt kim loại trên diện: (0,01 x 0,01) mét hướng từ trước về sau. Mặt ngoài của giá đỡ trục để chân bên trái người ngồi sau có vết trượt mòn kim loại bám dính mặt đá trên diện: (0,02 x 0,01) mét hướng từ trước về sau. Mặt ngoài ốc hãm bên trái trục vành xe phía sau có vết trượt sạt kim loại bám dính mặt đá trên diện: (0,01 x 0,01) mét, hướng từ trước về sau. Cạnh bên trái lớp xe phía sau có vết trượt sạt cao su trên diện: (0,01 x 0,04) mét, tâm vết đối xứng cách chân van 0,43 mét, ngược chiều chuyển động. Mặt ngoài cạnh bên trái của thanh kim loại bảo vệ yên xe có vết trượt lõm kim loại trên diện: (0,04 x 0,01) mét hướng từ trước về sau. Cạnh phía trước của ốp nhựa chắn bùn bánh trước có vết sạt mòn nhựa bám dính bụi bẩn trên diện: (0,11 x 0,06) mét hướng từ trước về sau. Mặt ngoài của inox bảo vệ ống xả có vết sạt xước, bẹp lõm trên diện: (0,02 x 0,03) mét hướng từ trước về sau, từ ngoài vào trong. Tại vị trí của ốc hãm thứ hai từ sau về trước của inox bảo vệ ống xả

này có vết sạt xước, bám dính dạng mặt kim loại màu bạc trên diện: (0,001 x 0,01) mét, tâm vết vuông góc cánh mặt đất 0,28 mét. Mặt ngoài giá đỡ trực tiếp chân bên phải người ngồi sau bị đẩy lệch, có vết sạt sạch bụi bám dính chất màu đen trên diện: (0,1 x 0,06) mét hướng từ trước về sau, từ ngoài vào trong, tâm vết vuông góc cách mặt đất 0,35 mét.

Tại bản kết luận giám định số 07/KLGĐTT-TTGDYK&PY, của Trung tâm giám định y khoa và pháp y tỉnh Hà Nam, kết luận:

“1. Các kết quả chính:

- Chấn thương sọ não:

+ Sây sạt, sưng nề, rách da vùng đầu; Tụ máu dưới da đầu, dập tụ máu cơ thái dương phải. Vỡ xương đỉnh - thái dương phải và bai rộng khớp đỉnh - chẩm, dịch não tuỷ chảy ra ngoài qua đường vỡ.

+ Kết quả CT. Scanner: Hình ảnh tổn thương dạng đưng dập nhu mô thùy thái dương phải. Xuất huyết dưới nhện, tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải. Vỡ xương thái dương phải, xương đỉnh hai bên.

- Chấn thương ngực kín:

+ Sây sạt da, bầm tím ngực và sây sạt da vùng lưng.

+Kết quả CT. Scanner: Gãy xương sườn 11 bên phải.

2. Kết luận: Nguyên nhân tử vong của Vũ Trường X do chấn thương sọ não rất nặng trên người có chấn thương ngực kín.”.

Ngày 31/5/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Bảng ra Quyết định trưng cầu giám định trưng cầu Trung tâm giám định y khoa và pháp y tỉnh Hà Nam, xác định mức độ tổn thương cơ thể của Kiều Quang Đ. Đ đã có đơn từ chối giám định thương tích và không chấp hành theo Quyết định dẫn giải của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, gia đình Vũ Đức T cùng với gia đình Kiều Quang Đ và Kiều Tiến Đ đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Vũ Trường X tổng số tiền 150.000.000đồng. Đại diện gia đình anh X đồng ý thống nhất hòa giải và không có đề nghị gì khác nên không đặt ra để xem xét

Cáo trạng số 76/CT-VKSKB ngày 24/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố Vũ Đức T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Đức T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 50; điểm b điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Đức T 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 05 năm, kể từ ngày tuyên án. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại đã nhận bồi thường đầy đủ và không có ý kiến gì nên

không đặt ra xem xét giải quyết. Án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật. Bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát. Không ai tranh luận gì, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo Vũ Đức T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện giao thông, khám nghiệm tử thi, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 13 giờ, ngày 24/3/2024 tại ngã tư giao nhau giữa đường ĐT.498C với đường đi khu Đồng Văn Xanh và đường đi đê Sông Nhuệ thuộc địa phận thôn Nhật Tựu, xã Nhật Tựu, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Vũ Đức T không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 90D1 - 068.52 chở anh Vũ Trường X đi từ đường không ưu tiên vào đường ưu tiên không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên dẫn đến bánh trước xe mô tô BKS 90B2-660.53 do anh Kiều Quang Đ điều khiển chở anh Kiều Tiến Đ đã đâm vào phần bên phải thân xe mô tô do T điều khiển làm anh X bị ngã xuống đường bị thương được đi bệnh viện cấp cứu sau đó bị tử vong. Hành vi đó của Vũ Đức T đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ và tính mạng, tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi điều khiển xe 90D1 - 068.52 chở anh X của bị cáo khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên dẫn đến hậu quả anh X tử vong là vi phạm khoản 9 Điều 8 và khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ. Do đó hành vi của bị cáo phải được xử phạt nghiêm minh nhằm giáo dục bị cáo và phòng chống tội phạm, bảo đảm an toàn giao

thông đường bộ và hạn chế các vụ tai nạn giao thông.

Xét về mặt chủ quan của tội phạm, bị cáo thực hiện do lỗi vô ý không thấy trước hậu quả xảy ra.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, đại diện của bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Từ phân tích trên thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo do lỗi vô ý, bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại đầy đủ, không có ý kiến gì nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 90D1 - 068.52; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của chủ xe; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Vũ Trường X là tài sản hợp pháp của anh Vũ Trường X; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 90B2 - 660.53 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy là tài sản hợp pháp của anh Kiều Tiến Đ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng đã trả lại các tài sản trên cho bà Nguyễn Thị N là mẹ đẻ của Vũ Trường X và anh Kiều Tiến Đ nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8] Các vấn đề khác trong vụ án: Đối với anh Vũ Trường X là chủ xe mô tô BKS 90D1-068.52, biết T không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng vẫn giao xe mô tô cho T là vi phạm khoản 10 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Do anh X đã chết nên cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý đối với anh Vũ Trường X. Đối với anh Kiều Quang Đ không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô đi vào ngã tư giao nhau không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 90D1 - 068.52 do Vũ Đức T điều khiển đã vi phạm khoản 9, Điều 8 và khoản 2, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ. Tuy nhiên, anh Đ khi thực hiện hành vi vi phạm mới 14 tuổi 9 tháng 01 ngày nên hành vi của anh Đ không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Ngày 28/6/2024, Công an huyện Kim Bảng ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Kiều Quang Đ là phù hợp với quy định của pháp luật. Đối với anh Kiều Tiến Đ là chủ xe mô tô BKS 90B2 - 660.53, biết anh Kiều Quang Đ không có giấy phép lái xe theo quy định

nhưng vẫn giao xe mô tô cho anh Đ điều khiển dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông. Hành vi của anh Đ đã vi phạm khoản 10, Điều 8 Luật Giao thông đường bộ. Tuy nhiên, anh Kiều Tiến Đ khi thực hiện hành vi vi phạm chưa đủ 16 tuổi. Do đó, hành vi nêu trên của anh Đ không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Ngày 28/6/2024, Công an huyện Kim Bảng ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Kiều Tiến Đ là phù hợp với quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 50; điểm b điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Vũ Đức T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Vũ Đức T 03 (Ba) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (Năm) năm, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Đức T cho Ủy ban nhân dân phường D, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Bị cáo Vũ Đức T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Đại diện HP của bị hại;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt