

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN B
TỈNH BÌNH TH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 169/2023/HSST.

Ngày: 19/12/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Nguyễn Thị Bạch T.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh S

2. Ông Đặng Văn M.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Kim Q- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận B, TỈNH BÌNH TH.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận B, TỈNH BÌNH TH tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thái Th- Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận B, tỉnh Bình Th, Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 143/2023/HSST ngày 17 tháng 10 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2023/QĐXXST-HS ngày 13/11/2023; Thông báo hoãn phiên tòa số: 05/2023/TB-TA ngày 24/11/2023 đối với các bị cáo:

1.K' H(Tên gọi khác: Ặc)- Sinh ngày 06/3/2006. Giới tính: Nam. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn 15, xã Lộc Th, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: K' Ho; Tôn giáo: Tin Lành; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm nông. Cha: K' Nhin - sinh năm 1984, Mẹ: Ka Phon - sinh năm 1986. Hiện cùng ở thôn 15, xã Lộc Th, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đ. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con lớn nhất. Tiền án, tiền sự: Không.

2.TRẦN QUANG TR- Sinh ngày 01/5/2006; Giới tính: Nam. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn 15, xã Lộc Th, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa Giáo; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Không. Cha: Trần Xuân Đ- sinh năm 1973. Hiện ở thôn 15, xã Lộc Th, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đ. Mẹ: Nguyễn Thị Thúy K sinh năm 1981. Hiện ở thôn 14, xã Lộc S,

thành phố Bảo L, tỉnh Lâm Đ. Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ 3. Tiền án, tiền sự: Không.

Các bị cáo hiện đang tại ngoại tại địa phương và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Các bị cáo có mặt.

Người bào chữa – người đại diện hợp pháp của bị cáo K' H: Bà K' Ph – sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn 15, xã Lộc Th, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đ (Có mặt).

Người bào chữa – người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Quang Trung: Ông Trần Xuân Đường – sinh năm 1973; Địa chỉ: Thôn 15, xã Lộc Th, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đ (Có mặt).

Bị hại: Ông Nguyễn Tấn T – Sinh năm 1975;
Địa chỉ: Thôn Đaguri, xã Đa Mi, huyện Hàm Thuận B, tỉnh Bình Th.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Phạm Đức Ng – sinh năm 1994;

2/ Ông Bùi M B – Sinh năm 1979.

Cùng địa chỉ: Thôn Đaguri, xã Đa Mi, huyện Hàm Thuận B, tỉnh Bình Th.

3/ Ông Thông Duy L – Sinh năm 1992;

Địa chỉ: Khu phố 3, thị trấn Ma Lâm, huyện Hàm Thuận B, tỉnh Bình Th.

4/ Ông Nguyễn M Tr – Sinh năm 1976;

5/ Ông Nguyễn Quốc A – Sinh năm 1982;

Cùng địa chỉ: Thôn Đaguri, xã Đa Mi, huyện Hàm Thuận B, tỉnh Bình Th.

6/ Ông Nguyễn M L – Sinh năm 2007;

Địa chỉ: Thôn La D, xã Đa M, huyện Hàm Thuận B, tỉnh Bình Th.

Người đại diện theo pháp luật của Nguyễn M L: Ông Nguyễn M D – Sinh năm 1975; Địa chỉ: Thôn La D, xã Đa M, huyện Hàm Thuận B, tỉnh Bình Th.

Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/12/2021, Chủ tịch UBND xã Đa Mi, huyện Hàm Thuận B ban hành Quyết định số 318/QĐ-UBND về việc củng cố đội dân phòng thôn Đaguri, trong Quyết định có phân công đồng chí Nguyễn Tấn T làm đội trưởng đội dân phòng. Ngày 20/01/2022, Chủ tịch UBND xã Đa Mi ban hành kế hoạch số 17/KH-UBND về việc Thực hiện nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự năm 2022, đảm bảo an ninh trật tự, kiểm soát hiệu quả dịch Covid-19 trên địa bàn xã Đa Mi, giải quyết ổn định, kịp thời ngay từ đầu không để phát sinh phức

tập về an ninh trật tự. Công an xã phát huy vai trò nòng cốt để đảm bảo an ninh trật tự đồng thời phối hợp chặt chẽ với các ban, ngành, Mặt trận và các đoàn thể để thực hiện tốt nhiệm vụ bảo vệ an ninh chính trị, giữ gìn trật tự an toàn xã hội tại địa phương.

Căn cứ vào Kế hoạch của UBND xã, Công an xã Đa Mi đã xây dựng lịch tuần tra, kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn từ ngày 05/9/2022 đến ngày 30/9/2022. Căn cứ vào Lịch Tuần tra vào ngày 21/9/2022 và để thực hiện nhiệm vụ Công an xã đã thành lập Tổ công tác gồm 07 đồng chí: Thông Duy L, sinh năm 1992– Công an viên thường trực xã Đa Mi; Bùi M B, sinh năm 1979- Công an viên thôn Đaguri; Nguyễn Tấn Tới, sinh năm 1975 – Đội trưởng đội dân phòng; Nguyễn M Tr, sinh năm 1976, Nguyễn Quốc A, sinh năm 1982, Phạm Đức Ng, sinh năm 1994 - cùng là Dân phòng thôn Đaguri và Nguyễn Quang M, sinh năm 2001 là Dân quân tự vệ xã Đa Mi. Thực hiện theo kế hoạch, tổ công tác tiến hành tuần tra và nhận được tin báo của quần chúng nhân dân có nhóm đối tượng đang tập trung đánh nhau. Nguyên nhân là do xuất phát từ mâu thuẫn của Nguyễn Văn H, sinh ngày 23/6/2004, ở thôn Đaguri, xã Đa Mi, huyện Hàm Thuận B chọc ghẹo bạn gái của Nguyễn M L, sinh ngày 26/8/2007, ở Thôn La D, xã Đa M nên vào khoảng 19 giờ ngày 20/9/2022, Luân hẹn đánh nhau với H ở quán "Quyên Quyên", thôn Đa guri, xã Đa Mi. Luân rủ thêm Đặng Trung Thịnh, sinh ngày 31/5/2007, ở Thôn La D, xã Đa M, huyện Hàm Thuận B, Nguyễn Phú Thuận, sinh ngày 25/10/2006, Đoàn Văn Kết, sinh ngày 20/11/2007 nhà cùng ở Thôn La D, xã Đa M và Đinh Văn Huy, sinh ngày 03/5/2006, ở thôn 6, xã Lộc Nam, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng, Vũ Trọng Tuấn, sinh ngày 03/6/2004, ở Thôn La D, xã Đa M cùng tham gia đánh nhau, Thịnh và Huy đi lấy 02 dao tự chế để đi đánh nhau. Khi cả nhóm đang đi thì gặp Nguyễn Trung Kiên, sinh ngày 29/01/2009, ở thôn Đa Kim, xã Đa Mi đi cùng Lê Quang Ninh, sinh ngày 06/7/2006, ở Thôn La D, xã Đa M rủ cùng tham gia. Kiên và Ninh quay xe đi cùng nhóm của Luân, đang đi thì Ninh nói Kiên dừng xe để nhặt đá là hung khí đi đánh nhau, Kiên dừng xe để Ninh nhặt đá nên xe của Kiên và Ninh chạy ở sau cùng. Cùng lúc này, mẹ của Kiên gọi điện kêu về nên Kiên và Ninh về trước không tham gia đánh nhau nữa. Khi đến điểm hẹn với H tại quán cà phê Quyên Quyên, thôn Đaguri, xã Đa Mi, huyện Hàm Thuận B, Luân, Thịnh, Huy, Kết, Tuấn, Thuận thấy bên trong quán có H cầm cây tre dài khoảng 02m, Nguyễn Huy Hoàng, sinh năm 2005, ở thôn 4, xã La Dạ, huyện Hàm Thuận B và Lục Thanh Thống, sinh năm 2003, ở thôn Đaguri, xã Đa Mi, huyện Hàm Thuận B mỗi người cầm một cây sắt vuông và một số người có mặt tại quán đứng lên xem sự việc xảy ra. Nhóm của Luân ném đá vào hướng nhóm của Nguyễn Văn H, nhóm của Nguyễn Văn H cũng nhặt đá ném ra lại, cả hai bên ném đá qua lại một lúc. Do nghĩ nhóm của Nguyễn Văn H đông người nên nhóm của Luân

không dám đánh mà bỏ chạy, H, Hoàng, Thống thấy vậy đuổi theo nhóm của Luân khoảng 01km thì không đuổi nữa.

Khoảng 08 giờ ngày 21/9/2022, Kết gọi điện cho Luân, Tuấn, Huy qua nhà Kết để làm hung khí vì nhà Kết có máy hàn, cắt sắt. Kết và Tuấn đi qua nhà Lê Trọng Danh, sinh năm 2003, ở thôn Đa Kim, xã Đa Mi để lấy 02 thanh sắt (Danh được Luân rủ đi đánh nhau trước đó) về nhà Kết làm hung khí. Cả nhóm tạo ra được 06 hung khí gồm 02 dao phóng lợn và 04 thanh sắt. Làm xong, Tuấn và Kết chở số hung khí này đến cổng chào thôn văn hóa La Dày cất giấu để đến tối đánh nhóm của H. Luân nhắn tin cho nhóm của H hẹn địa điểm đánh nhau là ở ngã ba lòng hồ Đa Mi vào lúc 21 giờ ngày 21/9/2022. Sau đó, Tuấn, Luân, Huy, Kết đến nhà Phạm Hoàng Quốc Benz (Sư), sinh năm 2001, ở thôn 9, xã Lộc Nam, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng chơi. Luân kể lại chuyện mâu thuẫn với H cho mọi người nghe và rủ đi đánh nhau thì tất cả đồng ý. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, tất cả cùng đi đến cổng chào thôn văn hóa La Dày, xã Đa Mi để lấy hung khí thì gặp thêm Ninh, Thịnh, Lộc, Kiên, Danh đã hẹn trước đó tại đây rồi cùng đi đến điểm hẹn với nhóm của H. Trên đường đi nhóm của Luân gặp Trần Tuấn Tài, sinh ngày 20/6/2005, ở thôn Đaguri, xã Đa Mi điều khiển xe mô tô loại Winner, màu đỏ chở Nguyễn Văn Dân, sinh ngày 15/01/2005, ở thôn Đa Mi, xã La Ngâu, huyện Tân L, tỉnh Bình Th (Thuận đã gọi điện rủ Dân đi đánh nhau, Dân rủ thêm Tài đi đánh nhau). Nhóm của Luân cùng nhau đi đến ngã ba lòng hồ Đa Mi, khi đến nơi không thấy nhóm của H, Luân gọi điện thì H hẹn lại địa điểm gặp là ở đồi Bằng Lãng cách chỗ nhóm Luân đang đứng khoảng 15 – 20km. Huy nói cả nhóm đợi thêm 06 người bạn của Huy đi từ xã Lộc Th, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đ đến để cùng đi đánh nhau gồm Trần Quang Trung, sinh ngày 01/5/2006 (16 tuổi 4 tháng 21 ngày); K' Trâm, sinh ngày 21/02/2008; K' Dơ Rong Yióp (K' Kiên), sinh ngày 19/9/2008; K' Drong Phi Gas, sinh ngày 17/5/2008; K' Đức, sinh ngày 30/11/2005 và K' H, sinh ngày 06/3/2006 (16 tuổi 6 tháng 15 ngày) tất cả cùng ở thôn 15, xã Lộc Thành, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng (Huy đã rủ K' H đi đánh nhau trước đó, K' H tiếp tục rủ thêm Trung, Trâm, Gas, Đức và Gas rủ thêm Yióp).

Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm của Luân gặp nhóm của K' H (nhóm của K' H đi bằng mô tô cùng hiệu Dream, màu nâu, đều chưa rõ biển số, trong đó Trung chở K' H và Đức, Gas chở Trâm và Yióp), cả hai nhóm nhập lại và cùng đi đến điểm hẹn tại đồi Bằng Lãng.

Cùng lúc này, Tổ công tác chia làm 02 nhóm, trong đó, các đồng chí L và M tuần tra từ hướng UBND xã Đa Mi đi về hướng thôn Đa guri, các ông Tới – Đội trưởng dân phòng thôn Đa guri và các thành viên gồm các ông: B (thường gọi Sáu Cao), Tr, Anh, Ng, M tuần

tra theo hướng từ thôn Đa guri lên Ủy ban nhân dân xã Đa Mi. Khi đến đoạn đường QL 55 trước quán cà phê Đồi Sim, thôn Đa gu ri, xã Đa Mi, tổ công tác thống nhất dừng chốt chặn, dừng kiểm tra nhóm thanh niên đi đánh nhau trên đường về đồng thời phân công các ông B và Quốc điều khiển xe đi cách xa một đoạn chừng 50m, tắt máy xe chờ nhóm thanh niên đánh nhau chạy ngang qua thì nổ máy xe chạy theo đồng thời bật xi nhan ra hiệu cho tổ công tác ra dàn hàng ngang trên đường để chốt chặn. Cùng thời gian này, nhóm của Luân chạy đến điểm hẹn nhưng khi đến nơi thì không thấy nhóm của H nên tất cả đi về. Dọc đường đi, cả nhóm thấy có xe Công an tuần tra và trời mưa nên trốn ở đoạn khuất đồi Bằng Lăng, thôn Đaguri, xã Đa Mi để trú mưa và trốn tránh lực lượng Công an. Sau đó, Tài chở Dân, Danh chở Kết, Lộc đi về nhà trước, hưng khí đưa lại cho nhóm của Huy.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, số thanh niên còn lại nhóm của Luân xuất phát ra về, khi đến quán cà phê Đồi Sim, Benz điều khiển xe xe mô tô, biển số 72E1-365.70, hiệu Yamaha, loại Exciter 150, màu xanh bạc (xe của ông Vũ Văn Kiên, sinh năm 1981, ở Thôn La D, xã Đa M là cha của Vũ Trọng Tuấn, mua lại của Vũ Đình Lộc, sinh năm 1995, ở thôn Đa Kim, xã Đa Mi) chở Tuấn và Kiên đi đầu, cách các xe sau khoảng 200m – 300m, lực lượng Công an xã Đa Mi, dân phòng đang đứng bên kia đường gần quán chạy ra bắn súng chỉ thiên hiệu lệnh dừng xe, Tuấn vỗ vai kêu Benz “chạy đi”, Kiên ngồi im không nói gì, Benz điều khiển xe chở Tuấn với Kiên chạy qua lực lượng Công an xã Đa Mi, chạy thêm được khoảng 03 cây số thì dừng lại, Tuấn vứt 03 thanh sắt và Kiên vứt một cây rựa ven đường chỗ vách núi.

Lúc này thì tổ công tác gồm các ông: L, M, Tới, Tr, Ng đã dàn thành hàng ngang trên đường chốt chặn nhóm của Luân từ phía Đaguri chạy lên ra hiệu lệnh đồng thời bắn súng chỉ thiên để yêu cầu dừng lại kiểm tra, đồng thời ông B cũng điều khiển xe đuổi theo nhóm thanh niên từ phía sau. Luân điều khiển xe mô tô, biển số 86B3 - 933.53, hiệu Suzuki, loại Satria 150, màu xanh đen (xe của ông Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1975, ở Thôn La D, xã Đa M là cha của Luân) chở Thịnh, Ninh thấy Công an, dân phòng nên thẳng gấp làm ngã xe, Ninh vứt rựa bỏ chạy trước, Luân cũng bỏ chạy theo nhưng bị ông B điều khiển xe mô tô biển số 86B3 – 068.50 đang chạy ngược chiều đến tông trúng, làm ông B và xe mô tô văng xuống nương hư hỏng, tổ công tác đến bắt giữ Luân, Thịnh đưa về trụ sở Công an xã Đa Mi, riêng Ninh bỏ chạy gặp xe Thuận chở Huy chạy đến, nhảy lên xe của Thuận và Huy rồi cả ba cùng chạy thoát.

Trần Quang Trung đang lái xe Dream chở K' H ngồi giữa cầm dao phóng lợn còn Đức ngồi sau cùng cầm kiếm tự chế (dài chừng 60cm) thấy lực lượng Công an, dân phòng đang làm nhiệm vụ có xe và người ngã giữa đường, K' H nói với Trung “Chạy luôn đi” Trung

đồng ý và lái xe “lách” ngang qua bốn lần lực lượng Công an, dân phòng, cụ thể lần thứ nhất tránh qua được một đồng chí dân phòng, qua được người thứ nhất thì đến người thứ hai (không rõ là ai) chạy đến “quất” cây gậy cao su trúng vào bắp tay pH của Trung, làm Trung chạy loạng choạng, K’ H ngồi sau tay trái ôm Trung, tay pH cầm dao phóng lộn sát vào hông pH chéch mũi dao lên trên về phía trước nên đâm trúng tay đồng chí Tới, đội trưởng đội dân phòng thôn Đaguri, xã Đa Mi, đến lần tránh thứ tư thì khi xe chạy ngang qua, có một đồng chí dân phòng “quất” gậy cao su trúng vào vai trái và mũi của Đức (làm gãy xương lỗ mũi, không có yêu cầu về bồi thường dân sự và xử lý), làm Đức bị rớt xuống xe cùng cây kiếm, Trung và K’ H chạy thoát được. Gas điều khiển xe chở Trầm và Yióp cũng bị Công an, dân phòng, dân quân vây bắt, Trầm và Yióp nhảy xuống xe chạy trốn, Trầm bị Công an đuổi bắt được còn Yióp thì chạy thoát được, riêng Gas điều khiển xe chạy về hướng Tánh L tẩu thoát. Ông Tới bị thương được tổ công tác đưa đi cấp cứu, điều trị, các đối tượng và tang vật có liên quan được đưa về trụ sở Công an xã Đa Mi để làm việc.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 58/2023/TgT, ngày 06/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Th đối với tỷ lệ thương tật của ông Nguyễn Tấn Tnhư sau :

- Vết thương 1/3 dưới mắt trước trong cánh tay pH xuyên thấu ra 1/3 dưới mắt trước ngoài cánh tay pH, đứt cơ nhị đầu cánh tay pH, đứt tĩnh mạch cánh tay pH đã được điều trị, hiện để lại 02 sẹo vết thương kích thước: vết 1: (4x0,6) cm; vết 2: (4,5x0,4)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2% + 2% + 3%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho ông Nguyễn Tấn Thiện tại là: 7% (Bảy phần trăm).

- Vết thương do vật sắc nhọn gây ra.

- Vết thương có chiều hướng lực tác động theo cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

- Hiện tại không xác định cổ tật.

Kết luận định giá tài sản số 47/KL-HĐ ĐGTS ngày 22/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hàm Thuận B kết luận:

- L kiện, thiết bị và phụ tùng của xe mô tô bị đập phá hư hỏng của xe mô tô biển số 86B3-068.50, nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE RSX, màu sơn đỏ đen bạc, xe đăng ký lần đầu vào tháng 9/2011 đã qua sử dụng có trị giá là 204.600 đồng.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

- 01 (một) cây rựa dài 118cm, cán tròn bằng gỗ, ốp kim loại dài 94cm, đường kính 2,8cm; lưỡi bằng kim loại dài 24cm, nơi rộng nhất rộng 5,8cm; 01 (một) cây rựa dài 119cm, cán bằng tre tròn dài 85,2cm, đường kính 3,5cm; lưỡi bằng kim loại dài

33,8cm, nơi rộng nhất là 2,5cm; 01 (một) cây rựa dài 106cm, cán bằng tre được chặt gọt dẹp dài 76,8cm, rộng 04cm; lưỡi bằng kim loại dài 29,2cm, nơi rộng nhất 6,2cm; 01 (một) cây dao tự tạo (dao phóng lợn) dài 202cm, cán bằng kim loại rỗng hình chữ nhật dài 183cm, rộng 2,6cm, dày 1,2cm; lưỡi bằng kim loại 19cm, mũi nhọn, nơi rộng nhất 5,2cm; 01 (một) cây dao tự tạo (dao phóng lợn) dài 171cm, cán bằng kim loại hình tròn rỗng, dài 150cm, đường kính 2,4cm; phần lưỡi bằng kim loại dài 21cm, mũi nhọn, nơi rộng nhất 6,6cm; 01 (một) thanh kim loại hình chữ nhật rỗng dài 197cm, dày 1,2cm, rộng 2,6cm; 01 (một) thanh kim loại hình chữ nhật rỗng, một đầu được quấn B keo màu đen, dài 59cm, rộng 2,6cm, dày 1,2cm. Tất cả vật chứng trên, sau khi tạm giữ và làm rõ có liên quan đến hành vi bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyên Công an huyện Hàm Thuận B xử lý theo quy định.

- 01 (một) đoạn kim loại hình tròn rỗng được cắt ra từ cây dao tự tạo (loại dao phóng lợn) ghim vào bắp cánh tay pH của đồng chí Nguyễn Tấn Tới, đoạn kim loại dài 97,7cm, đường kính 02cm; 01 cây dao phóng lợn (ống tuýt sắt có gắn dao nhọn), dài 96 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 28cm, rộng 5,50cm, ống tuýt sắt tròn, dài 68cm, rộng 02cm, K' H dùng đâm vào bắp tay ông Tới là vật chứng vụ án. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận B đã ra Quyết định chuyển vật chứng, chuyển từ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận B đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận B để bảo quản, chờ xử lý.

- 01 (một) xe mô tô Satria, màu xanh, biển số: 86B3 - 933.53 (của ông Nguyễn Văn Dũng – cha ruột của Luân); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7, màu đen, ốp nhựa màu xanh; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iphone XSMAX màu đen, ốp lưng màu trắng, bị bể màn hình và phần lưng. Sau khi tạm giữ và làm rõ không liên quan đến hành vi phạm Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn Dũng, Đặng Trung Thịnh và Nguyễn M L theo quy định.

Về dân sự:

Gia đình K' H, Trần Quang Trung cùng gia đình Luân, Thịnh, Danh, Ninh, Huy, Kết, Thuận, Đức, Gas, Kiên đã góp số tiền 50.000.000 đồng bồi thường cho ông Tới và số tiền 10.000.000 đồng bồi thường sửa chữa xe mô tô cho ông B. Trong đó: K' H góp số tiền: 16.170.000đồng, Trần Quang Trung: 5.750.000 đồng. Sau khi nhận đủ số tiền bồi thường, ông Tới và ông B không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Ông Tới có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt và không yêu cầu xử lý hình sự đối với thương tích 7% do K' H gây ra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo K' H và Trần Quang Trung đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ”.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận B giữ quyền công tố luận tội và tranh luận Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Các bị cáo K' H và Trần Quang Trung phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Đề nghị áp dụng Khoản 02 Điều 330; điểm b, s Khoản 01 và Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 101; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối bị cáo K' H.

Đề nghị áp dụng Khoản 01 Điều 330; điểm b,i, s Khoản 01 và Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối bị cáo Trung.

Xử phạt Bị cáo K' H từ 09 (Chín) tháng đến 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tính kể từ ngày tuyên án (ngày 19/12/2023).

Xử phạt: Bị cáo Trần Quang Trung từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tính kể từ ngày tuyên án (ngày 19/12/2023).

Giao các bị cáo K' H và Trần Quang Trung cho Ủy ban nhân xã Lộc Th, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đ nơi các bị cáo K' H và Trần Quang Trung cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo K' H và Trần Quang Trung thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án Hình sự.

Về Dân sự: Các bị cáo K' H góp số tiền: 16.170.000 đồng, Trần Quang Trung góp: 5.750.000 đồng. Sau khi nhận tiền bồi thường, ông Tới và ông B không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Về sử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) đoạn kim loại hình tròn rỗng được cắt ra từ cây dao tự tạo (loại dao phóng lợn) ghim vào bắp cánh tay pH của đồng chí Nguyễn Tấn Tới, đoạn kim loại dài 97,7cm, đường kính 02cm; 01 cây dao phóng lợn (ống tuýt sắt có gắn dao nhọn), dài 96 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 28cm, rộng 5,50cm, ống tuýt sắt tròn, dài 68cm, rộng 02cm.

Các bị cáo không trình bày lời bào chữa , không tranh luận gì với Kiểm sát viên đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như lời kết tội của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

Bà K' Phơn và ông Trần Xuân Đ là người đại diện hợp pháp cũng là người bào chữa cho các bị cáo K' H và Trần Quang Trung có ý kiến: Các bị cáo còn nhỏ tuổi, nên việc nhận thức pháp luật bị hạn chế dẫn đến các bị cáo đi vào con đường phạm tội. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo rất ăn năn, hối cải. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, đề nghị cho các bị cáo được hưởng ántreo để các bị cáo còn có điều kiện thời gian gần gia đình giáo dục các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ buộc tội: Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Thực hiện theo kế hoạch tuần tra đảm bảo an ninh trật tự của Công an xã Đa Mi, huyện Hàm Thuận B. Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/09/2022, Tổ công tác nhận được tin báo có nhóm thanh niên tập trung đánh nhau nên triển khai lực lượng lập hàng chắn trên tuyến QL55 trước quán cà phê Đồi Sim, thuộc thôn Đạguri, xã Đa Mi để ngăn chặn các đối tượng tham gia đánh nhau. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, có một nhóm thanh niên gồm có BenZ điều khiển xe mô tô chở Tuấn và Kiên đi đầu vượt qua tổ công tác đi về hướng Bảo Lâm thì Tổ công tác nổ súng bắn chỉ thiên yêu cầu dừng xe. Cùng lúc Luân điều khiển xe mô tô chở Thịnh và Ninh ngồi phía sau chạy tới thấy Công an nên Luân thắng gấp làm xe ngã, Ninh rơi xuống xe thì bỏ chạy gặp xe của Thuận đang chờ Huy chạy đến nên nhảy lên xe chạy thoát. Luân cũng bỏ chạy nhưng bị ông B - Công an viên điều khiển xe mô tô ngăn

chặn, bắt được Thịnh và Luân. Cùng lúc, Trung điều khiển xe chở K' H ngồi giữa cầm dao phóng lộn, còn Đức cầm kiếm tự chế ngồi sau cùng, khi thấy lực lượng Công an thì K' H nói với Trung điều khiển xe chạy luôn đi thì Trung nghe theo và phóng xe về phía trước còn K' H ngồi sau cầm dao phóng lộn đâm trúng tay ông Tới rồi buông dao ra để Trung chở K' H chạy về hướng Bảo Lâm, K' Đức bị rơi xuống xe và bị tổ công tác bắt giữ đưa về trụ sở làm việc cùng với Luân, Thịnh, K' Trầm. Trong quá trình không chế các đối tượng, đồng chí Nguyễn Tấn Tị K' H dùng hung khí là cây dao phóng lộn đâm ghim vào phần bắp tay pH đồng chí Tới, tỷ lệ thương tích qua giám định là 07%.

Như vậy hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, ảnh hưởng tới hiệu lực quản lý Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 01 Điều 330 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trung. Riêng bị cáo K' H xúi dục Trần Quang Trung thực hiện hành vi phạm tội. Đây là tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 330 Bộ luật hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận B truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thấy rằng: Các bị cáo ý thức được việc cản trở chống đối người đang thi hành công vụ là xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và xã hội, nhất là thời điểm tình hình dịch Covid-19 trên địa bàn đang diễn biến phức tạp, khi lực lượng chức năng đang hiện nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát công tác phòng chống dịch, đảm bảo an ninh trật tự, kiểm soát hiệu quả dịch Covid-19 trên địa bàn xã Đa Mi, giải quyết ổn định, kịp thời ngay từ đầu không để phát sinh phức tạp về an ninh trật tự, các bị cáo không chấp hành quy định của nhà nước về các biện pháp phòng, chống dịch bệnh mà còn tổ chức tập trung đánh nhau gây rối an ninh trật tự tại địa phương, do vậy tổ công tác đã triển khai lực lượng lập hàng chắn để ngăn chặn, các đồng chí ra hiệu lệnh, đồng thời bắn súng chỉ thiên để yêu cầu dừng lại kiểm tra, thì các bị cáo đã không chấp hành mà còn có hành vi tấn công các cán bộ đang làm nhiệm vụ, nên cần pH có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm răn đe giáo dục phòng ngừa tội phạm chung.

Xét mức độ vai trò đồng phạm của từng bị cáo cho thấy: Vụ án có đồng phạm nhưng không có tổ chức do hành vi phạm tội của các bị cáo chỉ bộc phát nhất thời và không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể trước khi phạm tội. Bị cáo Trung là người lái xe chở bị cáo K' H ngồi giữa đang chạy đến thì bị lực lượng đang thi hành công vụ vừa hiệu

lệnh ngừng xe thì K' H xúi giục Trung chạy luôn đi, nên bị cáo Trung nghe theo lời K' H chạy qua mặt các đồng chí đang làm nhiệm vụ, bị cáo K' H là người ngồi sau Trung cầm dao phóng lộn đâm trúng tay đồng chí Tới rồi buông dao ra để Trung chở K' H chạy thoát nên các bị cáo pH chịu trách nhiệm tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[4]Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5]Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, đã tác động gia đình bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại Tới và được bị hại có đơn bãi nại yêu cầu không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với K H, đồng thời yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Ngoài ra bị cáo K' H là người dân tộc K' ho có người thân tham gia kháng chiến chống Pháp, chống Mỹ trong chiến tranh bảo vệ Tổ quốc, nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 01 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Trung phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát nhân huyện Hàm Thuận B đã phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho từng bị cáo là có căn cứ và với mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị cho từng bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự có xem xét đến nhân thân của từng bị cáo, thấy rằng: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nguy hiểm cho xã hội. Tuy nhiên xét thấy khi phạm tội các bị cáo chưa đủ 18 tuổi, các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự để tạo điều kiện cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, không cần thiết pH cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội, mà chỉ cần giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú quản lý, giáo dục là đủ. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo K' H là người dân tộc K' ho có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, xét bị cáo K' H có đủ điều kiện áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự. Ngoài ra

xét thấy các bị cáo chưa có nghề nghiệp ổn định, gia đình có điều kiện kinh tế khó khăn nên không khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7] Biện pháp tư pháp:

Về dân sự: Gia đình K' H, Trần Quang Trung cùng gia đình Luân, Thịnh, Danh, Ninh, Huy, Kết, Thuận, Đức, Gas, Kiên đã góp số tiền 50.000.000 đồng bồi thường cho ông Tới và số tiền 10.000.000 đồng bồi thường sửa chữa xe mô tô cho ông B. Trong đó: K' H góp số tiền: 16.170.000 đồng, Trần Quang Trung: 5.750.000 đồng. Sau khi nhận đủ số tiền bồi thường, ông Tới và ông B không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Ông Tới có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và không yêu cầu xử lý hình sự đối với thương tích 7% do K' H gây ra và tại đơn xin xét xử vắng mặt thể hiện không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên hội đồng xét xử không xét.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) cây rựa dài 118cm, cán tròn bằng gỗ, ốp kim loại dài 94cm, đường kính 2,8cm; lưỡi bằng kim loại dài 24cm, nơi rộng nhất rộng 5,8cm; 01 (một) cây rựa dài 119cm, cán bằng tre tròn dài 85,2cm, đường kính 3,5cm; lưỡi bằng kim loại dài 33,8cm, nơi rộng nhất là 2,5cm; 01 (một) cây rựa dài 106cm, cán bằng tre được chặt gọt dẹp dài 76,8cm, rộng 04cm; lưỡi bằng kim loại dài 29,2cm, nơi rộng nhất 6,2cm; 01 (một) cây dao tự tạo (dao phóng lợn) dài 202cm, cán bằng kim loại rỗng hình chữ nhật dài 183cm, rộng 2,6cm, dày 1,2cm; lưỡi bằng kim loại 19cm, mũi nhọn, nơi rộng nhất 5,2cm; 01 (một) cây dao tự tạo (dao phóng lợn) dài 171cm, cán bằng kim loại hình tròn rỗng, dài 150cm, đường kính 2,4cm; phần lưỡi bằng kim loại dài 21cm, mũi nhọn, nơi rộng nhất 6,6cm; 01 (một) thanh kim loại hình chữ nhật rỗng dài 197cm, dày 1,2cm, rộng 2,6cm; 01 (một) thanh kim loại hình chữ nhật rỗng, một đầu được quấn B keo màu đen, dài 59cm, rộng 2,6cm, dày 1,2cm. Tất cả vật chứng trên, sau khi tạm giữ và làm rõ có liên quan đến hành vi bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyên Công an huyện Hàm Thuận B xử lý theo quy định.

- Đối với 01 (một) đoạn kim loại hình tròn rỗng được cắt ra từ cây dao tự tạo (loại dao phóng lợn) ghim vào bắp cánh tay pH của đồng chí Nguyễn Tấn Tới, đoạn kim loại dài 97,7cm, đường kính 02cm; 01 cây dao phóng lợn (ống tuýt sắt có gắn dao nhọn), dài 96 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 28cm, rộng 5,50cm, ống tuýt sắt tròn, dài 68cm, rộng 02cm, K' H dùng đâm vào bắp tay ông Tới là vật chứng vụ án đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Riêng 01 (một) xe mô tô Satria, màu xanh, biển số: 86B3 - 933.53 (của ông Nguyễn Văn Dũng – cha ruột của Luân); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7, màu đen, ốp nhựa màu xanh; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iphone XSMAX màu đen, ốp lưng màu trắng, bị bể màn hình và phần lưng. Sau khi tạm giữ và làm rõ không liên quan đến hành vi phạm Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn Dũng, Đặng Trung Thịnh và Nguyễn M L, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với việc K' H dùng dao phóng lộn ghim vào bắp tay pH ông Tới bị thương qua giám định, có tỉ lệ thương tích là 07%. Ông Tới không yêu cầu khởi tố nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận B không xem xét xử lý.

Các đối tượng còn lại gồm Nguyễn M L, Đặng Trung Thịnh, Lê Quang Ninh, K' Đức, K' Trầm, Yìop, Phạm Hoàng Quốc BenZ, Nguyễn Trung Kiên khi thấy lực lượng công an thì dừng lại quay đầu và chạy luôn nhưng không cùng chung mục đích và hành vi chống lại Tổ công tác. Do đó, Luân, Thịnh, Ninh, Đức, Trầm, Yìop, Benz, Kiên không đồng phạm với K' H và Trung về tội "Chống người thi hành công vụ" quy định tại Điều 330 BLHS.

Đối với hành vi mang theo hung khí tham gia đánh nhau của các đối tượng còn lại của nhóm Nguyễn Văn H và nhóm Nguyễn M L tuy chưa đến mức xử lý hình sự nhưng đã vi phạm vào điểm b, khoản 4, Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2022 của Chính phủ quy định xử phạt hành chính về lĩnh vực an ninh, trật tự an toàn xã hội. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận B đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Hàm Thuận B xử phạt hành chính theo quy định.

[9] Về án phí: Các bị cáo pH nộp tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1.Căn cứ:Khoản 02 Điều 330; điểmb,s Khoản 01 và Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 101; Khoản 1 Điều 54;Điều 65 Bộ Bộ luật Hình sự đối với bị cáo K' H.

Căn cứ:Khoản 01 Điều 330; điểm b,i, s Khoản 01Khoản 2Điều 51; Điều 17; Điều 58;Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sựđối với bị cáo Trần Quang Trung.

Tuyên bố: Các bị cáo K' H (Tên gọi khác: Ấc) và Trần Quang Trung cùng phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt: Bị cáo K' H (Tên gọi khác: Ấc) **01 (Một) năm** tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **02(Hai) năm** tính kể từ ngày tuyên án (ngày 19/12/2023).

Xử phạt: Bị cáo Trần Quang Trung **06 (Sáu) tháng** tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **01(Một) năm** tính kể từ ngày tuyên án (ngày 19/12/2023).

Giao các bị cáo K' H và Trần Quang Trung cho Ủy ban nhân xã Lộc Th, huyện Bảo L, tỉnh Lâm Đ nơi các bị cáo K' H và Trần Quang Trung cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo K' H và Trần Quang Trung thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó pH chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn kim loại hình tròn rỗng được cắt ra từ cây dao tự tạo (loại dao phóng lợn) ghim vào bắp cánh tay pH của đồng chí Nguyễn Tấn Tới, đoạn kim loại dài 97,7cm, đường kính 02cm; 01 cây dao phóng lợn (ống tuýt sắt có gắn dao nhọn), dài 96 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 28cm, rộng 5,50cm, ống tuýt sắt tròn, dài 68cm, rộng 02cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/10/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận B).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo K' H và Trần Quang Trung mỗi bị cáo pH nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: Các bị cáo và người bào chữa, người đại diện hợp pháp cho các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ

ngày tuyên án(19/12/2023). Riêng bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Th;
- VKSND tỉnh Bình Th;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận B;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện HTB
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Bạch T