TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ NGHI SƠN** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2024/HS-ST
Ngày: 24-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Dương

2. Ông Mai Đức Danh

- Thư ký phiên toà: Nguyễn Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2024, tại Hội trường tổ dân phố Tiền Phong, phường Hải Bình, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 56/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2024/QĐXXST-HS ngày 9 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Quang M- Sinh ngày 20/02/2002, tại phường T, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Tổ dân phố L, phường T, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 10/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Quang T - Sinh năm 1980 và con bà: Nguyễn Thị N - Sinh năm 1981; Bị cáo chưa có vợ;

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/3/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

1. Anh Lê Văn Đ – Sinh năm 2001; Nơi cư trú: Thôn 3, xã T, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt)

2. Chị Nguyễn Thị Bảo Y – Sinh năm 2007; Nơi cư trú: Tổ dân phố Q, phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng (Nguyễn Thị Bảo Yến): Bà Nguyễn Thị D – Sinh năm 1975; Nơi cư trú: Tổ dân phố Q, phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt)

3. Anh Lê Quang M- Sinh năm 2005; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 25/02/2024, Lê Văn Đ sử dụng tài khoản Facebook "Lê Đại" liên hệ đến tài khoản Facebook "Hoàng Phát Mạnh" của Lê Quang M hỏi mua 300.000 đồng thảo mộc Tobaco về sử dụng, M đồng ý và hẹn Đ xuống trước cổng nhà nghỉ Hồng Phúc thuộc tổ dân phố Đoan Hùng, phường Hải Bình, thị xã Nghi Sơn để lấy. Sau khi thỏa thuận, Đ rủ thêm Nguyễn Thị Bảo Y đi cùng xuống gặp M. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Đ đến trước cửa nhà nghỉ Hồng Phúc gọi điện thông báo cho M biết Đ đã đến nơi. Lúc này, M đang ở phòng 207 của nhà nghỉ Hồng Phúc, thấy Đ gọi M đi xuống cổng nhà nghỉ gặp Đ và Y, M bảo Đ và Y đi lên phòng 207 của nhà nghỉ. Tại đây, sau khi được Đ chuyển cho số tiền 300.000 đồng từ tài khoản 105878648632 Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam của Đ vào tài khoản 08096256789 Ngân hàng TMCP Quân Đội của M, M bảo Đ và Y ngồi chờ M đi lấy thảo mộc. M đi ra khỏi phòng khoảng 15 phút sau thì quay trở lại cầm trên tay 02 túi thảo mộc Tobaco, M mở một túi thảo mộc lấy ra một nửa rồi bỏ vào một chiếc khẩu trang y tế màu trắng đưa cho Đ, Đ gói số thảo mộc vừa mua được vào khẩu trang y tế rồi cùng với Y đi ra khỏi phòng.

Sau khi ra khỏi phòng 207, do tò mò muốn sử dụng thảo mộc nên Y quay lại phòng 207 gặp M, Y bảo M bán cho mình 100.000 đồng thảo mộc Tobaco, M đồng ý bốc một ít thảo mộc Tobaco từ túi thảo mộc trước đó đã bán cho Đ bỏ vào túi túi ni lông bọc bên ngoài bao thuốc lá rồi đưa cho Y, Y chuyển cho M số tiền 100.000 đồng từ tài khoản 19072149036018 Teckcombank vào tài khoản của M rồi cầm túi thảo mộc đi ra khỏi phòng cùng với Đ đi về. Sau khi về đến nhà Đ lấy một ít thảo mộc ra sử dụng thì thấy đau đầu, khó chịu, gây ra ảo giác, cảm giác mạnh nên Đ không sử dụng nữa mà đem đến Công an xã Tân Trường, thị xã Nghi Sơn giao nộp và trình báo nội dung vụ việc.

Ngày 26/02/2024, Công an xã Tân Trường tiến hành triệu tập Nguyễn Thị Bảo Y lên làm việc, quá trình làm việc Yến đã khai báo toàn bộ sự việc mua thảo mộc Tobaco của Lê Quang M vào tối ngày 25/02/2024 như đã nêu trên, đồng thời giao nộp túi ni lông màu trắng, có kích thước (7,5x6,5)cm, bên trong túi có chứa các sợi thảo mộc màu nâu, Y khai đây là số thảo mộc đã mua của M vào tối ngày 25/02/2024, sau khi mua về Y chưa sử dụng.

Cùng ngày, Công an xã Tân Trường đã triệu tập Lê Quang M đến làm việc, M đã khai nhận toàn bộ hành vi bán thảo mộc Tobaco cho Lê Văn Đ và Nguyễn Thị Bảo Y vào tối ngày 25/02/2024 tại phòng 207 nhà nghỉ Hồng Phúc như đã nêu trên, đồng thời tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XS, Imei: 356171092794725, Imei 2: 356171092701191, màu vàng, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0375.016.561.

Xét thấy, vụ việc có dấu hiệu của tội mua bán trái phép chất ma túy, nên ngày 28/02/2024 Công an xã Tân Trường đã bàn giao toàn bộ hồ sơ vụ việc, vật chứng đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định số 820/KL-KTHS, ngày 29/02/2024, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: "*Tìm thấy chất ma tuý, loại MDMB-4en-PINACA trong các sợi thảo mộc màu nâu của phong bì niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định. Tổng khối lượng các sợi thảo mộc màu nâu là 1,710 gam; Tìm thấy chất ma tuý, loại MDMB-4en-PINACA trong các sợi thảo mộc màu nâu của phong bì niêm phong ký hiệu M2 gửi giám định. Tổng khối lượng các sợi thảo mộc màu nâu là 0,731 gam. Hiện Phòng kỹ thuật hình sự chưa có mẫu chuẩn định lượng MDMB-4en-PINACA nên không xác định được khối lượng MDMB-4en-PINACA trong các mẫu gửi giám định*".

Tại Cơ quan điều tra, Lê Quang M khai báo nguồn gốc số thảo mộc trên Mạnh mua của đối tượng Quân, người ở phường Nguyên Bình, thị xã Nghi Sơn vào tối ngày 25/02/2024 với số tiền 700.000 đồng. Sau khi mua được số thảo mộc M đã bán cho Lê Văn Đ và Nguyễn Thị Bảo Y, số còn lại M đã sử dụng hết.

Tiến hành xác minh tại phường Nguyên Bình, thị xã Nghi Sơn, xác định đối tượng Q mà Lê Quang M khai báo trên là Nguyễn Văn Q. Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn Q nhưng không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì. Tiến hành triệu tập Nguyễn Văn Q đến làm việc, tuy nhiên Q không có mặt tại địa phương, gia đình và chính quyền địa phương không xác định được Q đang làm gì và ở đâu.

Cũng trong quá trình điều tra đã xác định, trước đó vào ngày 05/02/2024 Lê Quang M đã được Công an phường Tĩnh Hải, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá mời lên làm việc để tuyên truyền về việc bên trong các sợi thảo mộc Tobaco có chứa chất ma tuý, không được buôn bán. Nếu buôn bán các sợi thảo mộc trên là phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*". M đã nhận thức được trong các sợi thảo mộc Tobaco có chứa chất ma tuý và cam kết sẽ không mua bán, sử dụng. Tuy nhiên sau đó M không thực hiện cam kết mà vẫn tiếp tục mua các sợi thảo mộc Tobaco về chia nhỏ ra bán cho người sử dụng để kiếm lời.

Ngoài hành vi bán trái phép chất ma túy nêu trên, Lê Quang M còn có hành vi sử dụng thảo mộc Tobaco bên trong có chứa chất ma tuý loại MDMB-4en-PINACA, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an thị xã Nghi Sơn để xử phạt vi phạm hành chính đối với M theo quy định.

Đối với Lê Văn Đ có hành vi mua, tàng trữ và sử dụng các sợi thảo mộc màu nâu có chứa chất ma tuý, loại MDMB-4en-PINACA. Tuy nhiên, bản thân Đ không biết bên trong sợ thảo mộc có chứa ma túy, sau khi lấy một ít thảo mộc sử dụng thấy có biểu hiện bị ảo giác và lệ thuộc như là ma tuý nên Đ đã không sử dụng mà chủ động đến trình báo với Cơ quan Công an nên hành vi của Đ không vi phạm pháp luật.

Đối với Nguyễn Thị Bảo Y cũng có hành vi mua và tàng trữ các sợi thảo mộc màu nâu có chứa chất ma tuý, loại MDMB-4en-PINACA. Tuy nhiên, bản thân Y không biết bên trong các sợi thảo mộc Tobaco đó có chứa chất ma tuý và sau khi được cơ quan Công an triệu tập lên làm việc và thông báo bên trong các sợi thảo mộc có chứa chất ma tuý thì Y đã tự nguyện giao nộp số thảo mộc đã mua của Lê Quang M nên hành vi của Y không vi phạm pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn Q là người Lê Quang M khai đã bán ma túy cho M vào tối ngày 25/02/2024. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Q đến làm việc, tuy nhiên Q không có mặt tại địa phương, hiện nay không xác định được đối tượng đang ở đâu, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy tìm đối tượng, xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Đối với chiếc xe mô tô mà Lê Quang M khai báo đã sử dụng để đi mua ma túy của Nguyễn Văn Q, quá trình điều tra, M khai chiếc xe này M mượn của người tên T(thường gọi là Tể) ở tổ dân phố Liên Vinh, phường Tĩnh Hải, thị xã Nghi Sơn, việc M mượn xe mô tô rồi sử dụng xe đi mua ma túy, M không nói cho T biết. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, xác định người này là Lê Văn T, sinh năm 1995, trú tại tổ dân phố L, phường T, thị xã Nghi Sơn, tuy nhiên T hiện không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra chưa triệu tập, làm việc được.

Về vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra đã thu giữ vật chứng và đồ vật gồm:

- Thu giữ của Lê Văn Đ: 01 chiếc khẩu trang màu trắng được cuộn lại, bên trong có chứa các sợi thảo mộc màu nâu *(Niêm phong trong phong bì ký hiệu M1)*; thu giữ của Nguyễn Thị Bảo Y: 01 túi ni long màu trắng, có kích thước (7,5 x 6,5)cm, bên trong túi có chứa các sợi thảo mộc màu nâu *(Niêm phong trong phong bì ký hiệu M2).*

Sau giám định ma túy, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa đã hoàn lại mẫu vật, gồm: Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu M1, M2 và 1,397 gam các sợi thảo mộc màu nâu của phong bì ký hiệu M1 và 0,624 gam các sợi thảo mộc màu nâu của phong bì ký hiệu M2 theo biên bản giao nhận giữa Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa và cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn.

- Thu giữ của Lê Quang M: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XS, Imei: 356171092794725, Imei 2: 356171092701191, màu vàng, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0375.016.561 *(Niêm phong trong phong bì ký hiệu B1)*. Ngày 26/02/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra các thông tin, dữ liệu có trong điện thoại phát hiện có các dữ liệu, thông tin liên quan đến vụ án (BL 167).

Bản cáo trạng số 86/CT-VKSNS ngày 08/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Lê Quang M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy " theo điểm c khoản 2 khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

* *Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lê Quang M.

- Mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị xử phạt đối với bị cáo Lê Quang M từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính

từ ngày bắt tạm giam (01/03/2024). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tuyên

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu M1, M2 và 1,397 gam các sợi thảo mộc màu nâu của phong bì ký hiệu M1 và 0,624 gam các sợi thảo mộc màu nâu của phong bì ký hiệu M2 theo biên bản giao nhận giữa Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa và cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn.

- Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XS, Imei: 356171092794725, Imei 2: 356171092701191, màu vàng, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0375.016.561 *(Niêm phong trong phong bì ký hiệu B1)*. Ngày 26/02/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra các thông tin, dữ liệu có trong điện thoại phát hiện có các dữ liệu, thông tin liên quan đến vụ án.

- Truy thu số tiền 400.000đ là tiền bị cáo Mạnh bán ma túy.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Lê Quang Mkhai nhận: Tối ngày 25/02/2024, tại tổ dân phố Đoan Hùng, phường Hải Bình, thị xã Nghi Sơn, Lê Quang M đã có hành vi bán trái phép cho Lê Văn Đ 01 gói thảo mộc Tobaco màu nâu có tổng khối lượng là 1,710 gam với giá 300.000 đồng và bán cho Nguyễn Thị Bảo Y 01 túi thảo mộc Tobaco màu nâu có tổng khối lượng các sợi thảo mộc màu nâu là 0,731 gam với giá 100.000 đồng.

Tuy không xác định được hàm lượng và khối lượng ma túy Lê Quang M bán, nhưng trong cùng một thời điểm bị cáo đã bán trái phép chất ma túy cho Lê Văn Đ và Nguyễn Thị Bảo Y nên bị cáo bị truy tố với tình tiết định khung là phạm tội "Đối với 02 người" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như các tài liệu chứng chứng đã được thẩm tra tại phiên tòa

hôm nay có đủ căn cứ để khẳng định VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Lê Quang M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, bởi lẽ: Ma túy là một trong những đại họa mà toàn nhân loại phải đối mặt, là vấn đề đang còn nhức nhối, ám ảnh của thế giới nói chung và Việt Nam nói riêng. Nhận thức sâu sắc về tác hại của ma túy nên Đảng và Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, biện pháp nhằm tăng cường công tác đấu tranh phòng, chống ma túy cũng như quyết tâm loại trừ các tệ nạn về ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Tuy nhiên do nhiều nguyên nhân khác nhau nên các tội phạm về ma túy vẫn chưa giảm mà lại có chiều hướng gia tăng và diễn biến ngày càng phức tạp hơn.

Để góp phần đấu tranh ngăn chặn, đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội ngoài công tác tuyên truyền trên các phương tiện thông tin đại chúng thì các cơ quan tiến hành tố tụng ở địa phương như: Công an, Viện kiểm sát và Tòa án đã tăng cường, phối hợp chặt chẽ công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm và tệ nạn ma túy, kiên quyết triệt xóa các tụ điểm phức tạp, không để gây bức xúc trong nhân dân. Điều tra, truy tố, xét xử kịp thời, nghiêm minh, chọn các vụ án điểm về ma túy để xét xử nhằm tuyên truyền, phổ biến các quy định của pháp luật và tác hại của ma túy đối với đời sống xã hội để những người tham dự phiên tòa hiểu và rút ra bài học trong việc giáo dục con em mình về phòng tránh những hành vi vi phạm pháp luật liên quan đến ma túy, góp phần nâng cao hiểu biết về kiến thức pháp luật cho người dân. Vận động nhân dân phát hiện tố giác tội phạm về ma túy nhằm góp phần tích cực vào công cuộc đấu tranh, phòng chống tội phạm. Từ đó nêu cao tinh thần cảnh giác, phòng ngừa tội phạm trên địa bàn dân cư để từng bước đẩy lùi và loại trừ tội phạm nguy hiểm này.

Hành vi mua bán trái phép sợi thảo mộc "cỏ Mỹ" của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khoẻ con người và lan tràn tệ nạn nghiện hút. Người sử dụng cỏ Mỹ sẽ bị rối loạn tâm thần, ý thức thoát ly thực tại xung quanh. Sử dụng cỏ Mỹ trong thời gian dài sẽ gây ảnh hưởng nặng nề đến hệ thần kinh, gây ra chứng hoang tưởng, ảo giác, thiếu kiểm soát hành vi, rơi vào hội chứng rối loạn tâm thần muộn. Nếu sử dụng cỏ Mỹ với liều lượng cao trong thời gian liên tục thì não bộ của người nghiện sẽ bị tổn thương nghiêm trọng. Ngoài ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe tâm thần, cỏ Mỹ còn gây nhiều nguy hại đến sức khỏe cơ thể như suy giảm miễn dịch, tăng khả năng ung thư, các bệnh về phổi, đường hô hấp. Vì tác hại khủng khiếp của "cỏ Mỹ" nên Nghị định 126/2015/NĐ-CP ngày 09/12/2015 của Chính phủ đã đưa "cỏ Mỹ" (XLR-11) vào danh mục các chất ma túy, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ cũng đã đưa "cỏ Mỹ" vào danh mục các chất ma túy tuyệt đối cấm sử dụng trong y học và đời sống xã hội. Theo đó, mọi hành vi sản xuất, mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng "cỏ Mỹ" sẽ bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy cần phải có đường lối xử lý tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng:

- Tiền án, tiền sự: Không

- Tình tiết tăng nặng: Không

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Với tính chất nghiêm trọng của ma túy nghĩ cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét bị cáo là người dân lao động, có tuổi đời còn trẻ nhất thời phạm tội, nhận thức pháp luật còn hạn chế để lên cho bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo cải tạo tốt sớm trở về với cộng đồng cũng như thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, mở đường cho bị cáo hướng tới tương lai để tu dưỡng rèn luyện mình trở thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu M1, M2 và 1,397 gam các sợi thảo mộc màu nâu của phong bì ký hiệu M1 và 0,624 gam các sợi thảo mộc màu nâu của phong bì ký hiệu M2 theo biên bản giao nhận giữa Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa và cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn.

- Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XS, Imei: 356171092794725, Imei 2: 356171092701191, màu vàng, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0375.016.561 *(Niêm phong trong phong bì ký hiệu B1)*, đây là điện thoại bị cáo dùng để liên lạc bán ma túy.

- Truy thu của Lê Quang M số tiền 400.000đ là tiền bị cáo bán ma túy cho Đại và Yến.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 500 triệu đồng...". Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lê Quang M.

Tuyên bố: Lê Quang M phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy ".

Xử phạt: Lê Quang M 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giam (01/3/2024). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 1,397 (một phẩy ba chín bảy) gam các sợi thảo mộc màu nâu của phong bì ký hiệu M1 và 0,624 (không phẩy sáu hai bốn) gam các sợi thảo mộc màu nâu của phong bì ký hiệu M2 được đựng trong 01 phong bì được dán kín, niêm phong bởi chữ ký ghi rõ họ tên của những người tham gia niêm phong và các hình dấu của Phòng KTHS công an tỉnh Thanh Hóa, bên trong chứa toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu M1, M2.

- Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XS, Imei: 356171092794725, Imei 2: 356171092701191, màu vàng, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0375.016.561 được đựng trong 01 phong bì được dán kín, niêm phong bởi chữ ký ghi rõ họ tên của những người tham gia niêm phong và các hình dấu của Công an xã Tùng Lâm, thị xã Nghi Sơn, ký hiệu B1.

(*Theo phiếu nhập kho số NK2024/79 ngày 14 tháng 5 năm 2024 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn).*

- Truy thu của Lê Quang M số tiền 400.000đ là tiền bị cáo bán ma túy cho Đại và Yến.

Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Lê Quang M phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Nghi Sơn;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Chi cục THADS thị xã Nghi

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Thị Hạnh

Sơn;
- Lưu: Hồ sơ.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Dương **Mai Đức Danh** **Lê Thị Hạnh**