

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG
TỈNH SÓC TRĂNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 172/2024/HS-ST
Ngày: 11 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Trúc Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phước .

Ông Huỳnh Phước .

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thuận – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Lê Kiều Mị - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 160/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Kim Hoàng M, tên gọi khác: U, sinh ngày 15-10-1995 tại Sóc Trăng. Đăng ký thường trú: số F đường T, Khóm C, Phường E, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: làm hồ; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: khmer; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Kim Ê và bà Lâm Thị P; vợ, con: không; tiền án: không; tiền sự: không (về nhân thân: vào ngày 15/6/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, lần thứ hai: vào ngày 15/11/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng xử phạt 01 năm 03 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù đối với hai bản án vào ngày 12/6/2019, đã được xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/7/2024 cho đến nay (có mặt).

- Bị hại: Anh Trần Thanh B, sinh ngày 07/10/2006. Địa chỉ: số G đường T, Khóm C, Phường E, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đêm ngày 28 tháng 3 năm 2024, Kim Hoàng M đi bộ từ nhà tại số F, đường T, Khóm C, Phường E, thành phố S đến khu vực gần Bệnh viện chuyên khoa sản nhi tỉnh Sóc Trăng uống cà phê. Sau đó, M đi đến khu vực chòm mả gần đó ngủ đến khoảng 01 giờ ngày 29 tháng 3 năm 2024 thì Minh thức dậy đi bộ về nhà. Khi đi đến nhà số G, đường T, Khóm C, Phường E, thành phố S, M thấy nhà đang sửa chữa, bên hông phải căn nhà có lối ra vào không có cửa nên Minh N sinh ý định đi vào trong nhà tìm tài sản để lấy trộm. Với ý định đó, M đi vào trong nhà thì thấy anh Trần Thanh B đang ngủ một mình trên giường, trên đầu nằm bên trái của B có một điện thoại di động nên M chồm người về phía trước, dùng tay phải lấy trộm chiếc điện thoại của B rồi đi bộ ra chợ S ngủ. Đến sáng ngày 29 tháng 3 năm 2024, M đi bộ đến ngã ba giao nhau giữa đường N và đường T, M đứng kêu người đi đường mua điện thoại mà M trộm được của B. Khi M kêu đến người thứ ba là người đàn ông khoảng 60 tuổi thì người này dừng xe lại, sau khi trao đổi thì M đồng ý bán với giá 1.500.000 đồng. Sau khi có tiền, M tiêu xài cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐĐG ngày 29/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 01 (một) điện thoại di động màu xanh, nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, dung lượng 256GB, đã qua sử dụng, tỷ lệ sử dụng còn lại 80%, với giá 12.280.000 đồng.

Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không có thu giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Trần Thanh B yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 12.280.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường nhưng chưa bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số 166/CT-VKS-TPST ngày 03/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố bị cáo Kim Hoàng M về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng giữ nguyên quyết định truy tố về hành vi của bị cáo Kim Hoàng M và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Kim Hoàng M phạm tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo là người dân tộc Khmer, không biết chữ nên nhận thức pháp luật còn hạn chế theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự năm 2015. Buộc bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 12.280.000 đồng.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm số tiền 614.000 đồng.

- Bị cáo Kim Hoàng M thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận bào chữa và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại anh Trần Thanh B đề nghị xử phạt bị cáo theo quy định pháp luật và buộc bị cáo bồi thường thiệt hại số tiền 12.280.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Kim Hoàng M1 là công dân Việt Nam, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo không mắc bệnh tâm thần hay bệnh nào khác làm mất khả năng nhận thức hoặc điều khiển hành vi nên đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Kim Hoàng M thừa nhận nội dung cáo trạng phản ánh đúng hành vi của bị cáo, vào khoảng 01 giờ, ngày 29 tháng 3 năm 2024, bị cáo Kim Hoàng M có hành vi lén lút lấy trộm một điện thoại di động màu xanh, nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, dung lượng 256GB của anh Trần Thanh B tại nhà số G, đường T, Khóm C, Phường E, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng và bán cho người khác không rõ họ tên, địa chỉ với số tiền 1.500.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết. Bị cáo đã biết sai và xin được giảm nhẹ hình phạt. Lời thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Tại Kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐĐG ngày 29/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 01 (một) điện thoại di động màu xanh, nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, dung lượng 256GB, đã qua sử dụng, tỷ lệ sử dụng còn lại 80%, với giá 12.280.000 đồng.

[5] Xét thấy, bị cáo Kim Hoàng M là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên hành vi lén lút lấy trộm tài sản của người khác, với giá trị 12.280.000 đồng của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Từ đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố bị cáo đề xét xử về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan cho bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo là người dân tộc Khmer, không biết chữ nên nhận thức pháp luật còn hạn chế nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[8] Về hình phạt: Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên là xử phạt bị cáo hình phạt tù với một thời gian nhất định đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và nhằm để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[9] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra không thu giữ nên không đặt ra xem xét.

[10] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị hại Trần Thanh B yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại số tiền 12.280.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận và buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 12.280.000 đồng.

[11] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng trình bày quan điểm luận tội, đề nghị mức hình phạt và các biện pháp tư pháp đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Các Điều 584, 585, 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/. Tuyên bố: Bị cáo Kim Hoàng M, phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2/. Xử phạt: Bị cáo Kim Hoàng M 1 (một) năm tù. Thời gian thi hành án phạt tù tính từ ngày 31/7/2024.

3/. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo Kim Hoàng M bồi

thường thiệt hại cho bị hại anh Trần Thanh B số tiền 12.280.000 (mười hai triệu, hai trăm tám mươi nghìn) đồng.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người có quyền thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án thì hàng tháng người bị thi hành án còn phải trả lãi cho người có quyền thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

4/. Về án phí: Buộc bị cáo Kim Hoàng M phải nộp số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và số tiền 614.000 đồng (sáu trăm mười bốn nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5/. Thời hạn kháng cáo bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các qui định tại các Điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- CQCSĐT - Công an thành phố Sóc Trăng;
- CQTHAHS - Công an thành phố Sóc Trăng;
- Chi cục THA Dân sự thành phố Sóc Trăng;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; TAND TP Sóc Trăng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Trúc Phương