TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HƯƠNG KHÊ** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 28/9/2023
V/v "Thay đổi người trực tiếp nuôi con khi sau ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG KHÊ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Trọng Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Xuân Minh; ông Phạm Ngạch.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Bích Khuyên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh *tham gia phiên toà*: Ông Nguyễn Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 28/9/2023, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 51/2023/TLST-HNGĐ ngày 28 tháng 7 năm 2023 về việc "Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 24/8/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 32/2023/QĐST-DS ngày 13/9/2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Hồ Viết T, sinh năm 1982; địa chỉ: Xóm H, xã L, huyện H, tỉnh H. Có đơn xin xử vắng mặt.

- *Bị đơn:* Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1989; địa chỉ: Xóm T, xã L, huyện H, tỉnh H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện đề ngày 20/7/2023, bản tự khai và tại đơn đề nghị đề ngày 28/8/2023, nguyên đơn anh Hồ Viết T trình bày:

Anh Hồ Viết T và chị Nguyễn Thị M trước đây là vợ chồng, trong quá trình chung sống giữa vợ chồng nảy sinh mâu thuẫn, không thể hòa giải được nên đã giải quyết ly hôn tại Tòa án nhân dân huyện Hương Khê theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 67/2018/QĐST- HNGĐ ngày 26/11/2018. Thời điểm đó anh và chị M thỏa

thuận giao cho chị Nguyễn Thị M được quyền trực tiếp nuôi dưỡng 3 người con chung tên là Hồ Viết H, sinh ngày 08/3/2010; Hồ Thị Ngọc H, sinh ngày 21/11/2012; Hồ Viết Bảo L, sinh ngày 20/6/2017. Anh T cấp dưỡng nuôi con mỗi người con mỗi tháng 1.000.000đ. Nhưng từ năm 2019 cho đến nay chị M bỏ nhà và 3 đứa con nhỏ đi làm ăn xa, để các con cho ông bà ngoại trực tiếp nuôi dưỡng. Do ông bà tuổi đã cao, sức khỏe yếu không thể chăm lo được cho các con, chị M thì không trực tiếp chăm sóc, cũng như không gửi tiền về để nuôi con nên từ tháng 10/2021 anh T đã đón 3 con về nuôi dưỡng. Vì vậy anh T khởi kiện đề nghị Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn từ chị Nguyễn Thị M sanng cho anh Hồ Viết T trực tiếp nuôi dưỡng, để có đủ căn cứ thực hiện các quyền của mình, hoàn thiện hồ sơ giấy tờ bảo đảm quyền lợi cho các con.

Các tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn cung cấp: Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 67/2018/QĐST-HNGĐ ngày 26/11/2018; Giấy chứng nhận kết hôn; Căn cước công dân; giấy khai sinh của con; bản sao giấy chứng minh nhân dân, sổ hộ khẩu, bản sao giấy khai sinh của con; xác nhận thông tin nơi cư trú của chị Nguyễn Thị M; bản tự khai của anh T; bản tự khai của các con; đơn đề nghị, đề ngày 28/8/2023.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tống đạt Thông báo về việc thụ lý vụ án và thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cho chị M nhưng chị M không có mặt tại Tòa án để làm việc.

Ngày 18/8/2023, Tòa án về trực tiếp tại Công an xã Lộc Yên, huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh để xác minh về nơi cư trú của bị đơn chị Nguyễn Thị M. Tại buổi làm việc với Trưởng Công an xã Lộc Yên, huyện Hương Khê cung cấp thông tin: Chị Nguyễn Thị M, sinh ngày 02/01/1989, số định danh cá nhân 042189014744, là công dân của địa phương, có đăng ký hộ khẩu và nơi ở hiện tại xóm T, xã L, huyện H, tỉnh H. Ngoài ra, chị M không đăng ký tạm trú ở nơi nào khác.

Cùng ngày, Tòa án phối hợp với chính quyền địa phương đến trực tiếp tại nhà chị Nguyễn Thị M để lấy lời khai chị M nhưng chị M không có mặt ở nhà. Tại buổi làm việc ông Nguyễn Văn K và bà Tô Thị S (Cha đẻ của chị M) cung cấp thông tin: Gia đình đã thông báo cho chị M biết việc Tòa án thụ lý, giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn theo đơn khởi kiện của anh T. Chị M biết việc Tòa án thụ lý giải quyết nhưng do chị M bận đi làm ăn, không có thời gian đến Tòa án làm việc. Về nội dung yêu cầu của anh T thì gia đình có ý kiến: Vào năm 2018, chị M và anh T giải quyết ly hôn, quá trình giải quyết ly hôn anh T đồng ý để cho chị M được quyền trực tiếp nuôi dưỡng cả 3 người con, nhưng từ đầu năm 2019 chị M đi làm ăn xa, để lại 3 người con cho ông K, bà S trực tiếp nuôi dưỡng nhưng do ông, bà tuổi đã cao, không đủ sức khỏe để nuôi cả 3 cháu, hơn nữa các cháu đều đang trong độ tuổi đi học, ông bà không thể bày dạy cho các cháu học hành nên vào khoảng tháng 9/2019 ông, bà đã đồng ý giao các cháu cho anh T trực tiếp nuôi dưỡng. Nay anh T yêu cầu Tòa

án giải quyết thì ông, bà và chị M đồng ý giao cho anh T trực tiếp nuôi dưỡng các cháu vì chị M hiện không ở nhà, không trực tiếp nuôi dạy các con, cũng như ông, bà không đủ khả năng để nuôi cháu, tuy nhiên đề nghị anh T trong quá trình nuôi dưỡng thì thính thoảng đưa các cháu về thăm, chơi với ông bà trong các dịp hè, ngày lễ, ngày tết.

Đồng thời, ông Nguyễn Văn Hòa - Công chức Tư pháp - Hộ tịch xã cũng trình bày ý kiến: Yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của anh T là hoàn toàn phù hợp với thực tế, phù hợp với nguyện vọng của các cháu. Đề nghị Tòa án xem xét, giải quyết theo quy định.

Tòa án đã tiến hành mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai tài liệu chứng cứ. Nguyên đơn anh T có đơn đề nghị không tiến hành hòa giải, xin xét xử vắng mặt; bị đơn chị M không có mặt, do đó vụ án không tiến hành hòa giải được, Tòa án phải đưa vụ án ra xét xử.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, kiểm sát việc tuân theo pháp luật có ý kiến như sau:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Từ khi Tòa án tiến hành thụ lý đơn, giải quyết vụ án cho đến phiên tòa hôm nay Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử đã tuân theo đúng các quy định của BLTTDS, nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ các quy định của pháp luật; bị đơn không thực hiện các quy định của pháp luật;

- Về ý kiến giải quyết nội dung vụ án: Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, đối chiếu với các quy định của pháp luật có cơ sở đề nghị HĐXX: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Hồ Viết T: Giao con chung tên là Hồ Viết H, sinh ngày 08/3/2010; Hồ Thị Ngọc H, sinh ngày 21/11/2012; Hồ Viết Bảo L, sinh ngày 20/6/2017 cho anh Hồ Viết T trực tiếp nuôi dưỡng; về cấp dưỡng nuôi con anh T không yêu cầu nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Về án phí: Đề nghị HĐXX buộc bị đơn chị Nguyễn Thị M phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, ý kiến vị đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Anh Hồ Viết T có đơn đề nghị Tòa án nhân dân huyện Hương Khê giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, quy định tại khoản 3 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn chị Nguyễn Thị M có địa chỉ cư trú tại xóm T, xã L, huyện H nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân

dân huyện Hương Khê theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[1.2] Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tiến hành tống đạt Thông báo thụ lý vụ án và thông báo hòa giải cho các bên đương sự nhưng bị đơn chị M không có mặt tại các buổi hòa giải. Do đó, Tòa án không tiến hành hòa giải được theo khoản 1 Điều 207 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[1.3] Quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn anh Hồ Viết T có đơn xin xét xử vắng mặt; Tòa án đã tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho bị đơn chị Nguyễn Thị M nhưng bị đơn đã 02 lần vắng mặt tại phiên tòa, không có lý do. Do đó, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn theo khoản 1, 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của nguyên đơn anh Hồ Viết T: Chị Nguyễn Thị M và anh Hồ Viết T đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 67/2018/QĐST-HNGĐ ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh. Về con chung, các bên đương sự thỏa thuận giao cho chị Nguyễn Thị M trực tiếp nuôi cả 3 người con, anh T cấp dưỡng nuôi mỗi người con 1.000.000đ/tháng, cho đến khi con đủ 18 tuổi là phù hợp, không trái quy định pháp luật. Tuy nhiên, sau khi ly hôn chị M không trực tiếp nuôi dưỡng các con mà để cho ông bà ngoại trực tiếp nuôi dưỡng. Do ông, bà ngoại tuổi đã cao, không đủ sức khỏe để nuôi dạy các cháu nên từ tháng 9/2019 đến nay anh T đã đưa con về, trực tiếp nuôi dưỡng.

Quá trình giải quyết vụ án chị M không có mặt tại Tòa án để làm việc, không nộp cho Tòa án văn bản trình bày ý kiến nuôi con chung, điều này chứng tỏ chị M không quan tâm, không có khả năng chăm sóc con. Mặt khác, từ khi anh T trực tiếp nuôi dưỡng cả 3 người con đến nay, anh T chăm sóc, nuôi dưỡng các con khỏe mạnh, các con được anh T cho đi học đầy đủ, cuộc sống các con ổn định. Đồng thời, các cháu Hồ Viết H và Hồ Thị Ngọc H đều trình bày nguyện vọng được tiếp tục sống cùng với anh T. Do đó, HĐXX thấy cần chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của anh T: Giao cho anh T được quyền trực tiếp nuôi dưỡng cả 3 người con chung, cho đến khi con đủ 18 tuổi là phù hợp với lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và đúng với quy định tại Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình. Về cấp dưỡng nuôi con, anh T không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

Chị M có quyền, nghĩa vụ đi lại thăm nom con chung, không ai có quyền ngăn cản và không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

[3] Về án phí: Yêu cầu khởi kiện của anh Hồ Viết T được chấp nhận nên bị đơn chị Nguyễn Thị M phải chịu án phí dân sự sơ thẩm không có giá ngạch.

[4] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, 2 Điều 81, khoản 1, 3 Điều 82, Điều 83; Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28; khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, khoản 1, 3 Điều 228, khoản 1 Điều 147, Điều 271, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a khoản 1 Điều 24; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, miễn, giảm, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án . Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Hồ Viết T về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Giao con chung tên là Hồ Viết H, sinh ngày 08/3/2010; Hồ Thị Ngọc H, sinh ngày 21/11/2012; Hồ Viết Bảo L, sinh ngày 20/6/2017 cho anh T trực tiếp nuôi dưỡng, cho đến khi con đủ 18 tuổi; anh T không yêu cầu chị M phải cấp dưỡng nuôi con.

Chị M có quyền, nghĩa vụ đi lại thăm nom con chung, không ai có quyền ngăn cản và không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

3. Về án phí:

- Buộc chị Nguyễn Thị M phải chịu 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm;

- Trả lại cho anh Hồ Viết T 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh, theo biên lai số 0007937 ngày 28/7/2023 .

4. Về quyền kháng cáo: Anh Hồ Viết T; chị Nguyễn Thị M vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND huyện Hương Khê;
- UBND xã Lộc Yên;
- Chi cục THADS Hương Khê;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu hồ sơ +VP-TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Lê Trọng Hùng