TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2024/HNGĐ - PT
Ngày 20 - 3 - 2024.
V/v *"Ly hôn, tranh chấp nuôi con"*.
.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán: Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn San.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Hùng và ông Nguyễn Quốc Trưởng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Phương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 01/2024/TLPT-HNGĐ ngày 22 tháng 01 năm 2024 về việc *"Ly hôn, tranh chấp về nuôi con"*.

Do bản án hôn nhân và gia đình số 42/2023/HNGĐ-ST ngày 15 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý bị kháng cáo. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 01/2024/QĐ - PT ngày 15 tháng 02 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2024/QĐPT-HNGĐ ngày 28 tháng 02 năm 2024, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị La Thị K, sinh năm 1996; địa chỉ: Xóm 2, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam, có mặt.

Bị đơn: Anh Mai Hiển H, sinh 1988; địa chỉ: Thôn A, xã T, thành phố P, tỉnh Hà Nam, có mặt.

Người kháng cáo bị đơn Anh Mai Hiển H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện, lời khai của các đương sự cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chị La Thị K và Anh Mai Hiển H kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn ngày 16/01/2017 tại UBND xã T, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống hạnh phúc đến cuối năm 2022 thì phát sinh mâu

thuẫn. Nguyên nhân là do vợ chồng bất đồng quan điểm, không tìm được tiếng nói chung nên thường xuyên xảy ra cãi nhau. Từ năm 2023 vợ chồng sống ly thân, không còn quan tâm đến nhau nữa. Nay chị K xác định tình cảm vợ chồng không còn nên đề nghị Tòa án giải quyết cho chị và anh H được ly hôn. Quan điểm của anh H xác định mâu thuẫn vợ chồng đã trầm trọng, tình cảm không thể hàn gắn được nữa nên chị K làm đơn xin ly hôn anh hoàn toàn nhất trí.

Về con chung: Vợ chồng có hai con chung là cháu Mai Thiên A, sinh ngày 18/01/2018 và cháu Mai Thiên M, sinh ngày 08/9/2019. Khi ly hôn chị K xin được nuôi cháu Thiên M, giao cho anh H nuôi cháu Thiên A; không bên nào phải cấp dưỡng nuôi con chung. Quan điểm của anh H xin được nuôi cả hai cháu, không yêu cầu chị K phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Về con nuôi, con riêng: Anh chị xác định không có nên không đề nghị Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung, riêng, công nợ và các vấn đề khác: Vợ chồng không đề nghị Tòa án giải quyết.

Tại bản án hôn nhân và gia đình số 42/2023/HNGĐ - ST ngày 15 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 68, 144, 147, 271, 273, 280 Bộ luật tố tụng dân sự. Các Điều 51, 55, 58, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và Gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử công nhận thuận tình ly hôn giữa Chị La Thị K và Anh Mai Hiển H.

Về con chung: Giao Chị La Thị K trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung là cháu Mai Thiên M, sinh ngày 08/9/2019; giao Anh Mai Hiển H trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Mai Thiên A, sinh ngày 18/01/2018 cho đến khi cháu Thiên M, Thiên A trưởng thành đủ 18 tuổi, không bên nào phải cấp dưỡng nuôi con chung. Các bên được quyền thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo cho các đương sự.

Ngày 25 tháng 12 năm 2023, Anh Mai Hiển H kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giao cho anh được nuôi hai cháu Mai Thiên M, sinh ngày 08/9/2019 và cháu Mai Thiên A, sinh ngày 18/01/2018, anh không yêu cầu chị K phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Quá trình giải quyết phúc thẩm các đương sự có quan điểm như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm anh H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Chị K không nhất trí nội dung kháng cáo của anh H, đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký, người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng, đầy đủ các quy định của BLTTDS 2015.

- Về yêu cầu kháng cáo của Anh Mai Hiển H: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, chấp nhận kháng cáo của Anh Mai Hiển H. Sửa bản án sơ thẩm số 42/2023/HNGĐ - ST ngày 15 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý về phần con chung. Giao cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc hai cháu Mai Thiên M, sinh ngày 08/9/2019 và cháu Mai Thiên A, sinh ngày 18/01/2018, chị K không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, nghe Kiểm sát viên phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát, sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị đơn Anh Mai Hiển H trong thời hạn luật định và đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng dân sự quy định, nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị đơn, Hội đồng xét xử thấy: Chị La Thị K và Anh Mai Hiển H có hai con chung là cháu Mai Thiên M, sinh ngày 08/9/2019 và cháu Mai Thiên A, sinh ngày 18/01/2019. Cấp sơ thẩm giao chị La Thị Kiều trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung là cháu Mai Thiên M, sinh ngày 08/9/2019; giao Anh Mai Hiển H trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Mai Thiên A, sinh ngày 18/01/2018 cho đến khi cháu Thiên M, Thiên A trưởng thành đủ 18 tuổi, không bên nào phải cấp dưỡng nuôi con chung. Anh H kháng cáo xin được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc hai cháu. Xét thấy việc nuôi con chung là quyền và trách nhiệm của bố mẹ, nhưng xét điều kiện thực tế thấy, sau khi vợ chồng mâu thuẫn, chị K bỏ nhà đi từ đầu năm 2023 đến nay, anh H là người đang trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng hai cháu. Hiện chị K đang đi làm công nhân tại Khu công nghiệp Châu Sơn, thành phố Phủ Lý, về chỗ ăn ở chị K không ổn định khi thì ở nhà bố mẹ đẻ, khi ở nhà bà ngoại của chị K nên thời gian, điều kiện chăm sóc con rất khó khăn. Bản thân anh H đang trực tiếp nuôi dưỡng hai cháu và đang ở cùng bố, mẹ đẻ của anh H và được bố, mẹ hỗ trợ thêm cho việc chăm sóc các cháu, về thu nhập của anh H khai đảm bảo để nuôi dạy hai cháu. Mặt khác, tại biên bản xác minh ở chính quyền địa phương, Trường mầm non xã Trịnh Xá cung cấp tháng 9/2023 anh H đến trường xin nhập học cho hai con, từ đó đến nay anh là người trực tiếp đóng các khoản học phí, đưa đón hai cháu; về sức khỏe của hai cháu tốt, tâm lý ổn định, hòa đồng với các bạn trong lớp. Nhà trường không thấy mẹ của hai cháu đến thăm các cháu từ khi các cháu nhập học đến nay. Vì vậy để đảm bảo quyền lợi mọi mặt của các cháu cũng như để ổn định cuộc sống và việc học tập của các cháu nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của anh H,

sửa bản án sơ thẩm giao Anh Mai Hiển H chăm sóc, nuôi dưỡng hai cháu Mai Thiên M và Mai Thiên A là phù hợp với thực tế, không làm xáo trộn cuộc sống, ảnh hưởng đến tâm lý các cháu. Chị K không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

[3] Về án phí ly hôn phúc thẩm: Anh H không phải chịu theo quy định của pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng có, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị đơn Anh Mai Hiển H. Sửa một phần bản án hôn nhân và gia đình số 42/2023/HNGĐ - ST ngày 15 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý về việc "Ly hôn, tranh chấp nuôi con".

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 68, 144, 147, 271, 273, 280 Bộ luật tố tụng dân sự. Các Điều 51, 55, 58, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và Gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Xử công nhận thuận tình ly hôn giữa Chị La Thị K và Anh Mai Hiển H.

2. Về con chung: Giao Anh Mai Hiển H trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu Mai Thiên M, sinh ngày 08/9/2019 và cháu Mai Thiên A, sinh ngày 18/01/2018 cho đến khi cháu Thiên M, Thiên A trưởng thành đủ 18 tuổi. Chị K không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

3. Án phí:

- Án phí ly hôn sơ thẩm: Chị La Thị K và Anh Mai Hiển H mỗi người phải nộp 75.000 đồng (Bảy mươi lăm nghìn đồng). Đối trừ số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng, chị K đã nộp tại biên lai số AA/2021/0001890 ngày 17/10/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Chị K được nhận lại 225.000 đồng (Hai trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

- Án phí ly hôn phúc thẩm: Anh Mai Hiển H không phải chịu. Trả lại anh H số tiền tạm ứng án phí 300.000đ anh H đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000333 ngày 29/12/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng có, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- TAND TP Phủ Lý;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Các đương sự;
- UBND xã Trịnh Xá;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Văn San