

Bản án số: 42/2023/HS-PT

Ngày 22 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Chiến

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Vinh và ông Lê Quốc Hương

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Vũ Trí - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Tố Qên - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 3 năm 2023 đối với Nguyễn Văn Q do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông và kháng cáo của bị cáo, bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2023/HS-ST ngày 22-02-2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô.

Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo, bị kháng nghị: **Nguyễn Văn Q** (tên thường gọi: Bờm) sinh ngày 03-12-2000 tại tỉnh Đăk Nông; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện K, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 8/12; con ông Nguyễn Văn S và bà Trần Thị Thùy Tr; chưa có vợ, con; tiền án: Bản án số 91/2018/HS-PT ngày 25-10-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông, xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội “*Cố ý gây thương tích*”, phạm tội trong thời gian thử thách; tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 05-5-2022 - Có mặt.

Bị hại: Anh Võ Đức P, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đăk Nông - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 01-5-2022, Nguyễn Văn Q rủ chị Nguyễn Phạm Bích L và các anh Nguyễn Đình T, Vi Thái H, Nguyễn Văn A, Phạm Hoàng Ph, Phan Quốc Th là bạn của Q cùng đi ăn tối và nhậu tại quán lẩu nướng đêm tại thôn N, xã N, huyện K. Khi nhóm của Q đang nhậu trong quán thì cũng có nhóm các anh Lê Tiến N, Nguyễn Đức A, Huỳnh Trần Tr đến và ngồi nhậu trong quán. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, N, Nguyễn Đức A và Tr thanh toán tiền và đi về. Trên đường về thì Tr nói với N và Nguyễn Đức A “Lúc nãy trong quán nhậu, bàn bên kia cứ liếc liếc mình rồi nói ra xe lấy cái gì đó” thì N và Nguyễn Đức A nói quay lại hỏi cho rõ chuyện, N chạy xe quay lại quán nhậu trước còn Tr và Nguyễn Đức A đến sau. Khi N đến quán nhậu thì N vào bàn của Q đang nhậu mời rượu và nói chuyện nhưng không có chuyện gì nên N ra xe đi về thì Tr và Nguyễn Đức A đến, lúc này giữa Nguyễn Đức A và Q xảy ra mâu thuẫn và cãi nhau, N đẩy Q thì N, Nguyễn Đức A và Q đánh nhau bằng tay nhưng được mọi người can ngăn nên Nguyễn Văn Q chạy ra xe ô tô biển kiểm sát 48A-025.35 lấy 01 con dao chạy vào trong quán nhậu chém lung tung nên mọi người bỏ chạy vào trong nhà đóng cửa lại, Q cầm dao đến khu vực trước tiệm Spa A.M thì Võ Đức P chưa kịp chạy vào trong nhà nên cầm 01 cái ghế sắt dạng gập lên để đề phòng và đánh về phía Q nhưng không trúng, Q cầm dao ở tay phải chém lung tung để dọa mọi người và quay lại chém về phía P đang cầm ghế chống đỡ, Q chém từ trên xuống dưới, từ phải qua trái từ hai đến ba phát, trong đó có một phát trúng vào đỉnh đầu của Võ Đức P thì P dùng ghế chống đỡ và đánh trúng vào tay Q thì Q giật lấy ghế của P, P bỏ chạy. Sau đó, mọi người can ngăn, L vào ôm Q để ngăn lại và giật lấy con dao ném bên ngoài quán nhậu rồi Q chở L đi về, P bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện K, sau đó được chuyển đến Bệnh viện đa khoa vùng TN điều trị.

Ngày 02-5-2022, gia đình bị hại có đơn trình báo gửi Công an đề nghị giám định và đơn yêu cầu khởi tố đối với Nguyễn Văn Q. Ngày 02-5-2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô đã tiếp nhận đơn đề nghị của bị hại về tố giác tin báo tội phạm và tiến hành khám nghiệm hiện trường mời những người liên quan lên làm việc. Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định hiện trường xảy ra vụ án là tại sân của Cở sở thẩm mỹ A.M thuộc thôn N, xã N, huyện K.

Ngày 03-5-2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô ra Quyết định trưng cầu giám định sức khỏe của người bị hại Võ Đức P.

Ngày 05-5-2022, Nguyễn Văn Q đến Công an huyện Krông Nô đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 425/TgT-TTPY ngày 05-5-2022 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk, kết luận đối với anh Võ Đức P:

+ Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương đã khâu nằm chéo vùng trán-thái dương-đỉnh phải, ngay chân tóc trán, điểm thấp nhất cách tai phải 04cm, điểm cao nhất cách đường giữa 3cm, kích thước 10cm x 0,1cm; Vết mổ vùng đỉnh phải, điểm cao nhất cách đường giữa 4 cm, điểm thấp nhất cách chân tóc trán 3 cm, kích thước 5,5cm x 0,1 cm; Dập não xuất huyết vùng trán, thái dương phải còn hình ảnh trên phim CT Scanner sọ não; Khuyết xương sọ vùng thái dương-đỉnh phải.

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây ra sau khi tổng hợp (cộng) các tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do từng thương tích hiện tại 36%.

+ Vật tác động: vật sắc.

+ Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương (đã khâu) nằm chéo vùng trán đỉnh phải; Vỡ lún sọ vùng trán, thái dương phải; Dập não xuất huyết vùng trán, thái dương phải là do tác động trực tiếp của vật sắc nhọn từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ phải qua trái.

+ Đề nghị giám định bổ sung khi bệnh nhân ra viện hay khi xuất hiện tình tiết mới.

Kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 876/TgT-TTPY ngày 03-10-2022 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk, kết luận đối với anh Võ Đức P:

+ Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương và vết mổ để lại sẹo hình vòng cung vùng trán-thái dương-đỉnh phải, kích thước 19cm x 0,3cm; Vết mổ để lại sẹo vùng đỉnh phải, điểm cao nhất cách đường giữa 4 cm, điểm thấp nhất cách chân tóc trán 03 cm, kích thước 5,5cm x 0,1 cm; Dập não xuất huyết vùng trán, thái dương phải không còn hình ảnh trên phim CT Scanner sọ não; Khuyết xương sọ vùng thái dương-đỉnh phải đã được vá bằng vật liệu nhân tạo.

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do từng thương tích: Vết thương và vết mổ để lại sẹo hình vòng cung vùng trán-thái dương-đỉnh phải, kích thước 19cm x 0,3cm, tỷ lệ 2%; Vết mổ để lại sẹo vùng đỉnh phải, điểm cao nhất cách đường giữa 4 cm, điểm thấp nhất cách chân tóc trán 3 cm, kích thước 5,5cm x 0,1 cm, tỷ lệ 2%; Dập não xuất huyết vùng trán, thái dương phải, tỷ lệ 11%; Khuyết xương sọ vùng thái dương-đỉnh phải đã được vá bằng vật liệu nhân tạo, tỷ lệ 16%.

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây ra sau khi tổng hợp (cộng) các tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do từng thương tích hiện tại 28%.

Công văn số 313/CV-TTPT ngày 20-10-2022 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk giải thích sự khác nhau giữa tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể qua hai lần giám định đối với anh Võ Đức P: Căn cứ khoản 3 Điều 2 nguyên tắc

giám định của Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể được xác định tại thời điểm giám định.

+ Khi giám định lần thứ nhất lúc nạn nhân đang trong quá trình điều trị vào ngày 03-5-2022, tại Bệnh viện đa khoa vùng TN, tỉnh Đắk Lắk: Thương tích dập não xuất huyết vùng trán, thái dương phải còn hình thành trên phim CT Scanner sọ não được đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể theo mục III.1 Chương 1 với tỷ lệ 21%.

+ Khi giám định bổ sung ngày 29-9-2022 tại Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk: Thương tích dập não xuất huyết vùng trán, thái dương phải không còn hình ảnh trên phim CT Scanner sọ não, được đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể theo mục III.1 và ghi chú mục III chương 1 với tỷ lệ 11%.

+ Sự thay đổi tỷ lệ tổn thương cơ thể của thương tích này qua hai lần giám định dẫn đến sự thay đổi về tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể qua hai lần giám định.

Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2023/HS-ST ngày 22-02-2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô đã quyết định: Tuyên bố Nguyễn Văn Q phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Q 03 năm 06 tháng tù; chuyển hình phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo thành 02 năm tù giam về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Bản án số 91/2018/HS-PT ngày 25-10-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông, tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án bị cáo phải chấp hành là 05 năm 06 tháng tù. Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 26-02-2023, Nguyễn Văn Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 03-3-2023, bị hại Võ Đức P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngày 22-3-2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông kháng nghị tăng hình phạt đối với Nguyễn Văn Q.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Nguyễn Văn Q thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Krông Nô xử phạt bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông trong quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa phúc thẩm đã thay đổi nội dung kháng nghị tăng hình phạt đối với bị cáo. Xét thấy, cấp sơ thẩm có một số vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm. Từ những đánh giá, phân tích đã nêu đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân

tỉnh Đắk Nông, hủy bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô để giải quyết lại theo quy định của pháp luật. Do bản án sơ thẩm bị hủy nên không xem xét kháng cáo của bị cáo và bị hại.

Tại phiên tòa, Nguyễn Văn Q không có ý kiến gì về thay đổi nội dung kháng nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông và chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]. Xét việc thay đổi nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông đảm bảo theo quy định tại khoản 1 Điều 342 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[2]. Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn Q, cấp sơ thẩm có sai lầm nghiêm trọng về việc xác định tỷ lệ thương tật, cụ thể tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 425/TgT-TTPY ngày 05-5-2022 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk trên cơ sở hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa Vùng TN, tỉnh Đắk Lắk và Quyết định trưng cầu giám định pháp y số 39/QĐ-ĐTTH ngày 03-5-2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô, xác định tổng tỷ lệ thương tật của bị hại Võ Đức P do bị cáo gây ra là 36%, Kết luận giám định này được thực hiện đảm bảo theo quy định của Luật Giám định tư pháp số 13 ngày 20-6-2012 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Giám định tư pháp số 56 ngày 10-6-2020 cũng như Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ Y Tế. Ngày 28-9-2022, Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định pháp y bổ sung (theo mục 5 Phần IV của Kết luận giám định pháp y về thương tích số 425/TgT-TTPY ngày 05-5-2022 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk đề nghị giám định bổ sung khi bệnh nhân ra viện hay khi xuất hiện tình tiết mới nhưng trong trường hợp này bị hại không bị di chứng gì sau điều trị vết thương cũng không có phát sinh gì mới khi ra viện), Kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 876/TgT-TTPY ngày 03-10-2022 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk, xác định tỷ lệ thương tật của bị hại Võ Đức P chỉ còn 28%, việc các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm căn cứ vào kết quả tỷ lệ giám định pháp y về thương tích bổ sung làm căn cứ truy tố và xét xử bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và tuyên phạt Nguyễn Văn Q 03 năm 06 tháng tù là không đánh giá đúng tính chất, hậu quả do bị cáo gây ra cho bị hại tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và không đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, cần chấp nhận việc thay đổi nội dung kháng nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tại phiên tòa và hủy Bản án hình sự sơ thẩm số

02/2023/HS-ST ngày 22-02-2023 của Toà án nhân dân huyện Krông Nô để giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

[3]. Do bản án sơ thẩm bị hủy nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q và bị hại Võ Đức P.

[4]. Về án phí: Do bản án sơ thẩm bị hủy nên bị cáo Nguyễn Văn Q không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, hủy Bản án sơ thẩm số 02/2023/HS-ST ngày 22-02-2023 của Toà án nhân dân huyện Krông Nô, chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô để giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

2. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đắk Nông;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Krông Nô;
- VKSND huyện Krông Nô;
- Chi cục THADS huyện K;
- CQCSĐT Công an huyện Krông Nô;
- CQTHAHS Công an huyện K;
- Bị cáo và bị hại;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Xuân Chiến