TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN DƯƠNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2023/HS-ST
Ngày 28-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Liên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Văn Thư

Ông Vũ Văn Minh

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Hằng – Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Trương Thị Thanh Nhàn – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở, Toà án nhân dân huyện An Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 126/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn S, sinh 25 ngày 10 tháng năm 1996, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn V, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị C; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 13 tháng 8 năm 2023, tạm giam từ ngày 16 tháng 8 năm 2023; có mặt.

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Anh Đ, sinh năm 2001; địa chỉ: Thôn C, xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 8/2019, thông qua Nguyễn Quang N, sinh năm 2000 (trú tại: Tổ 3 thị trấn A, huyện A, thành phố Hải Phòng), Nguyễn Trường T (em trai của L1) có vay của anh Nguyễn Mạnh L số tiền 3.000.000 đồng, N đã nhiều lần đòi T

trả nợ nhưng T không trả. Đến 00 giờ 30 phút ngày 25/01/2020 (30 tết âm lịch), Nguyễn Quang N rủ Nguyễn Anh Đ và Hoàng Ngọc H sinh năm 2000 (trú tại: Thôn C, xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng) đến nhà T đòi nợ nhưng không được. Nguyễn Anh Đ đã nhặt nửa viên gạch chỉ ném vào cửa xếp nhà T, không gây ra thiệt hại gì. Sau sự việc đó, T đưa cho Nguyễn Văn S số tiền 900.000 đồng để trả nợ hộ. S gọi điện cho Nguyễn Trường L1 kể về việc Thành nợ tiền, nhà bị ném gạch, L1 bảo S đưa tiền để L1 trả, sau đó L1 hẹn N sáng đến nhà L1 lấy tiền.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/01/2020, Nguyễn Quang N rủ Hoàng Ngọc H, Nguyễn Anh Đ và Nguyễn Minh T, sinh năm 2000 (trú tại: Thôn L, xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng) đến gặp L1 để lấy tiền nợ. Khi đi, Nguyễn Anh Đ mang theo một chiếc gậy rút ba khúc để trong túi đeo trước ngực nhằm mục đích để phòng thân. Khi biết nhóm của Nam đến để đòi nợ, Nguyễn Văn S gọi điện cho Nguyễn Mạnh Đ bảo mang đồ đến ngã tư thôn Nhu Kiều, Nguyễn Mạnh Đ hiểu là mang hung khí để đánh nhau nên mang 01 chiếc gậy ba khúc đến ngã tư Nhu Kiều, xã Q đứng đợi ở đó. Khi nhóm của Nguyễn Anh Đ đến ngã tư thôn N, xã Q, huyện An A, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Quang N và Nguyễn Anh Đ xuống xe gặp Nguyễn Văn S và Nguyễn Mạnh Đ nói chuyện. L1 hỏi về số tiền Thành vay của Nam và sẽ trả thay cho Thành. Sau đó, L1 hỏi nhóm Nam "Tối qua thằng nào ném gạch vào nhà tao" thì Nguyễn Anh Đ trả lời "bằng chứng đâu". Ngay lập tức, L1 dùng tay đấm vào mặt Nguyễn Anh Đ thì Nguyễn Anh Đ đánh lại. Thấy vậy, Nguyễn Mạnh Đ cầm gậy sắt ba khúc xông vào vụt Nguyễn Anh Đ nhiều nhát, Nguyễn Văn S lấy gậy bóng chày ở dưới đường phía cổng chào chạy đến vụt 01 phát vào người Nguyễn Anh Đ. Lúc này Nguyễn Trường L1 lấy một thanh kiếm dài khoảng 50 – 60cm, bản rộng 2cm từ tay một người có mặt tại đó (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) xông vào chém nhiều nhát về phía Nguyễn Anh Đ làm Anh Đ bị thương nặng. Thấy có đánh nhau, ông Nguyễn Văn Phai là bố của Nguyễn Trường L1 đi từ trong nhà ra can ngăn. Nguyễn Anh Đ bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Tiệp Hải Phòng. Nguyễn Văn S vứt gậy bóng chấy và Nguyễn Trường L1 vứt thanh kiếm tại hiện trường, Nguyễn Mạnh Đ vứt chiếc gậy ba khúc trên đường về nhà. Nguyễn Anh Đ điều trị tại Bệnh viện Việt Tiệp Hải Phòng đến ngày 07/02/2020 ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 92/2020/TgT ngày 16/03/2020 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng xác định Nguyễn Anh Đ có các thương tích: 01 vết thương nằm chéo má phải đã liền sẹo chắc, hơi sẫm màu, tương đối thẳng gọn kích thước 1,7 x 0,2 cm; 01 vết thương nằm chéo vùng trên môi trên má phải đã liền sẹo chắc, hơi sẫm màu, tương đối thẳng gọn, dài 2,5 cm, rộng 0,2 cm – 0,3 cm; 01 vết thương nằm chéo cánh tay phải ở mặt trước ngoài đã liền sẹo chắc, xấu, dính, vận động cánh tay được; 01 vết thương mặt trước khớp đốt 2, 3 ngón II tay trái đã liền sẹo chắc, vận động ngón tay được; 01 vết thương mặt trước đốt 2, 3 ngón III tay trái đã liền sẹo chắc hình chữ "V"; 01 vết thương mặt trước đốt 3 ngón IV bàn tay trái đã liền sẹo chắc hình chữ "V".

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương má phải gây nên là 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương trên môi trên phải gây nên là

03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương cánh tay phải gây nên là 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương ngón II tay trái gây nên là 01%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương ngón III tay trái gây nên là 01%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương ngón IV tay trái gây nên là 01%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên là 11%. Các thương tích có đặc điểm do vật sắc hoặc vật tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại Cáo trạng số 126/CT-VKS –AD ngày 31 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại các điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn S khai nhận: Tối ngày ngày 25 tháng 01 năm 2020, khi biết nhóm của Nam đến nhà L1 ở thôn Nhu Kiều, xã Q, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đòi nợ, bị cáo gọi điện cho Nguyễn Mạnh Đ bảo Đ cầm đồ (hung khí) đến ngã tư thôn Nhu Kiều, xã Q với mục đích nếu xảy ra đánh nhau với nhóm của Nguyễn Anh Đ thì sẽ dùng để tự vệ. Nguyễn Mạnh Đ đã chuẩn bị 01 chiếc gậy ba khúc đến ngã tư Nhu Kiều, xã Q, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Khi L1 và Anh Đ nói chuyện về việc ai là người ném gạch vào nhà L1 thì Anh Đ thách thức L1 và hai bên xảy ra đánh nhau, Nguyễn Mạnh Đ dùng gậy ba khúc vụt vào người Nguyễn Anh Đ, bị cáo dùng gậy bóng chày bằng kim loại kích thước dài khoảng 70cm, đường kính khoảng 5cm vụt 01 phát vào người Nguyễn Anh Đ, còn L1 dùng kiếm chém Nguyễn Anh Đ. Sau khi gây ra thương tích cho bị hại, bị cáo đã cùng với Nguyễn Trường L1, Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Mạnh Xuân bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000đồng. Sau khi bồi thường cho Anh Đ xong, bị cáo bỏ trốn và ngày 13/8/2023 bị cáo bị bắt truy nã. Bị cáo rất ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 (các điểm a, i khoản 1) Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38 và 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 24 tháng 30 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị

cáo và bị hại không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội và tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai bị hại, phù hợp với lời khai của Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Trường L1 và những người làm chứng, phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y số 92/2020/TgT ngày 16 tháng 3 năm 2020 của Trung tâm Pháp y thành phố Hải Phòng, kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25 tháng 01 năm 2020 tại khu vực ngã ba thôn Nhu Kiều, xã Q, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Trường L1 có hành vi dùng kiếm dài khoảng 50 cm – 60cm chém nhiều nhát vào người Nguyễn Anh Đ, còn Nguyễn Mạnh Đ dùng gậy sắt ba khúc và Nguyễn Văn S dùng gậy bóng chày bằng kim loại dài khoảng 70cm đường kính khoảng 05cm vụt một phát vào người Nguyễn Anh Đ làm Nguyễn Anh Đ bị thương tổn hại 11% sức khỏe. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo hộ, gây nguy hiểm cho xã hội nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo dùng gậy bóng chày bằng sắt, Nguyễn Mạnh Đ dùng gậy sắt và Nguyễn Trường L1 dùng kiếm để gây ra thương tích đối với bị hại, theo quy định của pháp luật gậy bóng chày bằng kim loại, gậy sắt và kiếm được xác định là "*Hung khí nguy hiểm*". Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không biết bị hại, không có mâu thuẫn với bị hại, khi thấy bị hại đánh Nguyễn Trường L1, bị cáo đã dùng gậy bóng chầy đánh bị hại là thể hiện thái độ coi thường sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật nên hành vi của bị cáo "*Có tính chất côn đồ*"; bị hại bị tổn hại 11% sức khỏe nên hành vi của bị cáo đã vi phạm điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự thuộc các trường hợp "*Dùng hung khí nguy hiểm*" và "*Có tính chất côn đồ*" quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã gây mất trật tự trị an xã hội, gây nên tâm lý lo ngại trong nhân dân. Chính vì vậy, đối với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải; sau khi phạm tội, bị cáo đã bồi thường cho bị hại; bị cáo tham gia quân đội được tặng danh hiệu Chiến sĩ tiên T và được Lữ đoàn 242 Quân khu 3 gửi Thư khen, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến và kỷ niệm chương, có bố đẻ được Chủ tịch Ủy ban nhân xã Q tặng giấy khen vì có thành tích giỏi trong mô hình xây dựng nông dân giỏi và có thành tích xuất sắc trong các phong trào xây dựng làng văn hóa, bị hại Nguyễn Anh Đ có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Vụ án có đồng phạm, Hội đồng xét xử đánh giá, phân hoá vai trò như sau: Nguyễn Trường L1 là người trực tiếp dùng kiếm chém bị hại gây ra thương tích cho bị hại nên vai trò của Nguyễn Trường L1 là cao nhất trong vụ án. Nguyễn Mạnh Đ và Nguyễn Văn S phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức, trực tiếp tham gia dùng gậy đánh bị hại khi thấy bị hại đánh L1 nên đánh giá bị cáo và Nguyễn Mạnh Đ có vai trò ngang nhau. Tại bản án số 12/2021/HS-ST ngày 01 tháng 02 năm 2021 Tòa án nhân dân huyện An Dương xử phạt Nguyễn Mạnh Đ 30 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" và tại bản án hình sự số 60/2023/HS-ST ngày 11 tháng 8 năm 2023 Tòa án nhân dân huyện Dương xử phạt Nguyễn Trường L1 39 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

[6] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Xét, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, địa phương nơi gia đình bị cáo cư trú xác nhận gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo và gia đình luôn chấp hành tốt pháp luật và quy định của địa phương nơi cư trú nên áp dụng mức hình phạt tù khởi điểm như đề xuất của Kiểm sát viên đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng Nguyễn Trường L1 và Nguyễn Mạnh Đ đã bồi thường thiệt hại xong cho bị hại và bị hại Nguyễn Anh Đ không có yêu cầu nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về vật chứng: Bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Trường L1 và Nguyễn Mạnh Đ đã vứt gậy, kiếm tại hiện trường, hiện không thu hồi được.

[9] Về vấn đề khác: Đối với hành vi dùng gạch ném vào nhà ông Nguyễn Văn Phai của Nguyễn Quang N, Nguyễn Anh Đ và Hoàng Ngọc H, Công an huyện An Dương đã có quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Quang N, Nguyễn Anh Đ và Hoàng Ngọc H.

[10] Về án phí: Theo quy định của pháp luật bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 (các điểm a, i khoản 1) Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38 và 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù của bị cáo Nguyễn Văn S tính từ ngày 13 tháng 8 năm 2023.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội ban hành quy định

về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP. Hải Phòng;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương;
- Trại Tạm giam Công an T.P Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân T.P Hải Phòng;
- Phòng PV 06, PC 10 Công an T.P Hải Phòng;
- Sở Tư pháp T.P Hải Phòng;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Liên