TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 64/2024/HS-PT
Ngày: 25-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hồng
Ông Đặng Ngọc Bình

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa***: Bà Chu Thị Dịu - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 240/2023/TLPT-HS ngày 03/11/2023 đối với bị cáo Đỗ Ngọc H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 186/2023/HS-ST ngày 15/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

**** Bị cáo kháng cáo:***

Họ và tên: **Đỗ Ngọc H**, sinh năm 1996; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn TN, xã ĐP, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lái xe; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; trình độ học vấn: 09/12; con ông Đỗ Văn T; con bà: Nguyễn Thị Y; vợ: Nguyễn Thị L; con: Có 01 con sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Vương Xuân Kiên – Công ty Luật TNHH S.I.M; Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương. Có mặt.

Đại hợp pháp của bị hại: Bà Phạm Thị H, sinh năm 1986; trú tại: 13/16 thôn Q, xã A, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Ngọc H có giấy phép lái xe hạng B2 do sở Giao thông vận tải Lâm Đồng cấp ngày 03/08/2015, có giá trị đến ngày 03/08/2025. Ngày 08/09/2021, Hoàng điều khiển xe ô-tô tải nhỏ (loại 2,2 tấn) BKS 49C – 057.12 đi từ Đan Phượng, Lâm Hà ra vựa chuối Thi Phượng ở Hiệp Thạnh, Đức Trọng để giao hàng. Khoảng 19h30' cùng ngày thì giao hàng xong, Hoàng điều khiển xe đi từ trong vựa chuối Thi Phượng ra quốc lộ 20 theo chiều từ trái qua phải hướng di chuyển Đà Lạt – Đức Trọng, khi đang chuyển hướng qua đường thì xảy ra tai nạn với xe mô-tô BKS 49P2 – 1199 do ông Nguyễn Bá Sâm, sinh năm 1978, HKTT tại thôn Quảng Hiệp, Hiệp Thạnh, Đức Trọng, Lâm Đồng điều khiển theo hướng Di Linh – Đà Lạt. Hậu quả: Ông Nguyễn Bá Sâm bị thương được đưa đi cấp cứu, đến ngày 24/09/2021 thì tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện tham gia giao thông xác định nguyên nhân vụ tai nạn do Đỗ Ngọc H điều khiển xe chuyển hướng sang đường không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với xe mô-tô do Nguyễn Bá Sâm điều khiển. Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi trên hồ sơ số 39/2021/GĐHS ngày 29/11/2021 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Bá Sâm: Sốc đa chấn thương do tai nạn giao thông. (BL 78 – 79).

Kết quả đo nồng độ cồn hơi thở của Đỗ Ngọc H tại thời điểm gây tai nạn là 00mg/ lít khí thở. (BL 45 – 46).

* Về vật chứng: xe ô-tô BKS 49C – 057.12 và xe mô-tô BKS 49P2 – 1199 CQĐT đã trả lại cho chủ sở hữu theo quy định. (BL 58, 63).

* Về trách nhiệm dân sự: Đỗ Ngọc H đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 225.000.000đ, gia đình bị hại bãi nại và không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 175/CT - VKS ngày 22 tháng 8 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng để xét xử bị cáo Đỗ Ngọc H về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 186/2023/HS-ST ngày 15/09/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng đã xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Ngọc H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc H 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam chấp hành án.

Ngoài ra, bản án tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 15/09/2023, bị cáo Đỗ Ngọc H kháng cáo xin hưởng án treo và kèm theo đơn bãi nại của gia đình bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi như bản án sơ thẩm đã xét xử; đồng thời giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày; bị cáo đã tích cực đưa bị hại đi bệnh viện cấp cứu, làm giảm bớt tác hại của tội phạm, gia đình bị cáo có công cách mạng, có bác ruột của bố bị cáo là Liệt sĩ, ông nội bị cáo là thanh niên xung phong sửa đường Trường Sơn nên áp dụng thêm cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, nên đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo thống nhất với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, với tất cả các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 08/09/2021, trên Quốc lộ 20 thuộc xã Hiệp

Thạnh, huyện Đức Trọng, bị cáo Đỗ Ngọc H điều khiển xe ô-tô BKS 49C – 057.12 khi lưu thông qua đường không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với xe mô-tô BKS 49P2 – 1199 do ông Nguyễn Bá Sâm điều khiển, hậu quả làm ông Sâm tử vong.

Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Đỗ Ngọc H đã phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo và Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự vì gia đình bị cáo có công cách mạng, có bác ruột của bố bị cáo là Liệt sĩ, ông nội bị cáo là thanh niên xung phong sửa đường Trường Sơn là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Ngoài ra, Luật sư đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự vì cho rằng bị cáo đưa bị hại đi cấp cứu đã làm giảm tác hại của tội phạm, nhưng tội phạm đã được thực hiện, từ hành vi phạm tội của bị cáo, bị hại đã tử vong nên đề nghị của Luật sư là không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo thấy rằng; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả cho bị hại, gia đình bị hại có đơn bãi nại, gia đình bị cáo có công cách mạng nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xem xét nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội. Do vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo như Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Ngọc H, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Ngọc H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc H 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời

gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (25/4/2024).

Giao bị cáo Đỗ Ngọc H cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đỗ Ngọc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GĐKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Đức Trọng (10);
- VKSND huyện Đức Trọng (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Đức Trọng (01);
- Cơ quan THAHS huyện Đức Trọng (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (07);
- Hồ sơ THAHS (07);
- Lưu hồ sơ; Án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Duy Hoài