TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2023/HS-PT
Ngày: 15-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Các Thẩm phán: Ông Huỳnh Thanh Tâm và ông Cao Minh Lễ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Giao - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 187/2023/TLPT-HS ngày 30 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Lương Tấn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2023/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố L:

Bị cáo có kháng cáo:

Lương Tấn H, sinh năm 1983 tại thành phố L, tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: số D, khóm T, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: thợ mộc; trình độ văn hoá: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Thành V và bà Lê Thị K; vợ là Nguyễn Thị Ngọc T (đã ly hôn), có 01 người con;

Tiền án: Ngày 31/12/2008, bị Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 08 năm tù về tội "Cướp tài sản". Ngày 11/6/2009, bị Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 năm tù về tội "Cướp tài sản", tổng hợp hình phạt của 02 bản án là 16 năm tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/9/2018;

Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 25/3/2023 cho đến nay; bị cáo có mặt.

(Trong vụ án, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 24/3/2023, A (không rõ nhân thân) đến nhà rủ Lương Tấn H đi tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài thì Hiệp đồng ý. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô Wave biển số 67X1- 0356 chở A đến tiệm sửa xe của anh Phan Hữu P tại số A, đường N, phường B, thành phố L. Tại đây, H ngồi trên xe nổ máy chờ, còn A vào lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 67N9-1376 (là của anh Hồ Trường Quốc T1 gửi sửa) dẫn ra ngoài. Sau đó, H lên xe mô tô vừa lấy trộm được ngồi cầm lái để A điều khiển xe mô tô 67X1-0356 đẩy đi. Khi cả hai đến khu vực siêu thị M thuộc phường M, thành phố L thì bị các anh Trần Minh Q, Nguyễn Văn H1 đang điều khiển xe mô tô cùng chiều hỏi đẩy xe đi đâu. Nghe vậy, A điều khiển xe mô tô bỏ chạy, còn H bỏ lại xe mô tô trên đường chạy bộ khoảng 50m thì bị các anh Q, H1 bắt giữ giao cho Công an phường B lập biên bản.

* Kết luận định giá tài sản số 59/KL.HĐ ngày 25/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố L: Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 67N9-1376, số khung 113390, số máy 113391, trị giá 3.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2023/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố L đã quyết định: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Lương Tấn H 02 (hai) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giam là ngày 25/3/2023.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/7/2023 bị cáo Lương Tấn H làm đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay,

Bị cáo Lương Tấn H trình bày: bị cáo vẫn giữ yêu cầu kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo trình bày: Hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cáo đã ly hôn, bị cáo còn phải nuôi con và chăm sóc cha mẹ già. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Lương Tấn H kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về hành vi phạm tội của bị cáo: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án, xét xử bị cáo Lương Tấn H về tội "Trộm cắp tài sản" và tuyên phạt mức án 02 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được chứng cứ mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Tấn H.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Lương Tấn H kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo Lương Tấn H tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm đồng thời cũng phù hợp với Kết luận định giá tài sản số 59/KL.HĐ ngày 25/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố L và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Lợi dụng đêm khuya, anh Phan Hữu P đậu xe mô tô trong tiệm sửa xe nhưng không có người trông giữ, Lương Tấn H cùng với A (không rõ nhân thân) đã lén lút lấy trộm xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 67N9-1376 (là của anh Hồ Trường Quốc T1 gửi sửa). Theo kết luận định giá tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 3.000.000 đồng. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với người tên A đã cùng thực hiện hành vi phạm tội với bị cáo nhưng chưa rõ nhân thân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L tách vụ án hình sự để tiếp tục làm rõ xử lý sau là phù hợp với quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Lương Tấn H, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng vi phạm pháp luật, lẽ ra sau khi chấp hành xong hình phạt bị cáo phải lấy đó làm bài học để rèn luyện, tu dưỡng thành một công dân có ích cho xã hội nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo đã lợi dụng sự thiếu quản lý tài sản của người bị hại để lấy trộm tài sản. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, xem thường pháp luật nhà nước. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, khi lượng hình đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 02 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, không phải là mức án nặng như bị cáo trình bày. Giai đoạn phúc thẩm, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt nhưng không nêu được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Lương Tấn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Tấn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Lương Tấn H 02 (hai) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 25/3/2023.

Bị cáo Lương Tấn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Tòa án nhân dân thành phố L;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố L;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh;
- Phòng lưu trữ hồ sơ - Công an tỉnh;
- Phòng Kiểm tra nghiệp vụ và thi hành án;
- Văn phòng;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa Hình sự; hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Hồng