

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 252/2018/HS-ST
Ngày 17-9-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Quân;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Văn Cường.

2. Ông Tô Văn Nhung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chiến, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 220/2018/HSST ngày 03 tháng 8 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 220/2018/HSST-QĐ ngày 03/8/2018; Quyết định hoãn phiên tòa số 57/2018/HSST-QĐ ngày 17/8/2018 đối với các bị cáo:

1. Lê Hoài Ph, sinh năm 1991 tại tỉnh A; thường trú: Ấp P, xã K, huyện C, tỉnh A; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Lê Hồng T, sinh năm 1966 và con bà Nguyễn Thị BB, sinh năm 1964; có vợ tên Trần Thị Thúy K, sinh năm 1997 và 01 con sinh năm 2011; tiền sự : Không có.

Tiền án:

+ Ngày 25/01/2011 Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, theo bản án số 09, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/8/2011.

+ Ngày 06/03/2014 Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, theo bản án số 03, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/2/2016.

Bị cáo đang bị tạm giam về hành vi trộm cắp tài sản, theo lệnh số 37/2018/HSST-QĐTG ngày 27 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Trần Minh N, sinh năm 1989 tại tỉnh Đ; thường trú: K, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần Phú C, sinh năm 1968 và con bà Nguyễn Thị R, sinh năm 1970; có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2010; tiền sự, tiền án: Không có. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 15/4/2018.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Hoàng Tiến D, sinh năm 1957; địa chỉ: 11/60A khu phố Bình Đường 4, phường An Bình, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Anh Trịnh Tổ Phan, sinh năm 1961; thường trú: 11/11 khu phố Bình Đường 2, phường An Bình, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

3. Anh Văn Thành Trung, sinh năm 1991; thường trú: 370/13 khu phố 8, phường Chánh Nghĩa, Thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

4. Anh Trần Hoài Nam, sinh năm 1970; thường trú: BT 15B khu phố Bình Đường 2, phường An Bình, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

5. Anh Trần Hữu Minh, sinh năm 1969; thường trú: Khu phố Bình Đường 2, phường An Bình, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

6. Chị Nguyễn Thị Kim Xieu, sinh năm 1996; thường trú: 1996; thường trú: Số 981 ấp Bình Trung, xã Bình Thành, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp; tạm trú: Số 06A ấp Tân Hòa 2, khu phố 6, phường Hiệp Phú, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

- Người làm chứng

1. Anh Trần Văn D, sinh năm 1977; thường trú: khu phố B, phường A, thị xã D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Anh Phạm Công Xu, sinh năm 1976; thường trú: BT20 khu phố B, phường A, thị xã D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 15/4/2018, bị cáo Lê Hoài Ph và Trần Minh N cùng với Nguyễn Thị Kim X, người tên R, L và người phụ nữ (không rõ nhân thân) đến phòng số 01 quán Karaoke T, khu phố B, phường A, thị xã D, tỉnh Bình Dương hát Karaoke. Tại đây, Ph mâu thuẫn với nhóm thanh niên (không rõ nhân thân) đang ở trong quán. Sau đó Ph, N, X, R và L đi ra bên ngoài quán, khi đi qua bàn lễ tân quán Karaoke, Ph lấy 01 dao mũi nhọn, cán màu vàng dài 22 cm, bản rộng 1,8 cm cầm trên tay, N lấy 01 viên gạch ở ngoài đường quay lại quán đánh nhau với nhóm thanh niên thì anh Trần Văn D chủ quán Karaoke đóng cửa quán lại và điện thoại báo Công an phường A đến giải quyết. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, khi lực lượng Công an phường cùng lực lượng tổ dân phố gồm các ông Văn Thành T, Hoàng Tiến D, Trịnh Tổ P, Trần Hoài Na và Trần Hữu M đến

quán Karaoke. Ông T yêu cầu Ph và N bỏ dao, gạch xuống, nhưng N và Ph không chấp hành đồng thời tiếp tục cầm gạch, dao xông đến dọa, đuổi lực lượng Công an, Ph cầm dao nói “thằng nào nhào vô tao đâm chết”, N cầm 01 viên gạch ông đập trúng vào vai phải ông D, sau đó ném viên gạch trúng vào cằm bên phải ông Na gây thương tích. Người tên R cầm 01 viên gạch ông đe dọa đánh lực lượng Công an, lúc này X đến can ngăn N không cho đánh lực lượng Công an. Ph cầm dao, N và R cầm viên gạch ông trên tay đi bộ về hướng đường số 6 thuộc khu phố B, phường A, thị xã D, tỉnh Bình Dương. Lực lượng Công an, tiếp tục yêu cầu nhóm của Ph về Công an phường giải quyết, thời điểm này ông Văn Thành T đang sử dụng điện thoại di động, thì X chạy đến chửi lực lượng Công an và xông vào giật điện thoại di động của ông T, N xông vào đánh lực lượng Công an. Ông P, ông D ôm N lại và N dùng răng cắn vào tay ông P, Ph chạy đến cầm dao xông vào ông P, nên ông D buông N ra. N bỏ chạy lấy 01 khúc cây tầm vông dài khoảng 48 cm đường kính 2,8 cm ở ven đường ném về phía lực lượng Công an nhưng bị khổng chế bắt giữ, lúc này Ph và người tên R chạy tẩu thoát.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao nhọn có kích thước dài 22 cm, bản rộng 1,8cm; 01 viên gạch ông 04 lỗ màu hồng cam kích thước 17,8 cm x 7,5 cm; 01 khúc cây tầm vông kích thước 48 cm x 2,8 cm.

Tại Giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện đa khoa Hoàn Hảo xác định: Ông Trịnh Tổ P có vết thương bầm tím mặt sau cẳng tay phải; ông Trần Hoài Na bị chấn thương hàm mặt, vết thương tụ máu vùng dưới cằm phải, ông Hoàng Tiến D có vết thương khủy tay trái rỉ máu, chấn thương vai phải.

Đối với người tên R hiện chưa rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An đang tiếp tục xác minh, khi nào rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thị Kim X có hành vi chửi, dùng tay lấy điện thoại di động của ông Văn Thành T, mục đích không cho quay phim nhưng không lấy được, hành vi trên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Chống người thi hành công vụ, Công an thị xã Dĩ An tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi gây rối, cản trở hoạt động bình thường của các cơ quan, tổ chức quy định tại điểm h, khoản 3, Điều 5 Nghị định 167/2013 ngày 12/11/2013 quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trịnh Tổ P, ông Trần Hoài Na bị thương tích nhẹ, không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu bị cáo Ph, N phải bồi thường. Ông Hoàng Tiến D bị thương nhẹ không yêu cầu giám định, ông D được Nguyễn Thị Kim X bồi thường thay cho bị cáo N số tiền 1.000.000 đồng.

Cáo trạng số 193/CT-VKS ngày 05/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Hoài Ph, Trần Minh N về tội “Chống người thi hành công vụ”; bị cáo Ph theo điểm đ khoản 2, bị cáo N theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình

sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Hoài Ph từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Minh N từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn có kích thước dài 22 cm, bản rộng 1,8cm; 01 viên gạch ống 04 lỗ màu hồng cam kích thước 17,8 cm x 7,5 cm; 01 khúc cây tầm vông kích thước 48 cm x 2,8 cm.

Trước khi hội đồng xét xử nghị án, bị cáo N nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Quá trình thụ lý vụ án, Thẩm phán trả hồ sơ điều tra bổ sung yêu cầu viện Kiểm sát thị xã Dĩ An xem xét đối với Nguyễn Thị Kim X do có hành vi xông vào giật điện thoại, có lời nói chửi rủa lực lượng Công an đang thi hành công vụ. Tuy nhiên viện kiểm sát có công văn phản hồi hành vi của Nguyễn Thị Kim X chưa đủ căn cứ khởi tố hình sự. Căn cứ khoản 1 Điều 298 Giới hạn của việc xét xử, Bộ luật tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử xử những bị cáo và những hành vi theo tội danh mà Viện kiểm sát truy tố.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra bị cáo Lê Hoài Ph khai và tại phiên tòa bị cáo Trần Minh N khai nhận:

Khoảng 13 giờ ngày 15/4/2018, bị cáo Ph, N cùng với Nguyễn Thị Kim X, người tên R, L và người phụ nữ (không rõ nhân thân) đến phòng số 01 quán Karaoke T, khu phố B, phường A, thị xã D, tỉnh Bình Dương hát Karaoke. Do Ph mâu thuẫn với nhóm thanh niên (không rõ nhân thân) đang ở trong quán, Ph cầm 01 dao mũi nhọn, N cầm 01 viên gạch đánh nhau với nhóm thanh niên thì lực lượng Công an phường An Bình, thị xã Dĩ An và lực lượng tổ dân phố gồm các ông Văn Thành T, Hoàng Tiến D, Trịnh Tổ P, Trần Hoài Na và Trần Hữu M đến giải quyết. Ông T yêu cầu Ph, N bỏ dao, gạch xuống và về Công an phường làm việc nhưng N và Ph không chấp hành có hành vi cầm gạch, dao xông đến cản trở, đuổi lực lượng Công an phường A; cụ thể Ph có cầm dao, nói “thằng nào nhào vô tao đâm chết”, N cầm 01 viên gạch ống đập trúng vào vai phải ông

D, dùng răng cắn vào tay ông P và lấy 01 khúc cây tầm vông dài khoảng 48 cm đường kính 2,8 cm ở ven đường ném về phía lực lượng Công an.

Tại Điều 330 Tội chống người thi hành công vụ

1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a) Có tổ chức;

...

đ) Tái phạm nguy hiểm.

Như vậy, hành vi trên của bị cáo Ph, N đủ yếu tố cấu thành tội Chống người thi hành công vụ, bị cáo Ph có 02 tiền án đã tái phạm, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, quy định điểm đ khoản 2 Điều 330 Bộ luật hình sự; bị cáo N thuộc khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 193/CT-VKS ngày 05/7/2018 của Viện kiểm sát thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo cũng như bản luận tội của Kiểm sát viên ngày hôm nay đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ tội phạm: Tội phạm do bị cáo N thực hiện là ít nghiêm trọng, bị cáo Ph thực hiện là nghiêm trọng, các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo thực hiện phạm tội một cách cố ý. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, việc làm trên xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ, thông qua đó xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công. Việc làm trên còn ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn cho xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo Ph, N mức án tù có thời hạn tương xứng với tính chất mức độ tội phạm các bị cáo thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội cũng như có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Ph, N không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo N phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và bị cáo Ph, N thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tình tiết trên được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo N có nhân thân tốt thể hiện qua việc không có tiền án, tiền sự, bị cáo nhất thời phạm tội.

Bị cáo Ph có nhân thân rất xấu, nhiều lần phạm tội, sau khi chấp hành hình phạt tù về địa phương cư trú, bị cáo phạm tội mới đã thể hiện việc không chấp hành pháp luật cũng như việc hướng thiện của bản thân.

[4] Trong vụ án có đồng phạm, nhưng là đồng phạm giản đơn do bị cáo Ph, N không có bàn bạc trước khi thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Ph, N cùng tham gia với vai trò người thực hành.

[5] Đối với Nguyễn Thị Kim X có hành vi chống đối liên quan đến vụ án, nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Công an thị xã Dĩ An đã xử phạt hành chính Nguyễn Thị Kim X, số tiền 2.500.000 đồng và người tên R, không rõ nhân thân, tiếp tục xác minh xử lý sau.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Trịnh Tố P, ông Trần Hoài Na không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường. Ông Hoàng Tiến D bị thương nhẹ có yêu cầu bồi thường và Nguyễn Thị Kim X đã bồi thường thay cho bị cáo N số tiền 1.000.000 đồng, không yêu cầu N trả lại. Do vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ 01 con dao nhọn có kích thước dài 22 cm, bản rộng 1,8cm; 01 viên gạch ống 04 lỗ màu hồng cam kích thước 17,8 cm x 7,5 cm; 01 khúc cây tầm vông kích thước 48 cm x 2,8 cm. Vật chứng liên quan, sử dụng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng. Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương đưa ra tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, đối với các bị cáo Ph, N cũng như việc xử lý vật chứng. Xét quan điểm trên phù hợp với qui định của pháp luật, Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận. Đối với quan điểm của Viện kiểm sát về mức hình phạt của bị cáo N là chưa phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt cao hơn mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo Ph, N phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Hoài Ph, Trần Minh N phạm tội Chống người thi hành công vụ.

1.1 Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hoài Ph 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày có quyết định thi hành án.

1.2 Căn cứ vào khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Minh N 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2018.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điều 89, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao có kích thước dài 22 cm, bản rộng 1,8cm; 01 viên gạch 04 lỗ màu hồng cam kích thước 17,8 cm x 7,5 cm; 01 khúc cây tầm vông dài 48 cm, đường kính 2,8 cm. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 06/7/2018

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14.

Các bị cáo Lê Hoài Ph, Trần Minh N mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo N có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị cáo Ph và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo (02);
- VKSND thị xã Dĩ An (01);
- Công an thị xã Dĩ An (01);
- Công an huyện Chợ Mới, (01);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS thị xã Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- UBND xã K; UBND TT T (01);
- Lưu: VT, HSVA (02)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Quân