

Hà Nội, ngày 01 tháng 6 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 – HÀ NỘI

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan

2. Thư ký phiên họp: Ông Đỗ Kỳ Anh – Cán bộ Tòa án

Ngày 01 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hà Nội, Tòa án nhân dân khu vực 7 – Hà Nội mở phiên họp áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thụ lý số 91/2026/BPXLHC ngày 22 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định mở phiên họp số 72/2026/QĐ-TA ngày 26 tháng 5 năm 2026, đối với:

Họ và tên: **TRẦN VIỆT P**, Sinh năm: 1974. CCCD số: 030074020596 cấp ngày 18/12/2021. Nơi thường trú: **Thôn D, xã Đ, thành phố Hà Nội**. Dân tộc: Kinh. Văn hóa: 10/10. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: **Trần Minh H**, sinh năm 1937 và con bà: **Nguyễn Thị H1**, sinh năm 1940. Tiền án, tiền sự:

- Năm 2022, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 18 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối tượng hiện đang lưu trú tại: **Trung tâm C**. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

Có sự tham gia của:

- Đại diện cơ quan đề nghị: Ông **Đinh Văn H2** - Đại diện **Công an xã Đ**. (Có mặt)
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7: Bà **Dương Thị Hiệp** - Kiểm sát viên (Có mặt).

NHẬN THẤY:

Theo hồ sơ của **Công an xã Đ**, thành phố Hà Nội thể hiện: Ngày 28/04/2026, **Công an xã Đ** tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu bằng que thử nhanh loại 7 chân đối với **Trần Việt P**, kết quả xét nghiệm dương tính (+) với ma túy Heroin. **Công an xã Đ** ra Thông báo về việc lập hồ sơ đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh **Trần Việt P**.

Tại bản tường trình và biên bản lấy lời khai của người bị đề nghị anh **Trần Việt P** trình bày: Anh sử dụng ma túy từ khoảng 2000 cho đến nay. Anh sử dụng ma túy với tần suất không cố định, với liều lượng ma túy là 02 lần/ngày, có khi lâu hơn.

Anh công nhận kết quả xét nghiệm nước tiểu của anh dương tính (+) với ma túy do **Công an xã Đ** tiến hành ngày 28 tháng 04 năm 2026 là đúng. Anh cũng nhận thức được hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật.

Ngày 19 tháng 5 năm 2026, **Công an xã Đ** có công văn đề nghị số 950/ĐN-CNBB, đề nghị Tòa án ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy bắt

buộc là Cơ sở cai nghiện ma túy số 2 Hà Nội đối với anh **Trần Việt P** trong thời gian 24 tháng.

Tại phiên họp:

Đại diện **Công xã Đ** phát biểu ý kiến: **Trần Việt P** khai báo phù hợp với lời khai ban đầu và các tài liệu đã thu thập được trong hồ sơ. **Trần Việt P** là đối tượng nghiện ma túy từ khoảng năm 2000, thời gian sử dụng ma túy gần đây nhất là ngày 27/04/2026, đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để **Trần Việt P** cai nghiện, sớm trở về cùng cộng đồng và xã hội. Thời gian đề nghị áp dụng biện pháp cai nghiện ma túy bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy là 24 tháng.

Người bị đề nghị **Trần Việt P** đã được Tòa án triệu tập đến phiên họp nhưng có đơn xin vắng mặt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Hà Nội phát biểu ý kiến: Việc lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Trần Việt P** là đúng trình tự, thủ tục theo pháp luật. Tòa án nhân dân khu vực 7 thụ lý và giải quyết vụ việc là đúng thẩm quyền. Tại phiên họp, thẩm phán đã tuân thủ đúng trình tự thủ tục theo quy định tại Pháp lệnh của **ủy ban T**. Cơ quan đề nghị có mặt. Vì vậy, đề nghị Tòa án xem xét thời gian cai nghiện cho người bị đề nghị là 21 tháng đến 24 tháng.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người bị đề nghị **Trần Việt P** được lập theo đúng trình tự quy định của pháp luật. Công xã **Đông A** lập hồ sơ theo quy định, đã được kiểm tra tính pháp lý và có văn bản đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 7 – Hà Nội xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. **Trần Việt P** nghiện ma túy từ khoảng 2000, đã từng đi cải tạo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xét đề nghị của Đại diện **Công an xã Đ**; ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Hà Nội. Đủ cơ sở kết luận **Trần Việt P** là đối tượng nghiện ma túy, trên 18 tuổi. Do đó, cần chấp nhận đề nghị của **Công an xã Đ** áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Trần Việt P**.

Vì các lý do trên!

- Căn cứ vào Điều 95, khoản 1 Điều 96, khoản 2 Điều 105, Điều 107, Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính;

- Căn cứ Điều 21, Điều 23, Điều 24, Điều 30, Điều 31, Điều 32 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

- Căn cứ Nghị định số 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật phòng chống ma túy, Luật xử lý vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện ma túy;

- Căn cứ Nghị định số 105/2021/NĐ-CP ngày 04/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật phòng, chống ma túy.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người bị đề nghị **Trần Việt P.**

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là **24 (Hai mươi bốn) tháng**, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ đưa đi cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị có quyền khiếu nại trong hạn 05 ngày kể từ ngày nhận được quyết định, **Công an xã Đ** có quyền kiến nghị trong hạn 05 ngày, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 có quyền kháng nghị trong hạn 05 ngày kể từ ngày công bố quyết định này.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. **Công an xã Đ** thi hành quyết định này./.

Nơi nhận:

- Công an xã Đông Anh (Để thực hiện)
- VKSND khu vực 7 – Hà Nội
- Cơ sở cai nghiện ma túy số 2
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Ngọc Lan