

Bản án số: 202/2024/HS-ST
Ngày 16-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Từ Anh Tuấn.

2/ Bà Nguyễn Thị Kim Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Việt Hà, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 199/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 210/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Minh Nh (tên gọi khác: Nhóc), sinh năm 1989 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: Số 2/8, khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ học vấn 0/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Minh H (đã chết) và bà Nguyễn Ngọc D, sinh năm 1962; có ba anh em ruột, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất bị cáo; bị cáo có vợ tên Trần Thị Kim T, sinh năm 1997, có 03 con: lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

+ Bản án số 73/2008/HSST, ngày 03/4/2008, Tòa án nhân dân huyện Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An) xử phạt bị cáo 04 năm tù, về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành án tại Trại giam Tổng Lê Chân đến ngày 03/9/2010. Đã được xóa án tích.

+ Bản án số 128/2020/HS-ST, ngày 29/4/2020, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An xử phạt 01 năm, 08 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành án tại Trại giam An Phước đến ngày 30/5/2021. Đã được xóa án tích.

+ Quyết định số 75/2017/QĐ-TA Ngày 19/6/2017, Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 18 tháng. Chấp hành từ ngày 30/6/2017 đến ngày 30/8/2018.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/11/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Thanh Kh, sinh năm 1994 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: Số 8/8, khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Lê Chí H (đã chết) và bà Hà Thị Uyên Th, sinh năm 1968; bị cáo có một anh trai sinh năm 1988; bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự: không; tiền án: có 01 tiền án: Tại bản án số: 71/2021/HS-ST, ngày 18/3/2021, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An xử phạt 01 năm 03 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành án tại Trại giam An Phước, ngày 27/01/2022 chấp hành xong, chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/11/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Bùi Thị Ngọc B, sinh năm 2000; thường trú: Tổ 12, phường Q, thành phố S, tỉnh Sơn La; tạm trú: Số 25/31, đường C, Phường 2, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 1992; thường trú: Ấp 1, xã M, huyện Đ, tỉnh Long An. Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

+ Bà Hà Thị Uyên Thao, sinh năm 1969; thường trú: Số 8/8, khu phố Đ, phường Đ thành phố D, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

+ Bà Lê Thị Nam, sinh năm 1982; địa chỉ: 4/9A, đường Ng, khu phố Nh, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- **Người làm chứng:**

+ Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1996, vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Hoàng Diễm L, sinh năm 1995, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Thanh Kh và Nguyễn Minh Nh là bạn bè, thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy cùng nhau; cả hai đều không có nghề nghiệp ổn định nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài.

Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 13/10/2023 Nguyễn Minh Nh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 61D1-393.86, số khung: RLCS5C6K0PY005205, số máy: 5C6K005199 màu trắng, đen chở Lê Thanh Kh ngồi phía sau, đi trên đoạn đường Quốc lộ 1K hướng từ ngã tư B về hướng ngã ba C thuộc phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Khi đi đến đoạn đường thuộc khu phố N, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương thì Nh và Kh nhìn thấy chị Bùi Thị Ngọc B, sinh năm 2000, thường trú: Tổ 12, phường Q, thành phố S, tỉnh S đang ngồi trên xe máy nhãn hiệu Honda Vision dựng bên lề đường cùng chiều, trên tay chị Bích cầm điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, màu tím. Lúc này, Nh dùng tay ra tín hiệu cho Kh và hỏi “có giật không?” thì Kh trả lời “có”. Để thực hiện ý định, Nh điều khiển xe mô tô quay đầu lại chạy ngược chiều, áp sát vào bên trái xe chị B, Kh ngồi sau dùng tay trái nhanh chóng giật chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max 256GB màu tím mà chị Bích đang cầm trên tay. Sau đó, Nh tăng ga điều khiển xe chở Kh chạy thoát. Chị Bích truy hô, quay đầu xe lại đuổi theo nhưng không đuổi kịp. Sau khi chiếm đoạt được chiếc điện thoại di động Iphone 14 Pro Max 256GB màu tím, Nh chở Kh về phòng trọ của Nh tại địa chỉ: 58/8B đường Ng, khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, Bình Dương rồi Nh đi bán chiếc điện thoại được 10.000.000 đồng (không rõ địa điểm bán điện thoại). Sau đó, Nh quay lại phòng trọ chia cho Kh 5.000.000 đồng.

Ngày 16/10/2023, trang mạng xã hội “Tôi là dân Dĩ An” trên nền tảng Facebook có đăng 01 video clip kèm theo nội dung: “Dĩ An... cô gái ngồi trên xe bấm điện thoại và bị 02 thằng giật mất. Một cô gái vừa bị giật điện thoại Iphone 14 promax, màu tím. Xảy ra ngay đoạn ngân hàng HDbank, trên quốc lộ 1K, phường B (gần ngã tư B). Mọi người xem chú ý nha”. Nội dung của bài viết thể hiện diễn biến vụ Cướp giật tài sản do Nh và Kh thực hiện vào ngày 13/10/2023. Sau khi xem được bài viết này, tại phòng trọ của Nh thì Kh và Nh đã trao đổi với nhau tìm cách xử lý hậu quả. Quá trình Kh và Nh trao đổi có mặt Nguyễn Văn Th, sinh năm 1996, thường trú: ấp An Tịnh, xã A, huyện Ch, tỉnh An Giang (là bạn đến phòng trọ của Nh để cùng sử dụng ma túy) và Nguyễn Hoàng Diễm L, sinh năm 1995, thường trú: Số 3/25 Ch, Khu phố 2, phường L, thành phố Th, thành phố Hồ Chí Minh (là bạn gái chung sống như vợ chồng với Nh) trong phòng trọ. Th và L xác nhận có nghe Kh và Nh nói lại sự việc cướp giật điện thoại di động của cô gái và thừa nhận 02 đối tượng trong video clip kèm theo trong bài viết trên mạng xã hội là Nh và Kh.

Sau khi bị chiếm đoạt điện thoại, ngày 31/10/2023 chị Bích đến Công an phường B, thành phố D trình báo. Đến ngày 01/11/2023, Lê Thanh Kh đã tự thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Minh Nh.

* Kết luận giám định số: 713/KL-KTHS (KTS) ngày 20/11/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

Trong mẫu vật A (bì thư niêm phong có mộc dấu của Công an phường B và chữ ký, họ tên của Tống Minh Mẫn, Lê Quang Thuận, bên trong có: 01 ổ USB màu xanh, chữ Kingston) gửi giám định có chứa 01 tập tin video:

- Tên tập tin: BA – Cướp giật tài sản (IP 14 ProMax).mp4

(Mã MD5: F6B5FA9C716BFA8DCF5307DB6144C471; thời lượng: 01 phút 47 giây) được trích xuất thành 06 khung hình.

Kèm theo kết luận giám định: Phụ lục được in trên 03 tờ giấy khổ A4; Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định.

* Tại kết luận định giá tài sản số 195/BBĐG-HĐĐGTS ngày 09/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Dĩ An kết luận: 01 điện thoại Iphone 14 promax 256GB màu tím có trị giá 22.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 áo sơ mi tay ngắn màu kem vàng nhạt, 01 quần jean màu đen rách gối, 01 đôi dép quai ngang màu nâu.

Tại Cáo trạng số 215/CT-VKS ngày 19 tháng 6 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Lê Thanh Kh và Nguyễn Minh Nh về Tội cướp giật tài sản theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Nh từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về Tội cướp giật tài sản. Áp dụng điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Lê Thanh Kh từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về Tội cướp giật tài sản.

Về xử lý vật chứng:

- 01 áo sơ mi tay ngắn màu kem vàng nhạt; 01 quần jean màu đen rách gối; 01 đôi dép quai ngang màu nâu: là quần áo mà Kh mặc vào tối ngày 13/10/2023 khi thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô biển số 61D1-393.86 nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen, số khung: RLCS5C6K0PY005205, số máy: 5C6K005199 do ông Lê Chí H, sinh năm 1967, thường trú số 8/8 khu phố Đ, phường Đ, thành phố D, Bình Dương là cha ruột của Lê Thanh Kh đứng tên chủ sở hữu. Năm 2017, ông Lê Chí H chết, để lại xe mô tô cho bà Hà Thị Uyên Th, sinh năm 1969, là mẹ ruột Lê Thanh Kh quản lý, sử dụng nhưng bà Th chưa làm thủ tục sang tên chủ sở hữu. Bà Th không biết Lê Thanh Kh sử dụng xe mô tô biển số 61D1-393.86 thực hiện hành vi “Cướp giật tài sản”. Đến ngày 28/10/2023, Nguyễn Văn Th, sinh năm 1996, thường trú: ấp A, xã A, huyện Ch, An Giang có hành vi trộm cắp xe mô tô biển số 61D1-393.86. Ngày 28/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả xe mô tô biển số 61D1-393.86 cho bà Hà Thị Uyên Th (đã được xử lý trong vụ án khác).

- Đối với vật chứng của vụ án là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax 256GB màu tím của chị Bùi Thị Ngọc B: Sau khi thực hiện hành vi cướp giật chiếc điện thoại của chị B, Nh một mình đi bán điện thoại. Nhưng quá trình điều tra, Nh không thừa nhận hành vi phạm tội, không chỉ ra nơi đã bán chiếc điện thoại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra Thông báo truy tìm điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax 256GB màu tím nhưng chưa có kết quả.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Bùi Thị Ngọc B yêu cầu Nguyễn Minh Nh và Lê Thanh Kh bồi thường số tiền tiền tương ứng với giá trị của chiếc điện thoại tại thời điểm bị chiếm đoạt đã được định giá là 22.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, trong phần nói lời sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình, làm người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 13/10/2023, Nguyễn Minh Nh điều khiển mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 61D1-393.86, số khung RLCS5C6K0PY005205, số máy 5C6K005199 màu trắng, đen chở Lê Thanh Kh lưu thông trên đường Quốc lộ 1K, khi đi đến đoạn đường thuộc khu phố Nội Hoá 2, phường B, thành phố D, Bình Dương, Nh điều khiển xe áp sát người chị Bùi Thị Ngọc B để Kh dùng tay phải nhanh chóng cướp giật 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphon 14 Promax 256GB màu tím của chị Bùi Thị Ngọc B rồi nhanh chóng tẩu thoát.

[3] Như vậy, hành vi của các bị cáo sử dụng xe mô tô giật điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax 256GB màu tím của bị hại có trị giá 22.000.000 đồng rồi nhanh chóng tẩu thoát đã đủ yếu tố cấu thành Tội cướp giật tài sản theo điểm d, khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 215/CT-VKS ngày 19 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên truy tố các bị cáo Nguyễn Minh Nh và Lê Thanh Kh về Tội cướp giật tài sản theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, tính mạng, sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Nguyễn Minh Nh không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Lê Thanh Kh bị Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An xử phạt 01 năm 03 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành án tại Trại giam An Phước, ngày 27/01/2022 chấp hành xong, tính đến thời điểm phạm tội bị cáo chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới, thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với bị cáo Lê Thanh Kh: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Kh đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với bị cáo Nguyễn Minh Nh: Tại cơ quan điều tra bị cáo Nh quanh co chối tội, tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về

hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy bị cáo được xem xét hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Các bị cáo Nh và Kh là người có nhân thân xấu thể hiện bị cáo Kh có tiền án chưa được xóa án tích; bị cáo Nh đã từng bị xử phạt về hành vi cướp giật tài sản và tàng trữ trái phép chất ma túy nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[8] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét các bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng, có nhân thân xấu, hành vi của các bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo Kh vừa chấp hành xong hình phạt về tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được bao lâu lại tiếp tục phạm Tội cướp giật tài sản. Bị cáo Nh đã từng thực hiện hành vi cướp giật tài sản, tàng trữ trái phép chất ma túy, mặc dù bị cáo Nh đã được xóa án tích nhưng điều này chứng tỏ các bị cáo có thái độ xem thường pháp luật, lười lao động, các bị cáo lấy việc chiếm đoạt tài sản của bị hại để phục vụ cho nhu cầu bản thân. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, áp dụng hình phạt tù cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng:

- Xét vật chứng là 01 (một) áo sơ mi tay ngắn màu kem vàng nhạt; 01 (một) quần jean màu đen rách gối; 01 (một) đôi dép quai ngang màu nâu là quần áo mà Kh mặc vào tối ngày 13/10/2023 khi thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô biển số 61D1-393.86 nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen, số khung: RLCS5C6K0PY005205, số máy: 5C6K005199 do ông Lê Chí Hùng, sinh năm 1967 là cha ruột của Lê Thanh Kh đứng tên chủ sở hữu. Đến năm 2017, ông Hùng chết, để lại xe mô tô cho mẹ bị cáo Kh là bà Hà Thị Uyên Th quản lý, sử dụng nhưng bà Thao chưa làm thủ tục sang tên chủ sở hữu. Bà Thao không biết Lê Thanh Kh sử dụng xe mô tô biển số 61D1-393.86 thực hiện hành vi “Cướp giật tài sản”. Đến ngày 28/10/2023, Nguyễn Văn Th, sinh năm 1996, thương trú: ấp An T, xã An Thạnh Tr, huyện Ch, An Giang có hành vi trộm cắp xe mô tô biển số 61D1-393.86. Ngày 28/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trả lại xe mô tô biển số 61D1-393.86 cho bà Hà Thị Uyên Th là phù hợp với quy định của pháp luật. (đã được xử lý trong vụ án khác).

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Bùi Thị Ngọc B yêu cầu các bị cáo bồi thường giá trị chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax 256GB màu tím là 22.000.000 đồng. Tại phiên tòa, các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Thanh Kh và Nguyễn Minh Nh phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Nh 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2023.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh Kh 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các Điều 584, 585, 589, 601 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Lê Thanh Kh và Nguyễn Minh Nh liên đới bồi thường cho bị hại Bùi Thị Ngọc B 22.000.000 (hai mươi hai triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất theo quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo sơ mi tay ngắn màu kem vàng nhạt; 01 (một) quần jean màu đen rách gối; 01 (một) đôi dép quai ngang màu nâu .

(Theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 03/7//2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lê Thanh Kh và Nguyễn Minh Nh phải nộp mỗi bị cáo 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và liên đới nộp 1.000.000 (một triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An;
- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thắm