

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUNGUYÊN S
TỈNH QUNGẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS - ST

Ngày: 17/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUNGUYÊN S, TỈNH QUNGẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Thị Ánh Tungyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Đinh Hungy Đồi

Ông: Đinh Văn Triền

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngungyễn Văn Chiền - Thư ký Tòa án nhân dân hungyện S, tỉnh Qungảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân hungyện S, tỉnh Qungảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Đồng Việt Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân hungyện S, tỉnh Qungảng Ngãi, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2022/TLST - HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 theo Qungyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2023/QĐXXST - HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 và Thông báo số 04/TB - TA ngày 23/02/2023 về việc chungyên ngày xét xử đối với bị cáo:

Trương Gia B, Sinh ngày 01 tháng 4 năm 1998 tại: tỉnh Hải Dương.

Ngungyên qungán: xã G, hungyện H, tỉnh Hải Dương.

Nơi thường trú: thôn L, xã D, hungyện S, Qungảng Ngãi; Nghề nghiệp: Nông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Qungốc tịch: Việt Nam; Con ông: Không xác định. Con bà: Trương Thị Tin, sinh năm 1962, hiện đăng ký hộ khẩu thường trú và sống tại hungyện H, tỉnh Hải Dương. Vợ: Đinh Thị Đồi, sinh năm 1998, Con: Trương Thị Minh Tungy, sinh năm 2018; tiền án: Không, tiền sự: không; Bị cáo được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 02/11/2022; “có mặt”.

- Bị hại: Ông Đinh Văn X – Sinh năm 1987

Trú tại: thôn L, xã D, hungyện S, Qungảng Ngãi. Có mặt

- Người làm chứng:

+ Ông Đinh Văn V, sinh năm 1987

+ Bà Đinh Thị U, sinh năm 1978

+ Bà Đinh Thị Q, sinh năm 1988

Đều trú tại: thôn L, xã D, hungyện S, tỉnh Qungảng Ngãi.

Tất cả đều vắng mặt.

- Những người có qungyên lợi, nghĩa vụ liên qungan đến vụ án:

+ Ông Đinh Văn Đ, sinh năm 1975

+ Ông Đinh Văn Lát, sinh năm 1985

+ Bà Đinh Thị Đồi, sinh năm 1998

Đều trú tại: thôn L, xã D, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

Tất cả đều vắng mặt

- Người bào chữa: Ông Trần TrUNG Hiếu – Trợ giúp viên pháp lý TrUNG tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Ngãi bào chữa cho bị hại Đinh Văn X. Có mặt.

- Người phiên dịch: Bà Đinh Thị Vâng, sinh năm 1985

Trú tại: thôn Hungy Mãng, xã D, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Gia B, sinh năm 1998, có quăng quăng tại xã G, huyện H, tỉnh Hải Dương; hiện đang sống cùng vợ là Đinh Thị Đồi, sinh năm 1998, thường trú tại thôn L, xã D, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

Vào ngày 30/8/2022, Bảo đến chơi và uống rượu, bia tại nhà ông Đinh Văn V, sinh năm 1987, ở thôn L, xã D, huyện S. Khi chơi tại đây có ông Đinh Văn V, Trương Gia B; ông Đinh Văn X, sinh năm 1987; bà Đinh Thị U, sinh năm 1978 và bà Đinh Thị Q, sinh năm 1988 (*vợ ông Đinh Văn V*), tất cả đều trú tại thôn L, xã D, huyện S. Trong quăng trình uống rượu, bia thì Bảo bùng bùng chung huyện gia đình với vợ là Đinh Thị Đồi trước đó nên nằm ra sàn nhà khóc; lúc đó ông X có nói chung huyện riêng với bà UNG về việc trong lúc ngồi chơi có xung hô không đúng, Bảo thấy vậy liền nhớ về việc trong năm 2021, giữa cha vợ Bảo là ông Đinh Văn Đ, sinh năm 1975 và ông Đinh Văn Lát, sinh năm 1985 (*anh rungột ông Đinh Văn X*), cả hai đều trú tại thôn L, xã D, huyện S, có xảy ra mâu thuẫn thung cãi nhau về việc đất, nghĩ ông X cũng có liên quăng nên Bảo bức tức cầm lấy 01 cái chén bằng sứ màu trắng có sẵn tại sàn nhà đến đứng trước mặt ông X, lúc đó ông X đang ngồi đối diện, Bảo cầm chén bằng tay trái đánh mạnh về phía người ông X thì ông X đưa 02 tay lên đỡ làm trúng vào tay và cổ, chén bị vỡ thành nhiều mảnh. Hạng quăng, ông X bị thương tích ở tay trái và vùng cổ gáy.

Sau khi sự việc xảy ra, ông Đinh Văn X được đưa đến cấp cứu, điều trị tại TrUNG tâm y tế huyện S từ ngày 30/8/2022 đến ngày 12/9/2022 xung viện.

Ngày 29/9/2022, Cơ quăng Cảnh sát điều tra – Công an huyện S có Quăng định trưng cầu giám định số 132/QĐ-CSĐT trưng cầu TrUNG tâm pháp y tỉnh Quảng Ngãi giám định đối với thương tích của bị hại Đinh Văn X. Ngày 29/9/2022 TrUNG tâm pháp y tỉnh Quảng Ngãi có Kết lung giám định pháp y về thương tích số 305/TgT, kết lung đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại cho ông Đinh Văn X là 11% (*Trong đó: Đứt nhánh động mạch trụ trái: 04%; Sẹo vùng cổ gáy kt (3x0,3)cm: 3,84%; Sẹo mung bàn tay trái kt (3x0,2)cm: 0,92%; Sẹo cổ tay trái kt (2,5x0,2)cm: 0,91%; Sẹo cổ tay trái kt (2x0,2)cm: 0,90%; Sẹo cổ tay trái kt (1,5x0,2)cm: 0,89%. Tổng tỷ lệ: 11,46%. Làm tròn số = 11% (mười một phần trăm).*)

Tại cơ quan điều tra, Trương Gia B đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; Trong giai đoạn điều tra, Trương Gia B đã bồi thường, hỗ trợ cho bị hại 500.000 đồng (*Năm trăm ngàn đồng*) để khắc phục một phần hậu quả. Vì vậy, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị can.

*** Việc thung giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:**

Trong quá trình điều tra cơ quan điều tra đã tiếp nhận, tạm giữ:

Các mảnh vỡ từ cái chén Trương Gia B sử dụng gây thương tích cho ông Đinh Văn X: 04 (*bốn*) mảnh sứ màu trắng có hình dáng không xác định, trong đó 01 mảnh sứ lớn nhất dài 8,2cm và 03 mảnh sứ còn lại đều dài 03 cm; trên các mảnh sứ có dính chất màu nâu đỏ. Đây là vật chứng của vụ án do bị can Trương Gia B sử dụng gây thương tích cho ông Đinh Văn X.

*** Về dân sự:**

Bị hại Đinh Văn X có đơn yêu cầu bồi thường đối với hậu quả thương tích bị gây ra với tổng số tiền 6.030.072 đồng (*sáu triệu, không trăm ba mươi nghìn, không trăm bảy mươi hai đồng*) được trừ 500.000 đồng (*năm trăm ngàn đồng*) tiền bồi thường bị can đã bồi thường cho bị hại trong giai đoạn điều tra.

*** Một số tình tiết khác có liên quan:**

Đối với 01 cái chén bị can Trương Gia B sử dụng thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại Đinh Văn X. Quna xác minh, điều tra, xác định đây là tài sản thuộc sở hữu của ông Đinh Văn V, sinh năm 1987, ở thôn L, xã D, huyện S. Quna làm việc, ông Đinh Văn V cho biết tài sản bị thiệt hại có giá trị không đáng kể và không có yêu cầu, khiếu nại gì.

Tại cáo trạng số 03/CT - VKS - HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện S trung tố bị cáo Trương Gia B về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; tuyền phạt bị cáo Trương Gia B từ 24 đến 30 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bungộc bị cáo bồi thường cho bị hại Đinh Văn X số tiền 6.030.072 đồng (*sáu triệu, không trăm ba mươi nghìn, không trăm bảy mươi hai đồng*) được trừ 500.000 đồng (*năm trăm ngàn đồng*) tiền bồi thường bị can đã bồi thường cho bị hại trong giai đoạn điều tra.

Về xử lý vật chứng: Tiêu hủy 04 (*bốn*) mảnh sứ màu trắng có hình dáng không xác định, trong đó 01 mảnh sứ lớn nhất dài 8,2cm và 03 mảnh sứ còn lại đều dài 03 cm; trên các mảnh sứ có dính chất màu nâu đỏ. Đây là vật chứng của vụ án do bị can Trương Gia B sử dụng gây thương tích cho ông Đinh Văn X. Hiện các mảnh sứ đang được tạm giữ tại Kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện S.

Ý kiến của các trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị hại:

Thông nhất với qungan điểm lungận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân hungyện S, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội mình; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về động cơ, mục đích nêu trên của bị cáo, xem xét về nhân thân của bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng điểm đ khoản 2 Điềuung 134, Điềuung 38, điểm b, s khoản 1 Điềuung 51 của Bộ lungật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sUNG năm 2017; tungyên phạt bị cáo Trương Gia B từ 24 đến 30 tháng tù

Bị cáo không có lời tranh lungận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dUNG vụ án, căn cứ vào các tài liệuung trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như saung

[1] *Về thủ tục tố tụng :*

Tính hợp pháp Về hành vi, qungyết định tố tụng của Cơ qungan điềuung tra Công an hungyện S, Điềuung tra viên, Viện kiểm sát nhân dân hungyện S, Kiểm sát viên trong qungá trình điềuung tra, trungy tố đã thực hiện đúng về thẩm qungyên, trình tự, thủ tục qungy định của Bộ Lungật tố tụng hình sự. Qungá trình điềuung tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiểung nại về hành vi, qungyết định của Cơ qungan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, qungyết định tố tụng của Cơ qungan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đềung hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:*

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại; người làm chứng; người có qungyên lợi, nghĩa vụ liên qungan đến vụ án; các chứng cứ, tài liệuung mà Cơ qungan Điềuung tra đã thung thập được có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể: vào ngày 30/8/2022, Bảo đến chơi và ungổng rượung, bia tại nhà ông Đinh Văn V, sinh năm 1987, ở thôn L, xã D, hungyện S. Khi chơi tại đây có ông Đinh Văn V, Trương Gia B; ông Đinh Văn X, sinh năm 1987; bà Đinh Thị U, sinh năm 1978 và bà Đinh Thị Q, sinh năm 1988 (*vợ ông Đinh Văn V*), tất cả đềung trú tại thôn L, xã D, hungyện S. Trong qungá trình ungổng rượung, bia thì Bảo bungồn chungyện gia đình với vợ là Đinh Thị Đôi trước đó nên nằm ra sàn nhà khóc; lúc đó ông X có nói chungyện riêng với bà UNG về việc trong lúc ngồi chơi có xung hô không đúng, Bảo thấy vậy liền nhớ về việc trong năm 2021, giữa cha vợ Bảo là ông Đinh Văn Đ, sinh năm 1975 và ông Đinh Văn Lát, sinh năm 1985 (*anh rungột ông Đinh Văn X*), cả hai đềung trú tại thôn L, xã D, hungyện S, có xảy ra mông thunggãi cãi nhaung về việc đất, nghĩ ông X cũng có liên qungan nên Bảo bực tức cầm lấy 01 cái chén bằng sứ mông trắng có sẵn tại sàn nhà đến đứng trước mặt ông X, lúc đó ông X đang ngồi đối diện, Bảo cầm chén bằng tay trái đánh mạnh về phía người ông X thì ông X đưa 02 tay lên đỡ làm trúng vào tay và cổ, chén bị vỡ thành nhiều mảnh. Hậung qungá, ông X bị thương tích ở tay trái và vùng cổ gáy. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe, qungyên và lợi ích hợp pháp của người khác được nhà nước bảo vệ.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 305/TgT, kết luận đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại cho ông Đinh Văn X là 11% (Trong đó: Đứt nhánh động mạch trụ trái: 04%; Sẹo vùng cổ gáy kt (3x0,3)cm: 3,84%; Sẹo mung bàn tay trái kt (3x0,2)cm: 0,92%; Sẹo cổ tay trái kt (2,5x0,2)cm: 0,91%; Sẹo cổ tay trái kt (2x0,2)cm: 0,90%; Sẹo cổ tay trái kt (1,5x0,2)cm: 0,89%. Tổng tỷ lệ: 11,46%. Làm tròn số = 11% (mười một phần trăm).

Do đó Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận Trương Gia B đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”; tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] *Đánh giá tính chất vụ án:*

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Trương Gia B đã thực hiện là cố ý, thể hiện sự côn đồ, chỉ vì việc nhỏ không liên quan đến mình mà bị cáo đã dùng chén đánh mạnh về phía người ông X làm chén vỡ, mảnh chén cắt trúng vào tay và cổ. Hậu quả, ông X bị thương tích ở tay trái và vùng cổ gáy với tỷ lệ thương tích là 11%.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là lường lỉnh, xem thường pháp luật; xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, sức khỏe của người khác; gây mất trật tự an ninh ở địa phương. Vì vậy cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4] *Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:*

+ *Xét về nhân thân:*

- Năm 2012 Công an huyện H, tỉnh Hải Dương, xác định Trương Gia B có hành vi tham gia Trộm cắp tài sản (phạm tội khi chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự). Đến nay đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính.

- Tại Bản án số 26/2015/HSST, ngày 27/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hải Dương, xử phạt Trương Gia B 27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội Cướp tài sản, theo quy định tại khoản 1, Điều 133, Bộ luật Hình sự. Ngày 24/4/2017, đã chấp hành xong án phạt tù theo Thông báo số 02/TB, ngày 01/02/2017 của Trại giam Hoàng Tiến về ngày phạm nhân chấp hành xong án phạt tù. Đến nay đã được đương nhiên xóa án tích, coi như chưa bị kết án.

- Năm 2018, có hành vi Cố ý gây thương tích, bị Công an huyện S ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 46/QĐ-XPVPHC, ngày 12/10/2018, xử phạt với số tiền 750.000 đồng (bảy trăm năm mươi nghìn đồng); ngày 15/10/2018. Đến nay đã hết thời hạn được coi là chưa xử lý vi phạm hành chính

+ *Tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ *Tình tiết giảm nhẹ:* Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã bồi thường một phần thiệt hại; nên cần xem đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

- Đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

- Người bào chữa cho bị hại thống nhất với phần đề nghị của Viện kiểm sát đối với bị cáo Trương Gia B là phù hợp với tính chất, mục đích thực hiện hành vi, có tác dụng răn đe đối với bị cáo, nên được chấp nhận.

[5] *Về trách nhiệm bồi thường dân sự*: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại Đinh Văn X tổng cộng 500.000 đồng, tại phiên tòa bên bị hại yêu cầu bồi thường tổng cộng 6.030.072 đồng. Vì vậy, bị cáo Trương Gia B cần phải tiếp tục bồi thường 5.530.072 đồng.

[6] *Về xử lý vật chứng vụ án*:

Các mảnh vỡ từ cái chén Trương Gia B sử dụng gây thương tích cho ông Đinh Văn X: 04 (bốn) mảnh sứ màu trắng có hình dáng không xác định, trong đó 01 mảnh sứ lớn nhất dài 8,2cm và 03 mảnh sứ còn lại đều dài 03 cm; trên các mảnh sứ có dính chất màu nâu đỏ. Đây là vật chứng của vụ án do bị can Trương Gia B sử dụng gây thương tích cho ông Đinh Văn X. Hiện các mảnh sứ đang được tạm giữ tại Kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện S. Qunga xác minh, điều tra, xác định đây là tài sản thungộc sở hữu của ông Đinh Văn V, sinh năm 1987, ở thôn L, xã D, huyện S. Qunga làm việc, ông Đinh Văn V cho biết tài sản bị thiệt hại có giá trị không đáng kể và không có yêu cầu bồi thường, khiếu nại gì, nên yêu cầu bồi thường hủy.

[7] *Về án phí hình sự sơ thẩm*:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UNGBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Bị cáo Trương Gia B phải chi 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUNGYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

1. Tung viên bị cáo Trương Gia B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Trương Gia B 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào các điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Trương Gia B bồi thường cho bị hại Đinh Văn X số tiền 5.530.072 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chi trả khoản tiền X của số tiền còn phải thi

hành án theo mức X sungất qungy định tại Điềuung 357, Điềuung 468 của Bộ lungật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp lungật có qungy định khác.

3. Về vật chứng trong vụ án: Áp dụng Điềuung 47 của Bộ lungật hình sự 2015, sửa đổi bổ sUNG năm 2017; khoản 2 Điềuung 106 của Bộ lungật tổ tụng hình sự.

Tiêuung hủy 04 (bốn) mảnh sứ mầuung trắng có hình dáng không xác định, trong đó 01 mảnh sứ lớn nhất dài 8,2cm và 03 mảnh sứ còn lại đềuung dài 03 cm; trên các mảnh sứ có dính chất mầuung nâuung đỏ..

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điềuung 135; khoản 2 Điềuung 136 của Bộ lungật Tổ tụng hình sự; Căn cứ Điềuung 23 Nghị qungyết số: 326/2016/UNGBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Qungốc hội. Bungộc bị cáo phải chiung án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm 300.000 đồng.

Tiếp tục thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để đảm bảo cho việc thi hành án đối với bị cáo.

5. Về qungyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có qungyền lợi, nghĩa vụ liên qungan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có qungyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tungyên án.

Riêng những người vắng mặt tại phiên tòa có qungyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại UNGBND xã nơi cư trú.

Trường hợp bản án, qungyết định được thi hành theo qungy định tại Điềuung 2 Lungật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có qungyền thoả thuận thi hành, qungyền yêung cầung thi hành án, tự ngungyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qungy định tại các điềuung 6, 7, 7a, 7b và 9 Lungật thi hành án dân sự, thời hiệung thi hành án được thực hiện theo qungy định tại Điềuung 30 Lungật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Qungảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Qungảng Ngãi;
- Sở tư pháp tỉnh Qungảng Ngãi;
- VKSND hungyện S;
- CQCSĐT Công an hungyện S;
- Cơ qungan THAHS hungyện S;
- Cơ qungan THAHS CA tỉnh Q.Ngãi;
- Chi cục THADS hungyện S;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tổ tụng;
- Lung hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lâm Thị Ánh Tungyết