

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
TP. CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 38/2025/HS-ST
Ngày: 11/6/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT – TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bá Lộc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Trần Thúy Kiên

2/ Bà Thái Ánh Trinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Gia Hân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Tấn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2025/HSST, ngày 22 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2025/QĐST-HS, ngày 26 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trọng Â - sinh năm: 2000.

Đăng ký thường trú: khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: không; Họ tên cha: Nguyễn Văn T, sinh năm: 1969; Họ tên mẹ: Đào Thị L, sinh năm: 1978; Em ruột có 01 người, sinh năm: 2005. Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam từ ngày 27/3/2025 cho đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực T. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1/ Ông Dương Tiểu B – sinh năm: 1992 (Có mặt)

2/ Ông Nguyễn Dao Đ – sinh năm: 1991 (Có mặt)

3/ Ông Trương Văn B1 – sinh năm: 1972 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: khu vực T, P. T, Q. T, Cần Thơ.

4/ Ông Đỗ Văn H – sinh năm: 1965 (Có mặt)

Địa chỉ: khu V, phường T, quận T, Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 27/9/2023, Dương Tiểu B, Nguyễn Trọng Á, Nguyễn Dao Đ và Trương Văn B1 đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền tại quán cà phê của ông Đỗ Văn H thuộc khu vực P, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Để thực hiện, Dương Tiểu B, Nguyễn Trọng Á, Trương Văn B1 và Nguyễn Dao Đ dùng điện thoại di động truy cập vào trang web có đường link <https://www.thomohomnay.netxem> trực tuyến các trận đá gà, mỗi trận có hai con gà đá với nhau, được quy định gà bên sân màu xanh đá với gà bên sân màu đỏ, người tham gia cá cược sẽ chọn gà sân màu xanh hoặc gà sân màu đỏ với tỷ lệ cá cược theo thỏa thuận giữa những người tham gia đánh bạc với nhau theo từng trận, có trận thắng 100% số tiền cá cược và có trận thắng 80% đến 85% trên tổng số tiền cá cược. Từ 12 giờ 20 phút đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, đã diễn ra 08 trận cá cược, trong đó các trận số 1, 2, 5, 6 số tiền dùng để đánh bạc của Dương Tiểu B, Nguyễn Trọng Á, Nguyễn Dao Đ và Trương Văn B1 dưới 5.000.000 đồng; trận 3, 7 và 8 Nguyễn Trọng Á không tham gia. Đối với trận gà số 4 đủ cơ sở xử lý hình sự số tiền đánh bạc cụ thể như sau: Nguyễn Trọng Á đặt cược con gà đỏ với Nguyễn Dao Đ đặt cược con gà xanh với số tiền cược là 1.000.000 đồng và Dương Tiểu B đặt cược con gà xanh với số tiền cược là 3.000.000 đồng. Các bên thỏa thuận nếu Nguyễn Trọng Á thua thì số tiền Á chung cho Nguyễn Dao Đ là 800.000 đồng, chung cho B 2.400.000 đồng, nếu Á thắng thì số tiền Đ chung cho Á là 1.000.000 đồng, B chung cho Á là 3.000.000 đồng. Kết quả gà đỏ thắng nên xác định số tiền đánh bạc của Nguyễn Trọng Á là 8.000.000 đồng, Nguyễn Dao Đ là 1.000.000 đồng và Dương Tiểu B là 3.000.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Trọng Á thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với những chứng cứ đã được thu thập.

Đồ vật bị tạm giữ: Dương Tiểu B 350.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu trắng, 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu xanh; Nguyễn Dao Đ 2.600.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu xanh, 01 điện thoại Nokia màu đen; Nguyễn Trọng Á 8.130.000 đồng, 01 điện thoại Oppo F11 Pro màu xanh; Trương Văn B1 9.140.000 đồng, 01 điện thoại Samsung Galaxy A23 màu xanh.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T ra quyết định trả lại cho Trương Văn B1 số tiền 7.340.000 đồng và 01 điện thoại Samsung Galaxy A23 màu xanh; Nguyễn Dao Đ 01 điện thoại Nokia màu đen; Nguyễn Trọng Á số tiền 5.130.000 đồng; Dương Tiểu B 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu trắng do không liên quan đến việc phạm tội.

Đồng thời, tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 1.800.000 đồng của Trương Văn B1; số tiền 2.600.000 đồng của Nguyễn Dao Đ và 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu xanh của Nguyễn Trọng Á; số tiền 3.000.000 đồng và 01

điện thoại Oppo F11 Pro màu xanh của Dương Tiểu B số tiền 350.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu xanh do liên quan đến hành vi đánh bạc.

Tại Cáo trạng số 37/CT-VKSTN, ngày 22 tháng 4 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Trọng Á về tội “*Đánh bạc*” theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, không bổ sung gì thêm. Bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm của mình do ham vui và không am hiểu pháp luật nên mới phạm tội xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về đoàn tụ gia đình, cam kết không tái phạm. Sau khi bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo đi làm ăn xa và không liên hệ với gia đình nên không hay biết việc cơ quan công an đã hủy quyết định xử phạt hành chính đối với bị cáo.

Người làm chứng vẫn giữ nguyên ý kiến và yêu cầu như trong quá trình điều tra không bổ sung gì thêm.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố, không sửa đổi hay bổ sung gì thêm. Đồng thời, phát biểu quan điểm luận tội phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và trên cơ sở đó đề nghị:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trọng Á phạm tội “*Đánh bạc*”.

[1] *Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ vào các Điều 17,38, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1,3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Á từ 06 – 09 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo từ 10.000.000 đồng – 15.000.000 đồng

[2] *Về xử lý vật chứng* Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015

Buộc bị cáo Nguyễn Trọng Á phải nộp số tiền 13.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước do liên quan đến việc đánh bạc, trong đó bao gồm: Trận số 01 số tiền 2.000.000 đồng, trận số 02 số tiền 2.000.000 đồng, trận số 4 số tiền 5.000.000 đồng, trận số 5 số tiền 3.000.000 đồng, trận số 6 số tiền 1.000.000 đồng.

[3] *Về án phí hình sự sơ thẩm:* Bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] *Về thủ tục tố tụng*: Tại phiên tòa, người làm chứng ông Trương Văn B1 vắng mặt, không rõ lý do. Xét trong điều tra đã thu thập được lời khai của ông B1, khi cần thiết Hội đồng xét xử công bố lời khai tại phiên tòa. Do đó, việc vắng mặt của ông Ba K ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] *Về hành vi và chứng cứ phạm tội*: Trong điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của người làm chứng cùng những tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 17/9/2023 tại quán cà phê của ông Đỗ Văn H thuộc khu vực P, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Bị cáo Nguyễn Trọng A đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức các cược các trận đá gà với cách thức dùng điện thoại di động truy cập vào trang web có đường link <https://www.thomohomnay.netxem> trực tuyến các trận đá gà, mỗi trận có hai con gà đá với nhau, được quy định gà bên sân màu xanh đá với gà bên sân màu đỏ, người tham gia cá cược sẽ chọn gà sân màu xanh hoặc gà sân màu đỏ với tỷ lệ cá cược theo thỏa thuận giữa những người tham gia đánh bạc với nhau theo từng trận, có trận thắng 100% số tiền cá cược và có trận thắng 80% đến 85% trên tổng số tiền cá cược. Tại trận gà số 4 bị cáo A tham gia cá cược với ông Nguyễn Dao Đ số tiền 1.000.000 đồng và cá cược với Dương Tiểu B số tiền 3.000.000 đồng, kết quả bị cáo thắng được số tiền 4.000.000 đồng nên số tiền bị cáo dùng đánh bạc là 8.000.000 đồng. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[4] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo*:

Xét thấy bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ háo lợi nên đã cùng những người khác tham gia đánh bạc. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, bị cáo phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật, nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn, bị cáo phạm tội do ham vui, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần thiết áp dụng quy định tại Điều 54 Bộ luật Hình sự xét xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo giúp bị cáo an tâm cải tạo sớm về đoàn tụ với gia đình là phù hợp.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự về tội đánh bạc “ *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng* ”. Xét thấy cần phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng trong vụ án là phù hợp nên chấp nhận.

[7] *Các vấn đề khác*:

Đối với ông Nguyễn Dao Đ, ông Trương Văn B1 do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã chuyển hồ sơ đề nghị Công an quận T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và xử lý đối với số tiền đánh bạc theo quy định.

Riêng ông Dương Tiểu B đã bị khởi tố và xử lý thành vụ án khác. Đối với ông Đỗ Văn H không biết ông Dương Tiểu B, bị cáo Nguyễn Trọng Â, ông Nguyễn Dao Đ, ông Trương Văn B1 đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền tại quán cà phê của ông nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T không xử lý là phù hợp.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trọng Â phạm tội “ *Đánh bạc* ”.

[1] *Về trách nhiệm hình sự*: Căn cứ vào các Điều 17, 38, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 54, khoản 1,3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Â 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 27/3/2025.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phải nộp số tiền 10.000.000 đồng.

[2] *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Trọng Â phải nộp số tiền 13.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

[3] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Trọng Â phải nộp số tiền 200.000 đồng án phí hình sự.

[4] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- [Công an T1](#)
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Cơ quan THA quận Thốt Nốt;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Bá Lộc