

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU,
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 205/2020/HS-ST
Ngày: 14-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Văn Hứng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Phạm Thị Thiện**

2. Bà **Đỗ Thị Lệ Hằng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thùy My** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Tô Văn Tông** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 209/2020/HSST ngày 28 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 824/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 đối với các bị cáo:

1/ Lê Thanh Tr, sinh năm 1983; tại: Cần Thơ (*có mặt*).

Nơi đăng ký thường trú: đường số 1, khu dân cư M, phường H, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Chỗ ở: Như trên.

Nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam.

Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam.

Con ông **Lê Văn M**, sinh năm 1947 (sống) và bà **Lý Thị Đ**, sinh năm 1950 (sống).

Vợ: **Nguyễn Thanh Th**, sinh năm 1984.

Có 01 con, sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Về nhân thân: Ngày 29/6/2015 bị Công an phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc trái phép – đã nộp phạt xong vào ngày 03/7/2015.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2/ Nguyễn Văn L, sinh năm 1975; tại: Hậu Giang (*có mặt*).

Nơi đăng ký thường trú: Ấp L, xã L, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

Chỗ ở: Như trên.

Nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam.

Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1933 (chết) và bà Trần Thị U, sinh năm 1946 (chết).

Vợ: Trình Thị Ngọc Th1, sinh năm 1972.

Có 01 con, sinh năm 2004.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

3/ Dương Ngọc K, sinh năm 1962; tại: Tây Ninh (*có mặt*).

Nơi đăng ký thường trú: khu phố B, phường B, thành phố Thuận An, tỉnh B
Dương.

Tạm trú: đường N, khu vực 5, phường H, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 4/12; giới tính: Nam.

Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Dương Văn Kh, sinh năm 1940 và bà Trần Thị N, sinh năm 1945 (chết).

Vợ: Nguyễn Thị Hồng L1, sinh năm 1968.

Có 03 con, sinh năm 1991, 1998 và 2003.

Tiền án: Chưa.

Tiền sự: 01 lần, ngày 15/3/2019 bị Ủy ban nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ phạt 750.000 đồng về hành vi Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép – đã nộp phạt vào ngày 06/4/2020.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

4/ Lê Trung Ng, sinh năm 1988; tại: Cần Thơ (*có mặt*).

Nơi đăng ký thường trú: đường B, phường H, quận Ninh Kiều, thành phố Cần
Thơ.

Chỗ ở: Như trên.

Nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam.

Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Lê Văn M1, sinh năm 1947 (sống) và bà Lý Thị Đ, sinh năm 1950 (sống).

Vợ: Trần Kiều T, sinh năm 1993.

Có 02 con, sinh năm 2012 và 2019.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh **Lê Hoàng M2**, sinh năm 1986.

Địa chỉ: đường B, phường H, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 30 phút ngày 26/3/2020, lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an thành phố Cần Thơ kết hợp cùng Công an phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, phát hiện Lê Thanh Tr, Nguyễn Văn L, Dương Ngọc K, Lê Trung Ng, Trần Văn S, Trần Ngọc M3, Lê Hoàng M2, Bạch Đình Th, Võ Văn R, Phạm Văn B và Nguyễn Thanh Ph có hành vi tụ tập đá gà ăn thua bằng tiền, tại bãi đất trống cạnh nhà số 25/16 đường Nguyễn Văn Linh, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều nên tiến hành lập biên bản bắt quả tang, thu giữ tang vật và tài sản của các đối tượng như sau:

1. Lê Thanh Tr: tiền Việt Nam 51.350.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung A70.

2. Nguyễn Văn L: tiền Việt Nam 4.200.000 đồng, 02 điện thoại di động hiệu (Nokia 105 và Nokia 106), 01 cặp cựa gà, 02 vỏ bọc cựa.

3. Trần Văn S: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Grand Prime.

4. Lê Trung Ng: tiền Việt Nam 1.450.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 seri 359002090042832.

5. Trần Ngọc M3: tiền Việt Nam 1.450.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11.

6. Lê Hoàng M2: tiền Việt Nam 1.750.000 đồng, 02 điện thoại di động hiệu (Iphone 7 và Iphone 7 Plus).

7. Bạch Đình Th: tiền Việt Nam 27.050.000 đồng, 02 điện thoại di động hiệu (Nokia 3310 và OPPO), 01 cặp cựa gà, 01 xe mô tô biển số 65N1- 6032.

8. Võ Văn R: tiền Việt Nam 6.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S, 01 xe mô tô biển số 71H4-2562.

9. Phạm Văn B: tiền Việt Nam 13.350.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, số imel 355834088885861.

10. Dương Ngọc K: tiền Việt Nam 2.700.000 đồng.

11. Nguyễn Thanh Ph: tiền Việt Nam 5.200.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia seri 355840092993500, 01 xe mô tô biển số 55P4 -1627.

Thu giữ tại địa điểm bắt quả tang: 03 con gà đá (trong đó có 02 con gà đang băng cựa), 01 cây cân loại 05kg; 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng (bút lục: 02 - 07).

Quá trình điều tra xác định địa điểm đá gà ăn thua bằng tiền nêu trên do Lê Thanh Tr đứng ra tổ chức và lấy tiền xâu mỗi trận là 200.000 đồng, tiền đá biện 1.000.000 đồng Tr thu 50.000 đồng. Ngày 26/3/2020, trận thứ nhất gà của Lê Thanh Tr đá xỏ với gà của người tên U1 (không rõ họ tên, địa chỉ) với tiền cược là 200.000 đồng; Tr đá biện với Nguyễn Văn L số tiền cược là 5.000.000 đồng, đá biện với Lê Hoàng M2 tiền cược 1.000.000 đồng, đá biện với L1 1.000.000 đồng. Lê Trung Ng giúp sức cho bị cáo Tr băng cựa, thả gà. Sau khi trận gà diễn ra, Tr thắng số tiền 5.200.000 đồng, Tr chung tiền cược cho M2 950.000 đồng, L1950.000 đồng (trừ 50.000 đồng thu xâu), cho Ng 200.000 đồng, số tiền còn lại Tr hưởng. Riêng Dương Ngọc K đá hàng xáo với một thanh niên (không rõ lai lịch) bị thua 500.000 đồng.

Trận gà thứ hai Tr thỏa thuận với nhóm của Dương Ngọc K cá cược số tiền 3.000.000 đồng, tiền xâu 200.000 đồng, đang băng cựa gà thì bị công an bắt quả tang. Nguyễn Thanh Ph, Bạch Đình Th thỏa thuận đá hàng xáo trận thứ hai nhưng chưa đá thì bị bắt. Riêng Phạm Văn B, Võ Văn R, Trần Ngọc M3 không tham gia cá cược (bút lục: 78 - 89, 98 - 107, 115 - 122, 127 135, 143 - 212).

Quá trình điều tra, các bị cáo Lê Thanh Tr, Nguyễn Văn L, Dương Ngọc K đá gà ăn thua bằng tiền; Lê Trung Ng thừa nhận hành vi và giúp sức băng cựa thả gà cho các bị cáo trên cá cược để được hưởng lợi cá nhân. Trong đó, bị cáo Tr đánh bạc 12.200.000 đồng (tiền thắng cược 5.200.000 đồng), L 5.000.000 đồng, K 500.000 đồng, Ng giúp sức băng cựa, thả gà được Tr cho 200.000 đồng (bút lục: 90 - 97, 108 - 113, 123 - 126, 137 - 140).

Về nhân thân Dương Ngọc K có 01 tiền sự, ngày 15/3/2019 bị Ủy ban nhân dân quận Ninh Kiều xử phạt hành chính 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép. Đóng phạt xong ngày 06/4/2020 (bút lục: 235 - 238).

Đối với Lê Hoàng M2 có tham gia cá cược 1.000.000 đồng, do hành vi chưa đủ định lượng để khởi tố về tội Đánh bạc, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đề nghị Công an quận Ninh Kiều xử phạt hành chính đối với M2 theo quy định của Nghị định 167/2013/NĐ - CP (bút lục: 240A, 240B).

Nguyễn Thanh Ph, Bạch Đình Th, Phạm Văn B, Võ Văn R, Trần Ngọc M3 tất cả chỉ đến xem và chưa tham gia cá độ, Cơ quan điều tra đã nhắc nhở, giáo dục đối với những người này.

Đối với người tên U1 (đá xỏ 200.000 đồng) và L1(đá biền 1.000.000 đồng). Tuy nhiên, do không rõ lai lịch của U1 và L1 nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, đủ cơ sở xử lý sau.

Về vật chứng và tài sản thu giữ: Cơ quan điều tra kết hợp Công an phường Hưng Lợi tiêu hủy 03 con gà, đồng thời làm rõ và xử lý trả lại các tài sản cá nhân bị thu giữ: trả cho Trần Văn S: 01 điện thoại hiệu Samsung; Trần Ngọc M3: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax, tiền Việt Nam 1.450.000 đồng; Bạch Đình Th: 02 điện thoại di động hiệu (Nokia 3310 và OPPO), 01 cặp cựa gà, 01 vỏ bọc cựa, 01 xe mô tô biển số 65N1-6032, tiền Việt Nam 27.050.000 đồng; Võ Văn R: 01 xe mô tô biển số 71H4-2562, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S, tiền Việt Nam 6.000.000 đồng; Phạm Văn B: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, tiền Việt Nam 13.350.000 đồng; Nguyễn Thanh Ph: 01 điện thoại di động hiệu Nokia, 01 xe mô tô biển số 55P4-1627, tiền Việt Nam 5.200.000 đồng; Lê Hoàng M2: 02 điện thoại di động (Iphone 7 và Iphone 7 Plus).

Riêng các tài sản thu giữ còn lại:

- Lê Thanh Tr 51.350.000 đồng, trong đó có 3.100.000 đồng tiền thắng cược, điện thoại di động hiệu A70 là tài sản cá nhân của bị cáo Tr;

- Nguyễn Văn L 4.200.000 đồng, trong đó có 300.000 đồng là tiền dùng đá gà, 02 điện thoại di động hiệu Nokia là tài sản của bị cáo L;

- Dương Ngọc K 2.700.000 đồng trong đó 200.000 đồng dùng đá gà; Lê Trung Ng 1.450.000 đồng, trong đó có 300.000 đồng là tiền bán xác gà Tr cho, điện thoại Nokia là tài sản của bị cáo Ng;

- Lê Hoàng M2 1.750.000 đồng, trong đó 950.000 đồng là tiền M2 thắng cược.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều ban hành Cáo trạng số: 197/CT-VKSNK ngày 26 tháng 10 năm 2020 truy tố các bị cáo Lê Thanh Tr, Nguyễn Văn L, Dương Ngọc K, Lê Trung Ng về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- * Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đã nêu trong cáo trạng của Viện kiểm sát đối với các bị cáo Lê Thanh Tr, Nguyễn Văn L, Dương Ngọc K, Lê Trung Ng về tội “*Đánh bạc*” .

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Lê Thanh Tr từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng,

nộp thu lợi bất chính số tiền 3.100.000 đồng; xử phạt bị cáo Lê Trung Ng từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng, nộp thu lợi bất chính số tiền 300.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, bị cáo Dương Ngọc K từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

Buộc Lê Hoàng M2 nộp thu lợi bất chính số tiền 950.000 đồng.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 cân đồng hồ, 10 cuộn băng keo, 01 cặp cựa gà, 02 vỏ bọc cựa.

+ Tịch thu sung quỹ: Điện thoại di động hiệu A70 của bị cáo Tr, 300.000 đồng là tiền dùng đá gà của bị cáo L, 200.000 đồng tiền dùng đá gà của bị cáo K.

+ Trả lại cho: Bị cáo Lê Thanh Tr 48.250.000 đồng; bị cáo Nguyễn Văn L 3.900.000 đồng và 02 điện thoại di động hiệu Nokia; bị cáo Dương Ngọc K 2.500.000 đồng; bị cáo Lê Trung Ng 1.150.000 đồng và điện thoại Nokia; Lê Hoàng M2 800.000 đồng.

* Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan Công an và Viện kiểm sát đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở để kết luận. Bị cáo Lê Thanh Tr là người đứng ra tổ chức, lấy tiền xâm đánh bạc với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền. Vào ngày 26/3/2020 bị cáo Tr tổ chức đá gà cụ thể: Gà của bị cáo Tr đá xỏ với gà của người tên U1 với tiền cược là 200.000 đồng, bị cáo Tr đá biện với bị cáo L số tiền cược là 5.000.000 đồng, đá biện với Lê Hoàng M2 tiền cược 1.000.000 đồng, đá biện với L1 1.000.000 đồng; bị cáo K đá hàng xáo với một thanh niên bị thua 500.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo Tr dùng vào việc đánh bạc là 12.200.000 đồng, bị cáo L là 5.000.000 đồng, bị cáo Ng giúp sức trong việc băng cựa gà và thả gà được bị cáo Tr cho hưởng lợi bất chính 200.000 đồng. Riêng, bị cáo K số tiền đánh bạc là 500.000 đồng nhưng bị cáo đã

bị xử phạt hành chính về hành vi *Tổ chức hoạt động các cuộc ăn tiền trái phép* nhưng chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt hành chính.

Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích nêu trên cho thấy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng. Các bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; các bị cáo biết rõ đá gà ăn thua bằng tiền là một trong những hình thức đánh bạc mà Đảng và Nhà nước ta từ lâu đã có chủ trương bài trừ bởi hành vi này mà nhiều gia đình phải lâm vào đường cùng, các tội phạm nguy hiểm cũng phát sinh từ đây. Các bị cáo biết rõ điều đó nhưng vì muốn có tiền tiêu xài một cách nhanh chóng mà không phải bỏ ra nhiều công sức nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và để phòng ngừa chung trong xã hội.

Các bị cáo trong vụ án đều cố ý thực hiện hành vi phạm tội, việc phạm tội có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, do đó cần phải xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của từng bị cáo để có hình phạt tương xứng.

Bị cáo Tr là người đứng ra tổ chức việc đánh bạc, về nhân thân bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc đã xóa tiền sự nhưng không được xem là có nhân thân tốt, số tiền bị cáo dùng để đánh bạc nhiều hơn các bị cáo khác nên phải chịu hình phạt cao hơn.

Bị cáo Ng tuy không tham gia trực tiếp đánh bạc nhưng giúp sức tích cực trong việc băng cựa gà và thả gà được bị cáo Tr cho hưởng lợi bất chính nên phải chịu trách nhiệm tương ứng đối với hành vi thực hiện.

Tuy nhiên, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa các bị cáo đều tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, bị cáo Tr và Ng có cha là ông Nguyễn Văn M, bà nội là Võ Thị L là người có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, động cơ phạm tội của các bị cáo là do háms lợi, có khả năng cải tạo ngoài xã hội nên áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và qua đó cũng thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 cân đồng hồ loại 5kg, 10 cuộn băng keo, 01 cặp cựa gà, 02 vỏ bọc cựa không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền thu lợi bất chính và số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ, cụ thể:

+ Bị cáo Lê Thanh Tr thu lợi bất chính 3.100.000 đồng;

+ Bị cáo Lê Trung Ng thu lợi bất chính 300.000 đồng;

+ Lê Hoàng M2 thu lợi bất chính 950.000 đồng;

+ Bị cáo Nguyễn Văn L 300.000 đồng;

+ Bị cáo Dương Ngọc K 200.000 đồng;

Tổng là 4.850.000 đồng.

- Đối với điện thoại di động hiệu A70 bị cáo Tr sử dụng để liên hệ đánh bạc nên tịch thu sung quỹ.

- Đối với các tài sản cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo và anh Lê Hoàng M2, cụ thể:

+ Bị cáo Lê Thanh Tr 48.250.000 đồng;

+ Bị cáo Nguyễn Văn L 3.900.000 đồng và 02 điện thoại di động hiệu Nokia;

+ Bị cáo Dương Ngọc K 2.500.000 đồng;

+ Bị cáo Lê Trung Ng 1.150.000 đồng và điện thoại Nokia;

+ Anh Lê Hoàng M2 800.000 đồng.

[4] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố: Các bị cáo **Lê Thanh Tr, Nguyễn Văn L, Dương Ngọc K, Lê Trung Ng** phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh Tr **60.000.000 đồng** (Sáu mươi triệu đồng).

Bị cáo Lê Trung Ng **30.000.000 đồng** (Ba mươi triệu đồng).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L **40.000.000 đồng** (Bốn mươi triệu đồng).

Bị cáo Dương Ngọc K **40.000.000 đồng** (Bốn mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cân đồng hồ loại 5kg, 10 (mười) cuộn băng keo, 01 (một) cặp cựa gà và 02 (hai) vỏ bọc cựa.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 4.850.000 đồng (Bốn triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng) và điện thoại di động hiệu Samsung A70, imei: 35591510399702.

- Trả lại cho:

+ Bị cáo Lê Thanh Tr 48.250.000 đồng (Bốn mươi tám triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng);

+ Bị cáo Nguyễn Văn L 3.900.000 đồng (Ba triệu chín trăm nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu xanh (TA-1010), imei: 357698100707207 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 106 màu đen (TA-1114), imei: 354184102747882;

+ Bị cáo Dương Ngọc K 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng);

+ Bị cáo Lê Trung Ng 1.150.000 đồng (Một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen (TA-1010), imei: 359002090042832;

+ Anh Lê Hoàng M2 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng).

Số tiền trả lại cho các bị cáo bị tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết), để yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ giải quyết lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Tòa án nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Chi cục THADS Q. Ninh Kiều;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Ninh Kiều;
- Cơ quan CSĐT Công an Q. Ninh Kiều;
- Cơ quan THAHS Công an Q. Ninh Kiều;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Văn Hứng

