`TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN G** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** Bản án số: 149/2018/HS-ST Ngày 29-11-2018	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Quang D

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Văn T

Bà Nguyễn Thị N

- Thư ký phiên toà: Bà Tạ Thị N1 – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Phùng Xuân D - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 148/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Lò Văn H1 – sinh năm 1989 tại Sơn La; HKTT: Bản Pậu, Tạ Bú, Mường La, Sơn La; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Lò Văn Sinh (chết) và bà Lò Thị Loan; TATS: Theo danh chỉ bản số: 287 ngày 08- 10 -2018 do Công an huyện G lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án - tiền sự; bị cáo bị bắt ngày 05-10-2018; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bản thân H1 là đối tượng nghiện ma túy, khoảng 15 giờ 00 phút ngày 05-10-2018, Lò Văn H1 mượn xe máy kiểu dáng Future Neo, màu đỏ đen, không có biển kiểm soát của anh Phùng Văn Q – sinh 1981, ở Minh Khai, Như Quỳnh, Văn Lâm, Hưng Yên là chủ quản lý lao động bốc vác của H1. Sau đó, H1 đi từ Như Quỳnh ,Văn Lâm, Hưng Yên đến khu vực xã Kim Sơn, G, Hà Nội để mua ma túy sử dụng. Khi đến thôn Giao Tất , Kim Sơn, G, Hà Nội, H1 đi vào một ngõ nhỏ, đến một ngôi nhà có cổng sát và hỏi mua 01 gói ma túy của 01 người phụ nữ không rõ nhân thân ở trong nhà với giá 140.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H1 cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái của mình và điều khiển xe hướng về Văn Lâm, Hưng Yên để tìm nơi sử dụng. Khi đi đên cầu Giao Tất B xã Kim Sơn, G, Hà Nội thì H1 bị cơ quan Công an kiểm tra, bắt giữ.

Tại bản giám định số: 8115/KLGĐ-PC09 ngày 12-10-2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nhựa màu xanh là ma túy Heroin, khối lượng 0,199 gam.

Bản cáo trạng số:146/CT-VKSGL ngày 19-11-2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện G đã truy tố Lò Văn H1 về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ Q công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lò Văn H1 đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Lò Văn H1 mức án từ 15 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,199 gam Heroin.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện G, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật -tài sản, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 15 giờ 45 phút ngày 05-10-2018, tại khu vực cầu thôn Giao Tất B, xã Kim Sơn, G, Hà Nội, bị can Lò Văn H1 đã bị bắt quả tang khi đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy Heroin, có khối lượng 0,199 gam nhằm mục đích sử dụng thì bị cơ quan Công an bắt giữ cùng tang vật.

[4] Hành vi của bị cáo Lò Văn H1 có đầy đủ dấu hiệu của tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[5] Viện Kiểm sát nhân dân huyện G truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc Q quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

[7] Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy, mại dâm ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong kH1 hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[8] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[9] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; nhân thân của bị cáo chưa có tiền án – tiền sự nên cũng xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về hình phạt bổ sung:

[10] Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định và không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Thu giữ của bị cáo 0,199 gam Heroin là tang vật của vụ án nên cần cho tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

[12] Đại diện VKSND huyện G đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[13] Đối với đối tượng bán ma túy cho Lò Văn H1, do không xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra chưa đủ điều kiện để làm rõ. HĐXX thống nhất khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[14] Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Future Neo, màu đỏ đen, không biển kiểm soát, xe cũ đã qua sử dụng, có số kH1: 05824, số máy: 00005824, CQĐT đã yêu cầu tra cứu nguồn gốc xe. Ngày 11-10-2018, PC67 Hà Nội có phiếu trả lời xác minh thông báo, không tìm thấy dữ liệu tra cứu của chiếc xa máy nêu trên. Ngày 14-11-2018 Cơ quan CSĐT-Công an huyện G ra quyết định xử lý vật chứng tách chiếc xe máy nêu trên cùng các tài liệu liên quan để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

- Về án phí:

[15] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về Q kháng cáo:

[16] Bị cáo được Q kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lò Văn H1 15 (Mười lăm) tháng tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 05-10-2018.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,199 gam Heroin, *(Hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án công an huyện G theo Biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 19 tháng 11 năm 2018).*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lò Văn H1 phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Q kháng cáo:

Bị cáo có Q làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
-Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác
-VKS nhân dân huyện G
-Công an huyện G
-Chi cục THADS huyện G
-TAND thành phố Hà Nội.
-Sở tư pháp thành phố Hà Nội.
-Lưu

Vũ Quang D

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**