

Bản án số: 36/2025/HS-ST
Ngày 04-12-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lành Văn Huế

Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Hữu An

Bà Nông Thị Ngọc Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Bích Liên – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lâm Văn Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 12 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Lạng Sơn xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2025/TLST-HS, ngày 11 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Hà Hùng D, sinh ngày 12/10/1999. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã B, tỉnh Lạng Sơn. Dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hoá: 11/12; con ông Hà Văn T, sinh năm 1963 và con bà Chu Mỹ L (Chu Thị L), sinh năm 1962; anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là thứ ba; vợ: Lý Thị T, sinh năm 2000; con: Có 02 người, con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không có; về nhân thân: Ngày 14/11/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Gia đã quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 104 Bộ luật Hình sự; Ngày 27/12/2016, quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, đình chỉ điều tra bị can do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố; Ngày 15/12/2016, Công an huyện Bình Gia ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XPHC về hành vi Đánh nhau, bằng hình thức phạt tiền 750.000đ; Ngày 16/3/2017, Công an huyện Bình Gia ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 25/QĐ-XPHC về hành vi Có cử chỉ lời nói thô bạo, khiêu khích, trêu ghẹo, xúc phạm danh dự, nhân phẩm, bằng hình thức Cảnh cáo; Ngày 10/3/2019, Công an huyện Bình Gia ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27/QĐ-XPHC về hành vi Đánh nhau, bằng hình thức phạt tiền 750.000đ, bị cáo đã thi hành xong các quyết định.

Bị cáo bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Bình Gia từ ngày 13/8/2025 đến ngày 12/9/2025, được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lãnh từ ngày 12/9/2025 và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/11/2025 đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Hoàng Văn T, sinh ngày 12/5/2007. Nơi cư trú: Thôn N, xã T, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Hoàng Văn L, sinh năm 1969. Nơi cư trú: Thôn N, xã T, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

+ Anh Hà Hùng M, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Thôn B, xã B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

- *Người làm chứng:*

1. Hoàng Nhật K, sinh ngày 20/12/2007. Nơi cư trú: Thôn S, xã T, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

Người đại diện hợp pháp của Hoàng Nhật K: Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Thôn S, xã T, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

2. Tô Xuân T, sinh ngày 21/5/2007. Nơi cư trú: Thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

3. Hoàng Thùy L, sinh ngày 16/11/2007. Nơi cư trú: Thôn K, xã H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

4. Hoàng Thị H, sinh ngày 27/11/2007. Nơi cư trú: Thôn N, xã Q, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

Người đại diện hợp pháp của Hoàng Thị H: Bà Lộc Thị E. Nơi cư trú: Thôn N, xã Q, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

5. Đặng Tiến H, sinh ngày 09/11/2007. Nơi cư trú: Thôn T, xã B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

6. Bùi Thị Thanh T, sinh ngày 17/7/2007. Nơi cư trú: Thôn K, xã T, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

7. Vương Quốc H, sinh ngày 09/01/2007. Nơi cư trú: Thôn N, xã H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

8. Nguyễn Mạnh D, sinh ngày 21/10/2007. Nơi cư trú: Thôn Q, xã B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Hà Hùng D bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 18/6/2025 sau khi hát Karaoke tại quán hát T thuộc thôn 6B, xã B, tỉnh Lạng Sơn chuẩn bị ra về thì Hoàng Văn T cùng Hoàng

Thùy L, Nguyễn Mạnh D, Tô Xuân T, Hoàng Nhật K, Hoàng Thị H, Vương Quốc H, Đặng Tiến H và Bùi Thị Thanh T gặp Hà Hùng D. Hà Hùng D không quen biết những thanh niên nêu trên. Tại đây Hà Hùng D nói với Hoàng Văn T cho đi nhờ xe nhưng Hoàng Văn T không đồng ý nên Hà Hùng D kéo Hoàng Văn T ra hướng biển quảng cáo của quán, cách vị trí biển 1,2 mét, lúc này Hà Hùng D đứng đối diện Hoàng Văn T khoảng 0,7 mét dùng bàn tay phải tát 01 phát theo chiều từ dưới lên trên, từ phải qua trái vào phần má bên trái của Hoàng Văn T, tiếp đó dùng cùi trỏ tay phải đánh 01 phát theo chiều ngang từ phải qua trái vào phần góc mắt trái gần khu vực sống mũi khiến Hoàng Văn T ngã ngửa về phía sau và bị thương tích. Lúc này Hoàng Nhật K đứng cách đó 01 mét tiến đến can ngăn thì bị Hà Hùng D dùng tay phải đâm 01 phát theo chiều từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía sau gáy của Hoàng Nhật K nhưng Hoàng Nhật K lùi lại tránh được nên không trúng. Sau khi đâm Khôi xong, Hà Hùng D tiến đến chỗ Tô Xuân T đang đứng cạnh lề đường cách Hà Hùng D 02 mét, dùng tay phải đâm 01 phát theo chiều từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía mặt bên trái của Tô Xuân T, nhưng Tô Xuân T cúi người xuống tránh được nên không bị đánh trúng. Do được mọi người trong nhóm của Hoàng Văn T can ngăn nên Hà Hùng D điều khiển xe ô tô ra về. Còn Hoàng Văn T được Nguyễn Mạnh D và Đặng Tiến H đưa đến Trung tâm Y tế khu vực B khám và điều trị. Hoàng Văn T điều trị ngoại trú đến ngày 27/6/2025 được ra viện.

Tại bản Kết luận giám định số 198/KLTTCT-TTPY ngày 10/7/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể: Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Văn T tại thời điểm giám định là: 15% (Mười năm phần trăm), theo phương pháp cộng tại Thông tư". Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày gây nên".*

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 06/8/2025, Hà Hùng D đã bồi thường tiền viện phí cho Hoàng Văn T số tiền 6.851.000đ (sáu triệu tám trăm năm mươi một nghìn đồng). Ngày 11/8/2025, Hà Hùng D đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho Hoàng Văn T số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng). Tổng số tiền đã bồi thường là 106.851.000đ (một trăm linh sáu triệu tám trăm năm mươi một nghìn đồng). Tại phiên tòa Hoàng Văn T không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa: Bị cáo Hà Hùng D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra về hành vi cố ý gây thương tích và khẳng định bị cáo bị truy tố, xét xử về tội cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

Tại bản cáo trạng số: 09/CT-VKS-KV3, ngày 10/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Lạng Sơn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân khu vực 3 – Lạng Sơn để xét xử bị cáo Hà Hùng D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đồng thời đánh giá động cơ, mục đích, tác hại của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra và đề nghị:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Hùng D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, 50 và Điều 54 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Hùng D từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Không có.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thoả thuận bồi thường xong nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo Hà Hùng D phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định để sung ngân sách Nhà nước.

Tại phần tranh luận:

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ngoài ra không có ý kiến tranh luận gì.

Những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến tranh luận gì. Bị cáo Hà Hùng D thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân đã gây ra và có lời xin lỗi đối với bị hại. Lời nói sau cùng của bị cáo là xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ về mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Văn L, anh Hà Hùng M có đơn xin xét xử vắng mặt; những người làm chứng Hoàng Nhật K, Tô Xuân T, Hoàng Thùy L, Hoàng Thị H, Đặng Tiến H, Bùi Thị Thanh T, Vương Quốc H, Nguyễn Mạnh D vắng mặt không có lý do mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, việc vắng mặt những người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt

theo quy định tại khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa hôm nay lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo Hà Hùng D phù hợp với biên bản sự việc, bệnh án ngoại khoa, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 18/6/2025, tại khu vực cổng quán hát T, thuộc thôn 6B, xã B, tỉnh Lạng Sơn, Hà Hùng D có hành vi dùng tay đánh vào vùng mặt của Hoàng Văn T gây thương tích. Bị cáo đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính và khởi tố về hành vi cố ý gây thương tích, lần phạm tội này bị cáo sử dụng vũ lực xâm phạm sức khỏe của người khác một cách vô cớ nên thuộc trường hợp phạm tội có tính chất côn đồ. Tại bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể của Hoàng Văn T tại thời điểm giám định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 15%. Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn truy tố bị cáo Hà Hùng D về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đây là vụ án cố ý gây thương tích do bột phát, không có đồng phạm, không có sự bàn bạc tổ chức, không có chủ ý từ trước và không có thù hằn cá nhân. Bị cáo Hà Hùng D là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức được hành vi của bản thân là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo gây ra cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục cho chính bản thân bị cáo và cho những người khác có ý định phạm tội tương tự.

[5] Để cá thể hoá hình phạt, ngoài việc xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội nêu trên thì cũng phải xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, ngày 14/11/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Gia đã quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 104 Bộ luật Hình sự; Ngày 27/12/2016, quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, đình chỉ điều tra bị can do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố; Ngày 15/12/2016, Công an huyện Bình Gia ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XPHC về hành vi Đánh nhau, bằng hình thức phạt tiền 750.000đ; Ngày 16/3/2017, Công an huyện Bình Gia ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 25/QĐ-XPHC về hành vi Có cử chỉ lời nói thô bạo, khiêu khích, trêu ghẹo, xúc phạm danh dự, nhân phẩm, bằng hình thức Cảnh cáo; Ngày 10/3/2019, Công an huyện Bình Gia ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27/QĐ-XPHC về hành vi Đánh nhau, bằng hình thức phạt tiền 750.000đ, bị cáo đã thi hành xong các quyết định, đến nay được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

[7] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà Hùng D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và sau sự việc xảy ra bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại với tổng số tiền là 106.851.000đ. Sau khi nhận đủ số tiền bồi thường trong quá trình điều tra bị hại Hoàng Văn T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và tại phiên tòa hôm nay vẫn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét áp dụng mức hình phạt cho bị cáo.

[9] Từ những phân tích trên khi lượng hình cần áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Nhưng cũng cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ phần nào về hình phạt đối với bị cáo. Xét thấy, bị cáo Hà Hùng D chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, đồng thời bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự. Do vậy bị cáo đủ điều kiện áp dụng một mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện được sự khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với những người biết ăn năn hối cải và cải tạo bị cáo nhằm răn đe, giáo dục cho bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận ngày 06/8/2025, anh Hà Hùng M là anh trai ruột bị cáo Hà Hùng D đã thanh toán số tiền viện phí cho ông Hoàng Văn L là bố đẻ của bị hại anh Hoàng Văn T số tiền 6.851.000đ (sáu triệu tám trăm năm mươi một nghìn đồng). Ngày 11/8/2025, Hà Hùng D đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho Hoàng Văn T số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng). Tổng số tiền đã bồi thường là 106.851.000đ (một trăm linh sáu triệu tám trăm năm mươi một nghìn đồng). Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa anh Hoàng Văn T, Hà Hùng M và ông Hoàng Văn L không có ý kiến, yêu cầu gì về khoản tiền đã bồi thường. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11] Xét lời luận tội của Kiểm sát viên đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và đề nghị về tội danh, về mức hình phạt áp dụng và án phí đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo Hà Hùng D bị kết án phạm tội cố ý gây thương tích nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định để sung ngân sách Nhà nước.

[13] Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và các Điều 38, 50, 54 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 và các Điều 292, 293, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Hùng D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Hùng D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù giam, được trừ đi thời gian bị cáo tạm giam là 01 (một) tháng, 01 (một) ngày, bị cáo còn phải chấp hành 01 (một) năm 01 (một) tháng, 29 (hai mươi chín) ngày. Thời gian tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hà Hùng D phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 3 – Lạng Sơn;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng THADS khu vực 3 - Lạng Sơn;
- UBND xã B;
- Bị cáo (tổng đạt)
- Bị hại và những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lành Văn Huế

